

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การดำเนินการเรียกเงินคืนจากการเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี กรณีเนื้อที่ตามผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มากกว่าเนื้อที่ตามผลการรังวัดของสำนักงานที่ดิน รายงานหลุด สารนพคุณ (คดีหมายเลขดำที่ ๕๒๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖/๒๕๖๖ ของศาลปกครองสุพรรณบุรี ระหว่าง กรมทางหลวง ผู้ฟ้องคดี นางหลุด สารนพคุณ ผู้ถูกฟ้องคดี)

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การแก้ต่างคดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย กรณีถูกฟ้องเพื่อเรียกเงินค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ สายบางปะอิน - นครราชสีมา เพิ่ม (คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๗๓/๒๕๖๖ ของศาลปกครองกลาง ระหว่าง นางลำปาง คงมงคล ผู้ฟ้องคดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ที่ ๑ กรมทางหลวง ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี)

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ ๘๕ %

รายละเอียดผลงาน

๑. รวบรวมเอกสารพยานหลักฐาน ประสานคดีหน่วยงานภายในและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดส่งเอกสารพยานหลักฐานให้สำนักกฎหมาย

๒. รวบรวม ตรวจสอบข้อเท็จจริงของเอกสารพยานหลักฐานในคดี และพิจารณาประกอบข้อกฎหมาย และจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงในคดีพร้อมความเห็นเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมทางหลวงเพื่อส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองสุพรรณบุรี พิจารณาดำเนินคดีปกครองฟ้องเรียกเงินคืนให้กรมทางหลวง

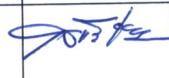
๓. คำนวณดอกเบี้ยก่อนฟ้องคดีและจำนวนทุนทรัพย์ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายค่าธรรมเนียมศาลในการยื่นฟ้องคดีต่อศาล และประสานคดีกับพนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจโดยเดินทางไปชี้แจงข้อเท็จจริงและจัดส่งเอกสารพยานหลักฐานเพิ่มเติมในการจัดทำคำฟ้อง ที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองสุพรรณบุรี

## ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (ต่อ)

๔. ประสานคดีกับหน่วยงานภายในและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงในคดีให้เป็นปัจจุบัน แจ้งการคืนเงินของผู้ถูกฟ้องคดี และแจ้งความประสงค์ขอถอนฟ้องพร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแถลงศาลต่อไป

๕. ติดต่อประสานงานคดีกับพนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจ และดำเนินการขอรับเงินค่าธรรมเนียมศาลคืนตามคำสั่งศาล และดำเนินการอื่น ๆ ตลอดกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล จนศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ถอนฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นายสมพงษ์ เงินทองดี		๑๕%	ตรวจสอบ กำกับ ดูแล ในฐานะผู้อำนวยการ กลุ่มกฎหมายเวนคืนที่ดิน

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ตนเองปฏิบัติ ๘๕ %

รายละเอียดผลงาน

๑. การพิจารณาคำฟ้องและเอกสารหลักฐานของผู้ฟ้องคดี ประสานคดีหน่วยงานภายในและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงในคดี และจัดส่งเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้สำนักกฎหมาย

๒. รวบรวม ตรวจสอบเอกสารพยานหลักฐาน และจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายพร้อมเอกสารหลักฐาน ในการโต้แย้งคัดค้านประเด็นที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างมาในคำฟ้อง และทำความเข้าใจเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมทางหลวงเพื่อส่งเรื่องให้สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาดำเนินการแก้ต่างคดีปกครองให้กรมทางหลวง

๓. ประสานงานคดีและไปพบพนักงานอัยการเพื่อให้ถ้อยคำ และชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมพร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบ

๔. ตรวจสอบคำคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดี ประสานคดีหน่วยงานภายในและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้จัดส่งข้อเท็จจริงเพิ่มเติม (ถ้ามี) พิจารณาจัดทำสรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในการโต้แย้งคัดค้านเพื่อทำคำให้การเพิ่มเติม และทำความเข้าใจเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นและส่งเรื่องให้พนักงานอัยการในการยื่นคำให้การเพิ่มเติมส่งศาลต่อไป

๕. ดำเนินการอื่น ๆ ตลอดกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองในชั้นกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง กำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก จนศาลมีคำพิพากษาในคดีนี้

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (ต่อ)

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นางวีรินทร์ ชลายนนาวัน	เกษียณอายุ ราชการ	๑๕%	ตรวจสอบ กำกับ ดูแล ในฐานะผู้อำนวยการ กลุ่มกฎหมายเวนคืนที่ดิน (ขณะดำเนินการ)

๔) ข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง แนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เรื่องจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ถูกเวนคืน ในการดำเนินการแก้ต่าง  
คดีปกครอง กรณีกรมทางหลวงถูกฟ้องคดีเพื่อเรียกเงินค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนเพิ่ม ซึ่งเนื้อที่  
ตามผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ไม่ตรงกับเนื้อที่ตามผลการรังวัดของสำนักงานที่ดิน

# แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนา หรือปรับปรุงงาน

(กรณีเลื่อนประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การดำเนินการเรียกเงินคืนจากการเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี กรณีเนื้อที่ตามผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มากกว่าเนื้อที่ตามผลการรังวัดของสำนักงานที่ดิน ราชนางหลอด สารนพคุณ (คดีหมายเลขดำที่ ๕๒๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖/๒๕๖๖ ของศาลปกครองสุพรรณบุรี ระหว่าง กรมทางหลวง ผู้ฟ้องคดี นางหลอด สารนพคุณ ผู้ถูกฟ้องคดี)

## ๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ดำเนินการฟ้องคดีเรียกเงินคืน ราช นางหลอด สารนพคุณ (คดีหมายเลขดำที่ ๕๒๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖/๒๕๖๖ ของศาลปกครองสุพรรณบุรี ระหว่าง กรมทางหลวง ผู้ฟ้องคดี นางหลอด สารนพคุณ ผู้ถูกฟ้องคดี)

ด้วยเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ผู้ขอรับการคัดเลือกได้รับบันทึกข้อความของสำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ ที่ สทล.๑๒.๖/๔๒๕๒ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แจ้งขอส่งเอกสารหลักฐาน กรณีเรียกเงินคืนซึ่งจำนวนเนื้อที่ที่ดินที่ได้จ่ายเงินค่าทดแทนไปแล้วตามผลการสำรวจที่ดินตามมาตรา ๘ มากกว่าเนื้อที่ที่ดินที่เป็นจริงตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน ราชนางหลอด สารนพคุณ โดยสำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ แจ้งว่า เนื่องด้วยกรมทางหลวงได้ดำเนินการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ทำการสำรวจที่ดินที่ถูกเวนคืนตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และได้ดำเนินการจ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนตามผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ให้แก่เจ้าของที่ดินไปแล้ว ต่อมากรมที่ดินได้มอบหมายให้ช่างรังวัดไปดำเนินการรังวัดทำแผนที่แบ่งแยกที่ดินตามคำขอรังวัดที่ดินของเจ้าของที่ดินแล้ว ผลการรังวัดแบ่งแยกที่ดิน (เวนคืน) หักเป็นทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี ปรากฏว่าที่ดินที่ถูกเวนคืนมีจำนวนเนื้อที่ที่ถูกเวนคืนน้อยกว่าเนื้อที่ที่เจ้าหน้าที่ทำการสำรวจตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งสำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ โดยส่วนกฎหมายและกรรมสิทธิ์ที่ดินได้มีหนังสือแจ้งเรียกเงินคืนในกรณีดังกล่าวไปยัง นางหลอด สารนพคุณ เจ้าของที่ดิน เพื่อให้ชำระเงินคืนให้แก่แขวงทางหลวงกาญจนบุรีแล้วถึง ๒ ครั้ง แต่นางหลอด สารนพคุณ เจ้าของที่ดินเพิกเฉยไม่ได้นำเงินมาชำระคืนแต่อย่างใด สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ จึงส่งสำเนาเอกสารหลักฐานมาเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการตามระเบียบกฎหมายต่อไป

ในการดำเนินการเรียกเงินคืน ราชนางหลอด สารนพคุณ ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานตามที่สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ ได้จัดส่งมาให้แล้ว เห็นว่า ยังมีข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานยังไม่ครบถ้วนเพียงพอ จึงดำเนินการประสานงานเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม โดยได้ขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงและจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมไปยังสำนักจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน และสำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ และเมื่อผู้ขอรับการประเมินได้รวบรวมข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานจนครบถ้วนแล้ว จึงดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งนางหลอด สารนพคุณ เพื่อเรียกเงินคืน กรณีจำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัดตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มากกว่าเนื้อที่ที่ถูกเขตทางตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน

เป็นหนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๑๒.๓(๕)/๘๘๙๔ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยนางหลอด สารนพคุณ ได้รับหนังสือด้วยตนเอง แต่ยังคงเพิกเฉยไม่ได้นำเงินมาชำระคืนแก่กรมทางหลวงภายใน กำหนดเวลาตามที่ได้รับแจ้งแต่อย่างใด ผู้ขอรับการประเมินจึงได้รวบรวมเอกสารหลักฐานและจัดทำ บันทึกรูปข้อเท็จจริงเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมทางหลวง เพื่อส่งเรื่อง ให้อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครองสุพรรณบุรี พิจารณาดำเนินการจัดพนักงานอัยการดำเนินการ ว่าต่างฟ้องคดีเพื่อเรียกเงินคืน จำนวน ๔๒,๙๖๒.๐๐ บาท ให้กับกรมทางหลวง ต่อมาสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองสุพรรณบุรี ๑ ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ประสานงานคดีไปพบพนักงานอัยการเพื่อสอบถาม ข้อเท็จจริง ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ผู้ขอรับการประเมิน ได้ประสานกับพนักงานอัยการผู้ดำเนินการว่าต่างคดีให้กรมทางหลวง โดยพนักงานอัยการแจ้งขอให้ ตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกำหนดค่าทดแทนให้กับผู้ถูกฟ้องคดี ในขั้นตอน การพิจารณาราคาค่าทดแทนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีของคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้น ซึ่งผู้ขอรับ การประเมินได้ประสานงานกับสำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ และแขวงทางหลวงกาญจนบุรี เพื่อขอ ข้อเท็จจริงและเอกสารพยานหลักฐานเพิ่มเติม เมื่อได้ข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานครบถ้วนแล้ว จึงจัดทำบันทึกรูปข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และหลักฐานการคิดคำนวณดอกเบี้ยก่อนฟ้อง เพื่อให้ พนักงานอัยการนำไปคำนวณรวมกับจำนวนเงินค่าทดแทนที่ประสงค์จะเรียกคืนตามคำขอท้ายฟ้อง เพื่อให้รวมเป็นจำนวนทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี ซึ่งผู้ขอรับการประเมิน ได้ขออนุมัติเดินทางไปปฏิบัติราชการที่จังหวัดสุพรรณบุรี โดยรถยนต์ส่วนบุคคลตามวันและเวลาดังกล่าว และนำบันทึกรูปข้อเท็จจริงเพิ่มเติม พร้อมทั้งหลักฐานการคำนวณดอกเบี้ยก่อนฟ้องไปชี้แจง ต่อพนักงานอัยการ ต่อมาสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองสุพรรณบุรี ๑ ได้มีหนังสือแจ้งให้นำเงิน ค่าธรรมเนียมศาลไปชำระที่ศาลปกครองสุพรรณบุรี จำนวน ๘๖๖.๐๐ บาท ซึ่งผู้ขอรับการประเมิน ได้ประสานให้เจ้าหน้าที่ที่สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ นำเงินจำนวนดังกล่าวไปชำระต่อศาล ต่อมา สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ ได้มีบันทึกแจ้งว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้มาชำระเงินคืน จำนวน ๔๓,๓๒๑.๐๐ บาท โดยเป็นเงินที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับไปเกินจำนวน ๔๒,๙๖๒.๐๐ บาท และดอกเบี้ยก่อนฟ้องจำนวน ๓๕๙.๐๐ บาท ครบถ้วนตามคำขอท้ายฟ้องแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ ผู้ขอรับ การประเมินพิจารณาแล้วจึงเสนอความเห็นควรถอนฟ้องต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดี กรมทางหลวง เพื่อแจ้งขอให้พนักงานอัยการดำเนินการถอนฟ้อง นางหลอด สารนพคุณ และต่อมา สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองสุพรรณบุรี ๑ ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งศาลปกครองสุพรรณบุรีว่า ศาลได้มีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความและให้คืน ค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดแก่ผู้ฟ้องคดี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งผู้ขอรับการประเมิน ได้ประสานให้เจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ ไปติดต่อดำเนินการชำระเงินค่าธรรมเนียมศาลคืน จำนวน ๘๖๖.๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว ผู้ขอรับการประเมินได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้ว เห็นว่า นางหลอด สารนพคุณ ได้ชำระเงินคืนให้แก่กรมทางหลวงครบถ้วนแล้ว การจ่ายเงินค่าทดแทน อสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเขตทางให้แก่นางหลอด สารนพคุณ ผู้ถูกเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ หมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี ครบถ้วนถูกต้องตามจำนวนเนื้อที่ที่ถูกเขตทางตามผล การรังวัดของสำนักงานที่ดิน และที่ดินของนางหลอด สารนพคุณ ถูกแบ่งหักเป็นเขตทางหลวงพิเศษ หมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี ตามหลักฐานโฉนดที่ดินถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ผลการปฏิบัติงาน เป็นประโยชน์แก่ทางราชการ กรณีไม่มีเหตุที่ต้องดำเนินการฟ้องคดีเพื่อเรียกเงินคืนอีกต่อไป จึงเสนอความเห็นผู้บังคับบัญชาเพื่อขอยุติเรื่อง

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

การดำเนินการเรียกเงินคืน กรณีจำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัดตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มากกว่าเนื้อที่ที่ถูกเขตทางตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน จะต้องดำเนินการรวบรวมและตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการเวนคืน และการจ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ แขวงทางหลวงกาญจนบุรี รวมถึงหน่วยงานภายในส่วนกลาง คือ สำนักจัดการกรมสิทธิ์ที่ดิน และติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้รู้ข้อเท็จจริง ได้แก่ นักวิชาการจัดหาที่ดินซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ และนักวิชาการจัดหาที่ดินที่ประจำอยู่ที่สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ รวมถึงนิติกรประจำสำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ โดยขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่เวนคืนตามลำดับ รวมถึงปัญหาอุปสรรคอันเป็นที่มาขอกรณีดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดิน ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และขอให้จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี พ.ศ. ๒๕๕๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หนังสือขออนุมัติจัดการกรมสิทธิ์ที่ดินและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กำหนดราคาเบื้องต้น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นของอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนและจำนวนเงินค่าทดแทน บันทึกกรมทางหลวงรับทราบหลักการค่าทดแทนที่ดิน ที่ดินส่วนที่เหลือที่มีราคาตลาดลง และค่าทดแทนความเสียหายอื่น หลักฐานประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้น เช่น ราคาประเมินทุนทรัพย์ ราคาภาษีบำรุงท้องที่ ราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียง เป็นต้น รายงานการประชุมของคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นที่กำหนดหลักการค่าทดแทนที่ดิน ที่ดินส่วนที่เหลือที่มีราคาตลาดลง รวมถึงค่าทดแทนความเสียหายอื่น รายงานผลการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทนที่ดิน บัญชีเปรียบเทียบราคาอสังหาริมทรัพย์ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ (กฎหมายที่ใช้บังคับในขณะเวนคืน) แผนผัง R.O.W. หนังสือแจ้งขอให้ผู้ถูกเวนคืนไปตกลงราคาค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเขตทาง บันทึกข้อตกลงยินยอมระหว่างผู้ถูกเวนคืนกับเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกา หนังสือแจ้งให้ผู้ถูกเวนคืนไปรับเงินค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ พร้อมใบตอบรับ หลักฐานการรับเงินหรือวางเงินค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ หนังสือแจ้งให้ผู้ถูกเวนคืนไปรับเงินค่าทดแทนที่เพิ่มขึ้นตามผลการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทน หลักฐานการวางเงินหรือรับเงินค่าทดแทนที่เพิ่มขึ้น หนังสือปิดประกาศบัญชีกำหนดราคาเบื้องต้นของอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืน พร้อมบัญชีกำหนดราคาค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเขตทางของผู้ถูกเวนคืน แผนผังที่ดินโดยสังเขป แสดงที่ตั้งและบริเวณใกล้เคียง แผนผัง R.O.W. พร้อมระบุแปลงที่ดิน รวมถึงขอให้หน่วยงานส่วนภูมิภาคชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการเวนคืนและเหตุที่ทำให้เนื้อที่ของที่ดินที่เจ้าหน้าที่สำรวจตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ คลาดเคลื่อน ไม่ถูกต้องตรงกับจำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัดของสำนักงานที่ดิน เมื่อได้ข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐานครบถ้วนแล้ว ต้องศึกษาข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบ และแนวทางการดำเนินการในการจัดการกรมสิทธิ์ที่ดินที่เกี่ยวข้อง แล้วไล่เรียงข้อเท็จจริง คำนวณยอดเงินค่าทดแทนเบื้องต้นให้ผู้ถูกเวนคืนได้รับ จำนวนเนื้อที่ที่ถูกเขตทางตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ คำนวณยอดเงินค่าทดแทนที่ดินที่เพิ่มขึ้นตามผลการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทน แล้วพิจารณาว่าการจ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินที่เพิ่มขึ้นตามผลการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทนนั้น จ่ายให้ในจำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัด

ของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ หรือตามผลการรังวัดของสำนักงานที่ดิน ค่ารวมจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนพร้อมด้วยเงินค่าทดแทนเพิ่มร้อยละสองของอสังหาริมทรัพย์เบื้องต้น ตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยการคำนวณยอดเงินที่ต้องเรียกคืนดังกล่าวจะต้องประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ ประจำท้องที่ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันว่าเหตุใดต้องเรียกเงินคืนจำนวนนี้ และมียอดที่ต้องเรียกคืนอะไรบ้าง เป็นการเรียกคือตามอำนาจของกฎหมายใด มาตราใด เพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องตรงกัน เพื่อจะได้ชี้แจงให้ผู้ถูกเวนคืนที่ถูกระทบสิทธิทราบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ถูกต้องชัดเจน เมื่อทราบยอดเงินจำนวนที่ต้องเรียกคืนถูกต้องตรงกันแล้วจึงดำเนินการออกหนังสือเรียกเงินคืน แจ้งให้ผู้ถูกเวนคืนทราบพร้อมระบุเหตุผลที่มาสาเหตุที่ต้องเรียกเงินคืน ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย และกำหนดกรอบเวลาที่เหมาะสมให้ผู้ถูกเวนคืนดำเนินการคืนเงิน พร้อมทั้งต้องประสานงานกับเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ และผู้ถูกเวนคืนเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและตอบข้อกฎหมาย หลักเกณฑ์ เหตุผลที่กรมทางหลวงเรียกเงินผู้ถูกเวนคืนคืนในกรณีดังกล่าว พร้อมทั้งชี้แจงสาเหตุที่จำนวนเนื้อที่ของที่ดินคลาดเคลื่อนให้ผู้ถูกเวนคืนทราบและเข้าใจ ในกรณีที่ผู้ถูกเวนคืนได้รับหนังสือแจ้งเรียกเงินคืนแล้ว แต่เพิกเฉยไม่ดำเนินการคืนเงินให้แก่กรมทางหลวงภายในเวลาที่กำหนด จะต้องดำเนินการจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงการเวนคืนในกรณีดังกล่าว ไล่เรียงข้อเท็จจริงให้เห็นถึงสาเหตุกรณีพิพาทที่เกิดขึ้นพร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบ แล้วจัดทำหนังสือขอให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีเพื่อเรียกเงินคืนให้แก่กรมทางหลวงต่อไป เมื่อได้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีเพื่อเรียกเงินคืนให้แก่กรมทางหลวงแล้ว จะต้องประสานงานกับพนักงานอัยการเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงในคดี รวมถึงเข้าพบพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีเพื่อให้ถ้อยคำ ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในคดี รวมถึงการจัดส่งเอกสารพยานหลักฐานเพิ่มเติม และการประสานงานให้เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ ไปวางเงินค่าธรรมเนียมนศาลในการฟ้องคดี ซึ่งเมื่อพนักงานอัยการได้ดำเนินการฟ้องคดีเพื่อเรียกเงินคืนแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดียอมรับข้อเท็จจริงตามคำฟ้องยินยอมชำระเงินค่าทดแทนที่ได้รับเกินไปทั้งหมด พร้อมดอกเบี้ยตามจำนวนทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีคืนให้แก่กรมทางหลวง โดยมีได้ต่อสู้คดี จึงได้จัดทำหนังสือแจ้งพนักงานอัยการว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้คืนเงินตามความประสงค์แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องดำเนินคดีต่อไป ขอให้พนักงานอัยการถอนฟ้องคดีและขอให้ศาลคืนเงินค่าธรรมเนียมนศาลในการฟ้องคดีให้แก่กรมทางหลวง

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๓.๑ หน่วยงานได้รับเงินค่าทดแทนที่จ่ายเกินไปจากผู้ถูกเวนคืนครบถ้วนถูกต้อง ทั้งในกรณีที่มีการดำเนินการส่งเรื่องฟ้องในชั้นศาล และกรณีที่มีการออกหนังสือแจ้งเรียกเงินคืนโดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมยื่นฟ้องต่อศาล

๓.๒ หน่วยงานได้เขตทางของทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี ครบถ้วนถูกต้องตามข้อเท็จจริง

๓.๓ เป็นแนวทางในการดำเนินการเรียกเงินคืน กรณีจำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัดตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มากกว่าเนื้อที่ที่ถูกเขตทางตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การแก้ต่างคดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย กรณีถูกฟ้องเพื่อเรียกเงินค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ สายบางปะอิน - นครราชสีมา เพิ่ม (คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๗๓/๒๕๖๖ ของศาลปกครองกลาง ระหว่าง นางลำปาง คงมงคล ผู้ฟ้องคดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ที่ ๑ กรมทางหลวง ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี)

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เนื่องด้วยนางลำปาง คงมงคล ผู้ถูกเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ สายบางปะอิน - นครราชสีมา ได้ยื่นฟ้องกรมทางหลวง เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อศาลปกครองกลาง (คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑๓/๒๕๖๓ โดยผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องเพื่อเรียกเงินค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืนเพิ่ม จำนวนทุนทรัพย์ ๙,๔๖๖,๔๙๖.๐๐ บาท

ในการดำเนินการแก้ต่างคดีนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย พร้อมเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง โดยได้ประสานงานขอข้อเท็จจริงและเอกสารพยานหลักฐานจากสำนักจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน สำนักงานทางหลวงที่ ๑ และแขวงทางหลวงสระบุรี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของผู้ฟ้องคดี และเมื่อได้ข้อเท็จจริงและเอกสารพยานหลักฐานครบถ้วนแล้ว ผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของผู้ฟ้องคดี และข้อโต้แย้งคัดค้านประเด็นตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี แล้วเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมทางหลวง เพื่อส่งเรื่องให้อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาดำเนินการจัดพนักงานอัยการดำเนินการแก้ต่างคดีปกครองให้กับกรมทางหลวง โดยผู้ขอรับการประเมินได้ประสานงานกับพนักงานอัยการในขั้นตอนการแก้ต่างคดี ไม่ว่าจะเป็นในชั้นการทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดี ในชั้นกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง และในชั้นการนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ต่อมาสำนักงานคดีปกครอง ได้แจ้งผลคดีให้กรมทางหลวงทราบว่า เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๘๗๓/๒๕๖๖ โดยสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นว่า คำพิพากษาของศาลปกครองกลางชอบด้วยเหตุผลและข้อกฎหมายตามความประสงค์ที่กรมทางหลวงขอให้แก้ต่างคดีแล้ว คดีไม่มีเหตุอุทธรณ์ จึงมีคำสั่งไม่อุทธรณ์ ผู้ขอรับการประเมินได้พิจารณาและตรวจสอบคำพิพากษาในคดีดังกล่าวแล้วเห็นว่า คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ชอบด้วยเหตุผลทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว ผลคดีเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ และกรมทางหลวงชนะคดี กรมทางหลวงไม่ต้องจ่ายค่าทดแทนเพิ่มให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๙,๔๖๖,๔๙๖.๐๐ บาท ตามที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องต่อศาล จึงไม่มีเหตุที่จะอุทธรณ์คดีดังกล่าว และผู้ขอรับการประเมินได้สอบถามไปยังสำนักงานศาลปกครองเพื่อติดตามผลคดี ทราบว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ต่อศาลปกครองสูงสุดจนล่วงเลยระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด คดีจึงถึงที่สุดตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

การดำเนินการแก้ต่างคดีปกครองคดีนี้ ผู้ขอรับการประเมินจะต้องดำเนินการรวบรวม ตรวจสอบข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยประสานงานกับสำนักจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน สำนักงานทางหลวงที่ ๑๑ และแขวงทางหลวงสระบุรี ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่จัดกรรมสิทธิ์ที่ทำหน้าที่ในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อก่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ สายบางปะอิน -

นครราชสีมา ในท้องที่ที่อสังหาริมทรัพย์ของผู้ฟ้องคดีตั้งอยู่ และรวบรวมเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มมีพระราชกฤษฎีกาเวนคืนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ สายบางปะอิน - นครราชสีมา พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ สายบางปะอิน - นครราชสีมา (ตอนที่ ๒) และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน หนังสือขออนุมัติจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กำหนดราคาเบื้องต้น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นของอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนและจำนวนเงินค่าทดแทน บันทึกกรมฯ รับทราบหลักการค่าทดแทนที่ดิน และค่าทดแทนความเสียหายอื่นของผู้ฟ้องคดี หลักฐานประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้น เช่น ราคาประเมินทุนทรัพย์ ราคาภาษีบำรุงท้องที่ ราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียง เป็นต้น รายงานการประชุมของคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นที่กำหนดหลักการค่าทดแทนที่ดิน รวมถึงค่าทดแทนความเสียหายอื่นของผู้ฟ้องคดี รายงานผลการพิจารณาอุทธรณ์เงินค่าทดแทนที่ดินของผู้ฟ้องคดี บัญชีเปรียบเทียบราคาอสังหาริมทรัพย์ตามมาตรา ๒๑ แผนผัง R.O.W. ที่ดินของผู้ฟ้องคดี หนังสือขอให้ผู้ฟ้องคดีไปตกลงราคาค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเขตทางหลวง บันทึกข้อตกลงยินยอมระหว่างผู้ฟ้องคดีกับเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกา หนังสือขอให้ผู้ฟ้องคดีไปรับเงินค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ พร้อมใบตอบรับ หลักฐานการรับเงินหรือวางเงินค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ หนังสือขอให้ผู้ฟ้องคดีไปรับเงินค่าทดแทนที่เพิ่มขึ้น พร้อมใบตอบรับ หลักฐานการรับเงินหรือวางเงินค่าทดแทนที่เพิ่มขึ้น หนังสือปิดประกาศบัญชีกำหนดราคาเบื้องต้นของอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืน พร้อมบัญชีกำหนดราคาค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเขตทางของผู้ฟ้องคดี แผนผังที่ดินโดยสังเขป แสดงที่ตั้งและบริเวณใกล้เคียง ราคาซื้อขายที่ดินข้างเคียง พร้อมทั้งสัญญาซื้อขาย รายงานการประชุมของคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นที่กำหนดราคาค่าทดแทนที่ดินให้แก่ผู้ฟ้องคดี บันทึกการสำรวจหลักฐานเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดินของผู้ฟ้องคดี รวมถึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริงในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของผู้ฟ้องคดี และชี้แจงข้อเท็จจริงตามประเด็นในคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี โดยละเอียด เพื่อนำมาประกอบการจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและคำโต้แย้งประเด็นตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี และเมื่อได้รับเอกสารพยานหลักฐานครบถ้วนแล้ว ผู้ขอรับการประเมินจะต้องจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงโดยไล่เรียงข้อเท็จจริงตั้งแต่เริ่มกระบวนการเวนคืนและการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ของผู้ฟ้องคดี ซึ่งหากมีข้อเท็จจริงที่ไม่ขัดแย้งหรือเอกสารพยานหลักฐานไม่ครบถ้วน ผู้ขอรับการประเมินจะประสานงานสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่จัดกรรมสิทธิ์ผู้ทำหน้าที่จัดกรรมสิทธิ์อสังหาริมทรัพย์ของผู้ฟ้องคดีเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง และจัดทำคำโต้แย้งแต่ละประเด็นตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงตามเอกสารพยานหลักฐาน และข้อกฎหมาย โดยในระหว่างนี้จะต้องตรวจสอบวันครบกำหนดวันยื่นคำให้การต่อศาล โดยเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงอธิบดีกรมทางหลวงเพื่อทำหนังสือขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การต่อศาลปกครองกลาง โดยระบุเหตุผลที่ไม่สามารถจัดทำคำให้การยื่นต่อศาลได้ทันภายในกำหนดเวลา เมื่อทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและคำโต้แย้งคัดค้านประเด็นตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการพิจารณาดำเนินการแก้ต่างคดีให้กรมทางหลวงต่อไป ซึ่งขั้นตอนต่อไปผู้ขอรับการคัดเลือกจะต้องประสานคดีกับพนักงานอัยการเจ้าของเรื่อง และส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมและประสานเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องไปพบพนักงานอัยการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง ณ ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องการกระบวนการเวนคืนเพื่อจัดส่งให้พนักงานอัยการทำคำแถลงยื่นต่อศาลปกครองกลาง โดยในชั้นการกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาล ผู้ขอรับการประเมินได้ประสานงานไปยังสำนักงานทางหลวงที่ ๑๑ และแขวงทางหลวงสระบุรี เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงในการเวนคืน

เพิ่มเติม หากมีกรณีที่มีข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจะได้ดำเนินการจัดทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม  
 แจ้งให้พนักงานอัยการทำคำแถลงยื่นต่อศาลปกครองกลางต่อไป และในชั้นกำหนดวันสิ้นสุด  
 การแสวงหาข้อเท็จจริง ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน  
 แล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงที่พนักงานอัยการได้ยื่นแถลงต่อศาลนั้น ครบถ้วนถูกต้องแล้ว จึงจัดทำหนังสือ  
 ยืนยันข้อเท็จจริงให้พนักงานอัยการ และต่อมาสำนักงานคดีปกครอง ได้แจ้งผลคดีว่า เมื่อวันที่ ๑๙  
 พฤษภาคม ๒๕๖๖ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๘๗๓/๒๕๖๖  
 โดยสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุดให้ความเห็นว่า คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง  
 ขอบด้วยเหตุผลและข้อกฎหมายตามความประสงค์ที่กรมทางหลวงขอให้แก้ต่างคดีแล้ว คดีไม่มีเหตุ  
 อุทธรณ์ จึงมีคำสั่งไม่อุทธรณ์ ผู้ขอรับการประเมินได้พิจารณาและตรวจสอบคำพิพากษาในคดีดังกล่าว  
 แล้วเห็นว่า คำพิพากษาของศาลปกครองกลางขอบด้วยเหตุผลทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว  
 โดยศาลรับฟังข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามคำให้การของกรมทางหลวง และรัฐมนตรีว่าการ  
 กระทรวงคมนาคม ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ได้มีการกำหนดค่าทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม  
 ขอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว จึงพิพากษายกฟ้อง ผลคดีเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ  
 และกรมทางหลวงชนะคดี กรมทางหลวงไม่ต้องจ่ายค่าทดแทนเพิ่มให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน  
 ๙,๔๖๖,๔๙๖.๐๐ บาท ตามที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องต่อศาล จึงไม่มีเหตุที่จะอุทธรณ์คดีดังกล่าว และผู้ขอรับ  
 การประเมินได้สอบถามไปยังสำนักงานศาลปกครองเพื่อติดตามผลคดี ทราบว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้ยื่นอุทธรณ์  
 คำพิพากษาศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุดจนล่วงเลยระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด คดีจึงถึงที่สุด  
 ตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๓.๑ กรมทางหลวงไม่ต้องจ่ายค่าทดแทนเพิ่มให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๙,๔๖๖,๔๙๖.๐๐ บาท

๓.๒ เป็นแนวทางในการต่อสู้คดีอื่นที่มีเหตุแห่งการฟ้องคดี และประเด็นตามคำฟ้องในลักษณะเช่นเดียวกับคดีนี้

### ชื่อข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

เรื่อง แนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เรื่องจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ถูกเวนคืน ในการดำเนินการ แก่ต่างคดีปกครอง กรณีกรมทางหลวงถูกฟ้องคดีเพื่อเรียกเงินค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนเพิ่ม ซึ่งเนื้อที่ตามผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ไม่ตรงกับเนื้อที่ตามผลการรังวัดของสำนักงานที่ดิน

#### ๑) สรุปหลักการและเหตุผล

การสำรวจรังวัดจำนวนเนื้อที่ที่ถูกเวนคืน เดิมการสำรวจที่ดินเพื่อเวนคืนของเจ้าหน้าที่นั้น ใช้อำนาจตามบทบัญญัติมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ที่บัญญัติว่า “ภายในกำหนดอายุแห่งพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๖ เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ที่มีสิทธิเข้าไปในที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์อย่างอื่นที่อยู่ภายในเขตที่ดินตามแผนที่เพื่อกระทำการกิจการเท่าที่เห็นว่าจำเป็นเพื่อการสำรวจและเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนที่แน่นอน แต่ต้องแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายซึ่งอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าว ทราบถึงกิจการที่จะต้องกระทำล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบห้าวันก่อนเริ่มกระทำการกิจการนั้น และผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าว ขอบที่จะได้รับค่าทดแทนสำหรับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากกิจการที่ต้องกระทำนั้น” แต่จำนวนเนื้อที่ที่ถูกตัดที่แท้จริงจะต้องยึดถือตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน ซึ่งทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในกรณีจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ได้จ่ายเงินค่าทดแทนไปแล้ว ตามผลการสำรวจที่ดินตามมาตรา ๘ ไม่ตรงกับจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่เป็นจริงตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน หากเป็นกรณีที่จำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ได้จ่ายเงินค่าทดแทนไปแล้ว ตามผลการสำรวจที่ดินตามมาตรา ๘ น้อยกว่าจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่เป็นจริงตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน เจ้าหน้าที่ก็จะจ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินที่เพิ่มขึ้นให้แก่ผู้ถูกเวนคืน ตามจำนวนเนื้อที่ที่ถูกเวนคืนจริงตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน ซึ่งหากเจ้าหน้าที่ไม่สามารถแจ้งให้ผู้ถูกเวนคืนมารับเงินดังกล่าวได้ หรือผู้ถูกเวนคืนไม่มารับเงินดังกล่าวตามวันเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ก็สามารถนำเงินไปฝากธนาคารออมสินเพื่อรอให้ผู้ถูกเวนคืนมารับเงินต่อไปได้ ดังนั้น การจ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินที่เพิ่มขึ้นให้แก่ผู้ถูกเวนคืนในกรณีนี้ไม่เกิดปัญหาในการดำเนินการแต่อย่างใด แต่หากเป็นกรณีที่จำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ได้จ่ายเงินค่าทดแทนไปแล้วตามผลการสำรวจที่ดินตามมาตรา ๘ มากกว่าจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่เป็นจริงตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน เจ้าหน้าที่จะต้องเรียกเงินคืนจากผู้ถูกเวนคืนที่ได้รับเงินค่าทดแทนไปแล้วตามจำนวนเนื้อที่ที่ได้รับเกินไป เพื่อให้ตรงตามความเป็นจริงตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน ซึ่งในกรณีนี้โดยส่วนมากผู้ถูกเวนคืนจะไม่นำเงินที่ได้รับเกินไปมาชำระคืนให้แก่หน่วยงาน ทำให้หน่วยงานต้องส่งเรื่องมาให้สำนักกฎหมายดำเนินการฟ้องคดีเพื่อเรียกเงินคืน เกิดเป็นคดีที่กรมทางหลวงต้องยื่นฟ้องต่อศาลเพื่อเรียกเงินคืนจากผู้ถูกเวนคืนจำนวนหลายคดี ทำให้หน่วยงานต้องรับภาระในการดำเนินการทางกฎหมายฟ้องร้องเป็นคดีขึ้นสู่ศาลจำนวนหลายคดี

ปัจจุบันได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีบทบัญญัติมาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยได้เพิ่มหลักการใหม่ เรื่อง การให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการรังวัดที่ดินเฉพาะกรณีที่จำเป็นต้องมีการรังวัด เพื่อแก้ปัญหาเรื่องจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ถูกเวนคืนที่ไม่ตรงกับจำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน โดยบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ ซึ่งบัญญัติหลักการที่ชัดเจนไว้ในวรรคสามว่า “ในการรังวัดตามวรรคหนึ่ง พนักงานเจ้าหน้าที่จะทำการรังวัดเองหรือขอให้เจ้าพนักงานที่ดินทำการรังวัดให้ หรือมอบหมายให้ช่างรังวัดเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยช่างรังวัดเอกชนทำการ

รังวัดก็ได้ และให้ถือว่าการรังวัดดังกล่าวเป็นการรังวัดของเจ้าพนักงานที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน” จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กฎหมายต้องการให้ผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่เป็นที่สิ้นสุด โดยระบุให้ถือว่า “การรังวัดของเจ้าหน้าที่เป็นการรังวัดของเจ้าพนักงานที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน” เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาที่เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการเรียกเงินคืน กรณีจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ได้จ่ายเงินค่าทดแทนไปแล้วมากกว่าเนื้อที่ของที่ดินที่เป็นจริงตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน

แต่อย่างไรก็ตาม หลักการตามบทบัญญัติมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่สามารถบังคับใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ เนื่องจากยังไม่มีแนวทางกำหนดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ชัดเจนระหว่างกรมที่ดินและกรมทางหลวง เพื่อรับรองจำนวนเนื้อที่ตามผลการสำรวจของเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงให้เป็นผลการรังวัดของเจ้าพนักงานที่ดิน เนื่องจากการรับรองจำนวนเนื้อที่ที่ดินนั้นหากมีการคลาดเคลื่อนหรือผิดจากข้อเท็จจริงย่อมกระทบกระเทือนต่อกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ซึ่งเป็นเรื่องทรัพย์สินของผู้ถูกเวนคืน และมีผลต่อเอกสารหลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินของผู้ถูกเวนคืน ดังนั้น การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวจึงกระทบต่อสิทธิในทรัพย์สินของผู้ถูกเวนคืนโดยตรง เสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้องเป็นคดีความหรือถูกร้องเรียนในเรื่องความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ได้ อีกทั้งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่มีบทบัญญัติใดที่เป็นหลักประกันการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในเรื่องนี้ ทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการสำรวจและรังวัดที่ดินที่ถูกเวนคืนจึงยังคงปฏิบัติตามแนวทางเดิม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และเจ้าหน้าที่ยังคงต้องดำเนินการเรียกเงินคืนจากผู้ถูกเวนคืนที่ได้รับเงินค่าทดแทนไปแล้วตามจำนวนเนื้อที่ที่ได้รับเกินไป เพื่อให้ตรงตามความเป็นจริงตามผลการรังวัดของกรมที่ดิน เกิดเป็นคดีที่กรมทางหลวงต้องยื่นฟ้องต่อศาลเพื่อเรียกเงินคืนจากผู้ถูกเวนคืนจำนวนหลายคดี ทำให้หน่วยงานต้องรับภาระในการดำเนินการทางกฎหมายฟ้องร้องเป็นคดีขึ้นสู่ศาลจำนวนหลายคดี ยังคงเป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น การมีแนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ร่วมกันระหว่างหน่วยงานของกรมที่ดินและกรมทางหลวงเพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการของกฎหมายจึงมีความสำคัญ

สำหรับคดีที่มีการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อเรียกเงินค่าทดแทนเพิ่ม ในช่วงระหว่างยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น ย่อมเกิดปัญหาเกี่ยวกับจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ถูกเวนคืน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญของการต่อสู้คดี เนื่องจากที่ดินที่ถูกเวนคืนในช่วงบังคับใช้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ฉบับเดิม เนื้อที่ของที่ดินที่ถูกเวนคืนจะเป็นจำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่ใช่จำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัดของสำนักงานที่ดินที่มีการรังวัดตามข้อเท็จจริง ดังนั้น เมื่อผู้ถูกเวนคืนยื่นฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง จำนวนเนื้อที่ที่ถูกเวนคืนซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในคดีจึงอาจคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริง และส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินค่าทดแทนที่จ่ายให้แก่ผู้ถูกเวนคืนด้วย และหากศาลมีคำพิพากษาตามจำนวนเนื้อที่ดังกล่าว ย่อมเกิดปัญหาในการจ่ายเงินค่าทดแทนตามจำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัดของกรมที่ดินภายหลังได้ และในส่วนของที่ดินที่ถูกเวนคืนในช่วงบังคับใช้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแม้จะมีบทบัญญัติมาตรา ๑๕ วรรคสามที่บัญญัติให้ถือว่าการรังวัดดังกล่าวเป็นการรังวัดของเจ้าพนักงานที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติเจ้าหน้าที่ยังไม่สามารถดำเนินการตามหลักการดังกล่าวได้ มีเพียงการแก้ไขเอกสารหลักฐานทางทะเบียนโฉนดที่ดินโดยการประทับตราที่สารบัญจตทะเบียนว่า ที่ดินดังกล่าวถูกเวนคืนเป็นทางหลวงเป็นจำนวนเนื้อที่ตามผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ โดยระบุว่า “ยังไม่กันเขต” ซึ่งแปลว่า

ที่ดินดังกล่าวยังมีได้ทำการรังวัดแบ่งเขตตามสภาพข้อเท็จจริง ดังนั้น ผลการรังวัดที่ดินที่ถูกเวนคืน จึงยังคงเป็นผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งจะต้องมีการรังวัดของกรมที่ดินตามข้อเท็จจริงอีกครั้งในภายหลัง และเมื่อผู้ถูกเวนคืนยื่นฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง จำนวนเนื้อที่ที่ถูกเวนคืนซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ ในคดีจึงอาจคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริง และส่งผลต่อจำนวนเงินค่าทดแทนที่จ่ายให้แก่ผู้ถูกเวนคืนด้วย และหากศาลมีคำพิพากษาตามจำนวนเนื้อที่ดังกล่าว ย่อมเกิดปัญหาในการจ่ายเงินค่าทดแทนตามจำนวน เนื้อที่ตามผลการรังวัดของกรมที่ดินภายหลังได้เช่นกัน ดังนั้น การมีแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เรื่องจำนวน เนื้อที่ของที่ดินที่ถูกเวนคืน ในการดำเนินการแก้ต่างคดีปกครอง กรณีกรมทางหลวงถูกฟ้องคดี เพื่อเรียกเงินค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนเพิ่ม ซึ่งเนื้อที่ตามผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ไม่ตรงตามเนื้อที่ ตามผลการรังวัดของสำนักงานที่ดินจึงมีความสำคัญ

**๒) ข้อเสนอแนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข**

๒.๑ กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ร่วมกันระหว่างหน่วยงานของกรมที่ดิน และกรมทางหลวงเพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการตามบทบัญญัติมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้ เกิดการบังคับใช้ตามหลักการของกฎหมายได้จริง และเจ้าหน้าที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

๒.๒ กำหนดแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เรื่องจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ถูกเวนคืน ในการดำเนินการ แก้ต่างคดีปกครอง กรณีกรมทางหลวงถูกฟ้องคดีเพื่อเรียกเงินค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนเพิ่ม ซึ่งเนื้อที่ ตามผลการรังวัดของเจ้าหน้าที่ไม่ตรงตามเนื้อที่ตามผลการรังวัดของสำนักงานที่ดิน โดยกำหนด ขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ผู้ประสานคดีต้องประสานงานแจ้งให้เจ้าหน้าที่จัดกรรมสิทธิ์ ให้ดำเนินการยื่นรังวัดที่ดินของผู้ฟ้องคดีต่อสำนักงานที่ดิน เพื่อให้ได้จำนวนเนื้อที่ที่ถูกเวนคืนตามผล การรังวัดของสำนักงานที่ดินตามข้อเท็จจริง ซึ่งนำมาเป็นพยานหลักฐานในการต่อสู้คดี เพื่อให้ จำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ถูกเวนคืนเป็นที่ยุติในชั้นศาล

**๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

๓.๑ เจ้าหน้าที่มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ถูกต้องตรงตามหลักการของกฎหมาย เรื่องการสำรวจรังวัดที่ดินที่ถูกเวนคืน ในบทบัญญัติ มาตรา ๑๕ วรรคสาม ตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๒ ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเรียกเงินคืนจากผู้ถูกเวนคืน และลดปริมาณ คดีที่กรมทางหลวงต้องยื่นฟ้องต่อศาลเพื่อเรียกเงินคืน

๓.๓ แก้ไขปัญหากรณีจำนวนเนื้อที่ของที่ดินที่ถูกเวนคืนคลาดเคลื่อนจากคำพิพากษาของศาล ทำให้การจ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนถูกต้องตามข้อเท็จจริง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) .....  ..... (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นางสาวเมธลดา สินจริยานนท์)

(วันที่ ๒๗ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖)

(ลงชื่อ) .....  ..... (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นายสมพงษ์ เงินทองดี)

(วันที่ ๗ เดือน ส.ค. พ.ศ. ๒๕๖๖)