

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การพัฒนาคุณภาพชุดข้อมูลเพื่อการเผยแพร่ชุดข้อมูลของกรมทางหลวง และนำไปใช้ประโยชน์

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การประเมินผลจากการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : มีนาคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : มีนาคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

๓.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ ๘๕%

การพัฒนาคุณภาพชุดข้อมูลเพื่อการเผยแพร่ชุดข้อมูลของกรมทางหลวงและนำไปใช้ประโยชน์ มีรายละเอียดผลงาน ดังนี้

๑. ศึกษาภารกิจหลักของหน่วยงาน

๒. จัดทำบัญชีข้อมูลและชุดข้อมูลที่ใช้ในภารกิจหลักของหน่วยงาน

๓. พัฒนาคุณภาพชุดข้อมูลและทรัพยากรชุดข้อมูล

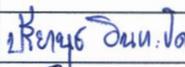
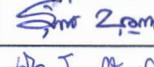
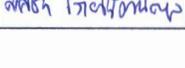
๔. จัดทำ Metadata และ Resource Metadata ของแต่ละชุดข้อมูล

๕. ขอความยินยอมให้เปิดเผยชุดข้อมูลจากหน่วยงานเจ้าของชุดข้อมูล

๖. ลงทะเบียนเพื่อเผยแพร่ชุดข้อมูลบนระบบศูนย์กลางข้อมูลเปิดกรมทางหลวง เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗. หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน นำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นางสาวปริญาศ อินทะปัด		๕%	ตรวจสอบคุณภาพชุดข้อมูล
นายสุวิทย์ บุญมา		๕%	ตรวจสอบคุณภาพชุดข้อมูล
นางสาวศศิชา โกยวิวัฒน์ตระกูล		๕%	ให้คำปรึกษาในการพัฒนาคุณภาพชุดข้อมูล

๓.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ตนเองปฏิบัติ ๘๕%

การประเมินผลจากการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
กรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีรายละเอียดผลงาน ดังนี้

๑. วางแผนการสำรวจ กำหนดวัตถุประสงค์ ประชากร การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการทางสถิติ รวมถึงขนาด ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

๒. สร้างแบบสำรวจในรูปแบบออนไลน์ โดยอ้างอิงจากข้อมูลพันธกิจและภารกิจการให้บริการ
ของศูนย์ฯ ซึ่งแบบสำรวจนี้มีทั้งหมด ๔ ส่วน ดังนี้

- (๑) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- (๒) การใช้บริการทั่วไปของผู้ใช้บริการ
- (๓) การใช้บริการระบบงานสารสนเทศของศูนย์ฯ
- (๔) คำถามเพิ่มเติม ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๓. เก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วน และนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม
ออนไลน์เข้าสู่โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

๔. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติดังนี้

(๑) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยการหาความถี่ และค่าร้อยละ
ของตัวแปร

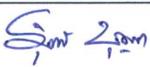
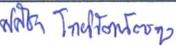
(๒) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจการให้บริการกับข้อมูลทั่วไปของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจการให้บริการกับอายุการปฏิบัติงาน
และสังกัดของผู้ใช้บริการโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ได้แก่ Chi-Square Test และ
เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจการให้บริการระหว่างปี ๒๕๖๕ กับ ๒๕๖๖ เพื่อประเมินการ
พัฒนาการให้บริการและความเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ด้วยการทดสอบที (T-Test)

(๓) สรุปข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นอื่นๆ โดยแยกเป็นหัวข้อ

๕. จัดทำรายงานและอภิปรายผลการสำรวจและข้อเสนอแนะ พร้อมเสนอให้ผู้บังคับบัญชาทราบ
เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจการพัฒนาการให้บริการของศูนย์ฯ

๖. ติดตามและประเมินผล การให้บริการของศูนย์ฯ

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงาน
นายสุวิทย์ บุญมา		๑๐%	ให้คำปรึกษา แนะนำ ในการสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ
นางสาวศศิชา โกยวิวัฒน์ตระกูล		๕%	ให้คำปรึกษาในการจัดทำรายงานทางสถิติ

๔) ข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การจัดทำตัวแบบ (Model) สำหรับการพยากรณ์ชุดข้อมูลปริมาณการเดินทางบนทางหลวงเพื่อแสดงผลบนเว็บไซต์กรมทางหลวง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ศุภโชค อารียนต์วัฒนา..... (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นายศุภโชค อารียนต์วัฒนา)

(วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ศศิศา โภยวิวัฒน์ตระกูล..... (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นางสาวศศิศา โภยวิวัฒน์ตระกูล)

(วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567)

(ลงชื่อ) ปรีชาพร สุวัฒน์นอม..... (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นายปรีชาพร สุวัฒน์นอม)

(วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567)

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อย ๒ ระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีก ๑ ระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวก็ให้มีคำรับรอง ๑ ระดับได้

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวคิด

(กรณีเลื่อนประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การพัฒนาคุณภาพชุดข้อมูลเพื่อการเผยแพร่ชุดข้อมูลของกรมทางหลวงและนำไปใช้ประโยชน์

๑. สรุปสาระสำคัญ

แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ของสำนักงานสถิติแห่งชาติมีเป้าประสงค์หลักในการให้หน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาชุดข้อมูลสถิติให้มีมาตรฐาน คุณภาพ บูรณาการและแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานนำไปสู่การใช้ประโยชน์ร่วมกัน และประกาศคณะกรรมการพัฒนาข้อมูลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ ของสำนักงานพัฒนาข้อมูลดิจิทัลได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ โดยต้องให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างเสรี ไม่เสียค่าใช้จ่าย สามารถนำไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ได้ อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้กำหนดตัวชี้วัดศักยภาพในการดำเนินงาน เรื่อง การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล ของส่วนราชการด้วย

ผู้ขอรับการประเมินจึงได้พัฒนาคุณภาพชุดข้อมูลจำนวน ๑๙ ชุดข้อมูลของกรมทางหลวงที่ได้รับความยินยอมจากหน่วยงานเจ้าของชุดข้อมูลให้เป็นไปตามแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) เรื่องระบบสถิติทางการสาขาขนส่งและโลจิสติกส์ ประกาศคณะกรรมการพัฒนาข้อมูลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ และตัวชี้วัดศักยภาพในการดำเนินงาน เรื่อง การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล ของส่วนราชการ ดังกล่าว โดยเมื่อทำการพัฒนาคุณภาพชุดข้อมูลแล้วเสร็จ จะนำชุดข้อมูลลงทะเบียนเข้าสู่ระบบศูนย์กลางข้อมูลเปิดกรมทางหลวง (DOH Open Data) เพื่อเผยแพร่ อีกทั้งเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนชุดข้อมูลกับระบบข้อมูลเปิดของกระทรวงคมนาคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาข้อมูลดิจิทัล (องค์การมหาชน) การพัฒนาคุณภาพชุดข้อมูลครั้งนี้เป็นส่วนช่วยให้กรมทางหลวงผ่านเกณฑ์การประเมินส่วนราชการและได้รับรางวัลหน่วยงานชุดข้อมูลทรงคุณค่า และทำให้หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนสามารถนำชุดข้อมูลของกรมทางหลวงไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน เพิ่มประสิทธิภาพ ขยายผลลัพธ์ของการทำงาน

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

การพัฒนาคุณภาพชุดข้อมูลเพื่อการเผยแพร่ชุดข้อมูลของกรมทางหลวงและนำไปใช้ประโยชน์ มีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

- ๒.๑ ศึกษาภารกิจหลักของหน่วยงาน
- ๒.๒ จัดทำบัญชีข้อมูลและชุดข้อมูลที่ใช้ในภารกิจหลักของหน่วยงาน
- ๒.๓ พัฒนาคุณภาพชุดข้อมูลและทรัพยากรชุดข้อมูล
- ๒.๔ จัดทำ Metadata และ Resource Metadata ของแต่ละชุดข้อมูล
- ๒.๕ ขอความยินยอมให้เปิดเผยชุดข้อมูลจากหน่วยงานเจ้าของชุดข้อมูล
- ๒.๖ ลงทะเบียนเพื่อเผยแพร่ชุดข้อมูลบนระบบศูนย์กลางข้อมูลเปิดกรมทางหลวง เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๗ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน นำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

- ๓.๑ การประสานงานและติดตามข้อมูลเปิดร่วมกับหน่วยงานเจ้าของชุดข้อมูล
- ๓.๒ การศึกษาความหมาย คำนิยาม กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งในเรื่องภารกิจหลักของหน่วยงาน สถิติทางการ ข้อมูลเปิดภาครัฐ คุณภาพชุดข้อมูลตามรูปแบบทรัพยากรข้อมูล

๓.๓ การพัฒนาชุดข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

กรมทางหลวงมีชุดข้อมูลที่ใช้ประกอบตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๙ ชุดข้อมูล โดยชุดข้อมูลทั้งหมดได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากสำนักงานสถิติแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่ตรวจประเมินคุณภาพชุดข้อมูล

ปัจจุบันทุกชุดข้อมูลของกรมทางหลวงได้รับการอนุมัติให้เผยแพร่บนระบบศูนย์กลางข้อมูลเปิดกรมทางหลวงของกรมทางหลวง ระบบบัญชีข้อมูลคมนาคมของกระทรวงคมนาคม ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และระบบศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเรียบร้อยแล้ว

๔.๒ เชิงคุณภาพ

กรมทางหลวงได้เป็นหนึ่งในองค์กรภาครัฐที่พัฒนาสู่รูปแบบดิจิทัล ผ่านการประเมินตัวชี้วัดส่วนราชการเรื่องร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบข้อมูลบัญชีภาครัฐ (GD Catalog) ประจำปี ๒๕๖๖ อีกทั้งยังได้รับรางวัลจากภาครัฐ ได้แก่

๑. หน่วยงานคุณภาพด้านการเปิดเผยข้อมูลผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ Digital Government Awards ประจำปี ๒๕๖๖

๒. หน่วยงานที่มีชุดข้อมูลทรงคุณค่าจากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๖

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) สร้างความโปร่งใสในการบริหาร ดำเนินงานให้กับกรมทางหลวง และผู้เกี่ยวข้องสามารถนำชุดข้อมูลไปใช้ได้อย่างเสรี ไม่จำกัดวัตถุประสงค์ และไม่เสียค่าใช้จ่าย

๕.๒) เกิดการผลักดันให้หน่วยงานภายในของกรมทางหลวงที่เป็นเจ้าของชุดข้อมูลทำการเปิดเผยข้อมูลชุดอื่น ๆ และหน่วยงานภายในเกิดการบูรณาการจากการใช้ข้อมูลร่วมกันเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้กับกรมทางหลวงได้

๕.๓) ส่งเสริมให้เกิดการมีธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมทางหลวง

หมายเหตุ : ๑. ระดับชำนาญการ เขียนผลงาน ๒ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๒. ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ เขียนผลงาน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๓. ให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคล อธิบายรายละเอียดเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑ หน้ากระดาษ A4 และไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 ต่อ ๑ ผลงาน

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การประเมินผลจากการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๑. สรุปสาระสำคัญ

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนดำเนินการด้านบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์และเครือข่าย รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำ หรือส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว ตลอดจนสนับสนุนให้กรมทางหลวงมีระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยมีหน้าที่ดำเนินการตามเป้าหมาย ภารกิจและยุทธศาสตร์ขององค์กร ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของศูนย์ฯ โดยในปัจจุบันศูนย์ฯ มีบุคลากรปฏิบัติงานและให้บริการจำนวน ๕๘ คน เพื่อให้บริการกับผู้ใช้บริการของศูนย์ฯ ที่ประกอบด้วยผู้บริหารเจ้าหน้าที่ บุคคลภายนอก และประชาชนทั่วไป

ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ที่ประกอบด้วยการให้บริการเพื่อติดต่อกันทั่วไปและการให้บริการระบบงานสารสนเทศของศูนย์ฯ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับใช้ประกอบการพัฒนาการให้บริการของศูนย์ฯ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาการให้บริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการของศูนย์ฯ อย่างถูกต้อง เหมาะสม คุ่มค่า และสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ผู้ใช้บริการของศูนย์ฯ อันจะนำไปสู่การจัดการองค์กรที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งแจ้งผลความพึงพอใจ การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ กับผู้บังคับบัญชาทราบ ผู้ขอรับการประเมินจึงได้ทำการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว พร้อมทั้งติดตามการดำเนินการพัฒนาคุณภาพและเสนอแนวทางปรับปรุงการให้บริการ

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

การประเมินผลจากการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ วางแผนการสำรวจ กำหนดวัตถุประสงค์ ประชากร การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการทางสถิติ รวมถึงขนาด ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

๒.๒ สร้างแบบสำรวจในรูปแบบออนไลน์ โดยอ้างอิงจากข้อมูลพันธกิจและภารกิจการให้บริการของศูนย์ฯ ซึ่งแบบสำรวจนี้มีทั้งหมด ๔ ส่วน ดังนี้

- (๑) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- (๒) การใช้บริการทั่วไปของผู้ใช้บริการ
- (๓) การใช้บริการระบบงานสารสนเทศของศูนย์ฯ
- (๔) คำถามเพิ่มเติม ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๒.๓ เก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วน และนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามออนไลน์เข้าสู่โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

๒.๔ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติดังนี้

- วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยการหาความถี่ และค่าร้อยละของตัวแปร
- วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจการให้บริการกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจการให้บริการกับอายุการปฏิบัติงานและสังกัดของผู้ใช้บริการโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ได้แก่ Chi-Square Test และเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจการให้บริการระหว่างปี ๒๕๖๕ กับ ๒๕๖๖ เพื่อประเมินการพัฒนาการให้บริการและความเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ด้วยการทดสอบที (T-Test)

- สรุปข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นอื่นๆ โดยแยกเป็นหัวข้อ

๒.๕ จัดทำรายงานและอภิปรายผลการสำรวจและข้อเสนอแนะ พร้อมเสนอให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจการพัฒนาการให้บริการของศูนย์ฯ

๒.๖ ติดตามและประเมินผล การให้บริการของศูนย์ฯ

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑ การสร้างแบบสำรวจ พัฒนาข้อถามเพื่อให้เหมาะสมกับการให้บริการของศูนย์ฯ ต้องมีการศึกษาภารกิจและพันธกิจของศูนย์ฯ รวมทั้งปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อความพึงพอใจการให้บริการ และต้องมีความเข้าใจวัฒนธรรมขององค์กร จึงจะสามารถสร้างเครื่องมือได้ตรงประเด็นตามวัตถุประสงค์

๓.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการ ต้องอาศัยระยะเวลาและความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ เพื่อให้ได้ผลสำรวจและวิเคราะห์ตามความเป็นจริง

๓.๓ การส่งเสริมและผลักดันให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

ระดับความพึงพอใจของการให้บริการของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ทั้งในด้านการติดต่องานทั่วไปและการให้บริการระบบงานสารสนเทศ อยู่ในระดับ มาก ถึงมากที่สุด

๔.๒ เชิงคุณภาพ

ผู้ให้บริการได้พัฒนาและปรับปรุงการให้บริการตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ ได้แก่ ระยะเวลาการติดต่อ/ประสานงาน เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบงานสารสนเทศที่รับผิดชอบ

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑ ทำให้ทราบถึงผลการประเมินการให้บริการของศูนย์ฯ

๕.๒ เพื่อใช้ผลการประเมินการให้บริการของศูนย์ฯ เป็นข้อมูลพื้นฐานให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ

หมายเหตุ : ๑. ระดับชำนาญการ เขียนผลงาน ๒ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๒. ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ เขียนผลงาน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๓. ให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคล อธิบายรายละเอียดค่าโครงสร้างโดยสรุปของผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑ หน้ากระดาษ A4 และไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 ต่อ ๑ ผลงาน

ชื่อข้อเสนอแนวคิด

เรื่อง การจัดทำตัวแบบ (Model) สำหรับการพยากรณ์ชุดข้อมูลปริมาณการเดินทางบนทางหลวงเพื่อแสดงผลบนเว็บไซต์กรมทางหลวง

๑. สรุปหลักการและเหตุผล

การกำหนดทิศทางหรือตัดสินใจในเรื่องใด ๆ เพื่อดำเนินงานในปัจจุบันนั้น ผู้กำหนดทิศทางหรือผู้วางแผนใช้ความรู้สึกหรือจินตนาการในการวางแผน เนื่องจากทุกอย่างต้องมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และแนวทางของความเป็นไปได้ในการไปถึงเป้าหมายที่ตั้ง สิ่งที่จะนำมาใช้ในการกำหนดทิศทางหรือตัดสินใจแทนความรู้สึกหรือจินตนาการนั้นคือ ข้อมูลที่จะเป็นส่วนสำคัญกับการดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างมาก การใช้ข้อมูลทำให้องค์กรเกิดความได้เปรียบต่าง ๆ เช่น ช่วยในการตัดสินใจ เข้าใจสถานการณ์ คาดการณ์อนาคต มองเห็นแนวโน้มและโอกาสต่าง ๆ

ผู้ขอรับการประเมินจึงมีแนวคิดเรื่องการนำชุดข้อมูลปริมาณการเดินทางบนทางหลวงที่เผยแพร่อยู่บนระบบศูนย์กลางข้อมูลเปิดกรมทางหลวงมาวิเคราะห์และพยากรณ์ เพื่อใช้ในการประเมินสถานการณ์และตัดสินใจในการปฏิบัติงานในอนาคต ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๒.๑ บทวิเคราะห์

การพยากรณ์เป็นการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคตโดยศึกษาข้อมูลในอดีต หลายองค์กรใช้ Software เพื่อวิเคราะห์และพยากรณ์ข้อมูลจำนวนมากที่เก็บรวบรวมมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน เพื่อศึกษาความต้องการและแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทำให้องค์กรสามารถตัดสินใจในด้านการเงิน การลงทุน การตลาด และการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและแม่นยำยิ่งขึ้น

กรมทางหลวงมีชุดข้อมูลที่เปิดเผยในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะที่สำคัญ คือ ปริมาณการเดินทางบนทางหลวง ซึ่งชุดข้อมูลนี้มีผลต่อการวางแผนการก่อสร้าง บำรุงรักษา ขยายเส้นทางหรือขยายช่องจราจร อีกทั้งชุดข้อมูลนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ อีก เช่น ศึกษาแนวโน้มปริมาณการเดินทางบนทางหลวง ผลตอบแทนของการลงทุนก่อสร้างทางหลวง เป็นต้น ซึ่งล้วนเป็นผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศทั้งสิ้น

การนำข้อมูลปริมาณการเดินทางบนทางหลวงมาวิเคราะห์และพยากรณ์จึงเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการทางหลวงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะทำให้ผู้ใช้บริการทางหลวงได้รับความสะดวกในการเดินทาง

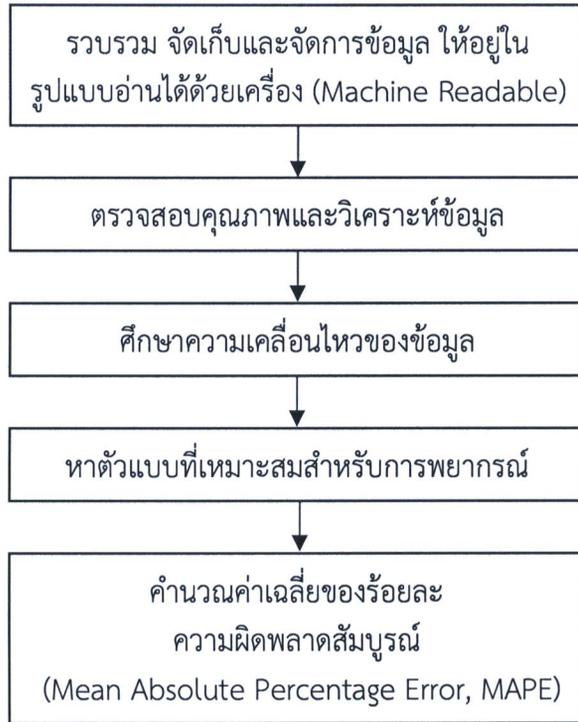
๒.๒ แนวความคิด

ผู้ขอรับการประเมินจึงมีแนวคิดในการวิเคราะห์และสร้างตัวแบบพยากรณ์ชุดข้อมูลปริมาณการเดินทางบนทางหลวงจากข้อมูลในอดีตด้วย Software ฟรี เพื่อนำเสนอและรายงานให้ผู้บริหารได้ใช้ในการวางแผนการก่อสร้าง บำรุงรักษา ขยายเส้นทางหรือขยายช่องจราจร เพื่อรองรับความต้องการการเดินทางของผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง แม่นยำ และคุ้มค่า โดยใช้ค่าเฉลี่ยของร้อยละความผิดพลาดสัมบูรณ์ (Mean Absolute Percentage Error, MAPE) เป็นค่าวัดประสิทธิภาพของตัวแบบพยากรณ์

๒.๓ ข้อเสนอ

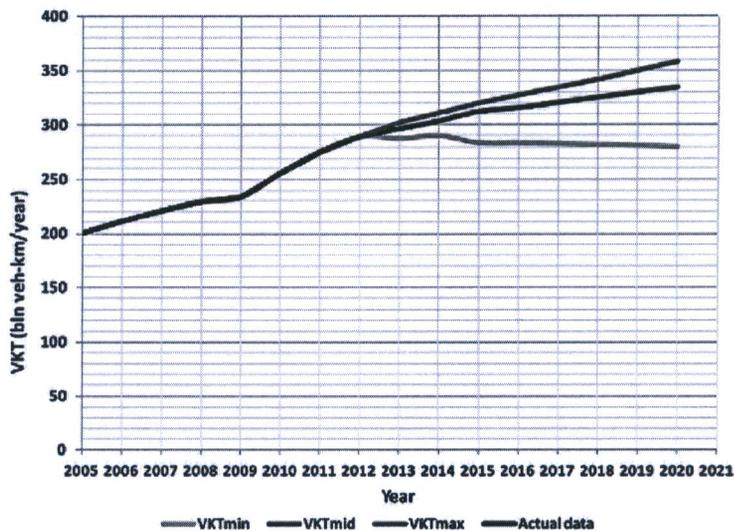
๒.๓.๑. ขั้นตอนการดำเนินงาน

การจัดทำตัวแบบ (Model) สำหรับการพยากรณ์ชุดข้อมูลปริมาณการเดินทางบนทางหลวง มีรายละเอียดขั้นตอนโดยสังเขป ดังนี้



๒.๓.๒. สิ่งที่คาดหวังจากการจัดทำตามแนวคิดฯ

ตัวแบบที่เหมาะสมกับการนำมาใช้ในการพยากรณ์ข้อมูลปริมาณการจราจรบนทางหลวง
ดังภาพ



ภาพที่ ๑ ตัวอย่างที่คาดหวังจากการจัดทำแนวคิดเรื่องตัวแบบการพยากรณ์ปริมาณการเดินทางบนทางหลวง

๒.๔ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ตัวแบบที่เหมาะสมสำหรับการพยากรณ์มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เนื่องจากข้อมูลปริมาณการเดินทางบนทางหลวงนั้นมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา ดังนั้นผู้ศึกษาควรหาตัวแบบการพยากรณ์ทางสถิติที่เหมาะสมกับชุดข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เป็นอีกหนึ่งทางเลือกในการสร้างตัวแบบพยากรณ์ปริมาณการเดินทางบนทางหลวงให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง แม่นยำ และน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๓.๑ สถานการณ์ปริมาณการเดินทางบนทางหลวงในอนาคต

๓.๒ เทคนิคและตัวแบบการพยากรณ์ที่เหมาะสมกับข้อมูลปริมาณการเดินทาง

๓.๓ หน่วยที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลปริมาณการเดินทางไปใช้ประโยชน์ เช่น สร้าง ขยาย หรือบำรุงรักษาทางหลวง

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๔.๑ ตัวแบบการพยากรณ์มีค่า MAPE ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐

หมายเหตุ : ๑. ระดับชำนาญการ เขียนผลงาน ๒ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๒. ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ เขียนผลงาน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๓. ให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคล อธิบายรายละเอียดเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑ หน้ากระดาษ A4 และไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 ต่อ ๑ ผลงาน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นายศุภโชค อารียันต์วัฒนา)

(วันที่...16..... เดือน...กรกฎาคม..... พ.ศ. 2567...)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นางสาวศศิชา โกยวิวัฒน์ตระกูล)

(วันที่...16..... เดือน...กรกฎาคม..... พ.ศ. 2567...)

(ลงชื่อ) (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นายปรีชาพร สุวัฒน์นอม)

(วันที่...16..... เดือน...กรกฎาคม..... พ.ศ. 2567...)