

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การพิจารณาลำดับความสำคัญ แผนงานโครงการก่อสร้างขนาดเล็ก กิจกรรมก่อสร้างเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (กรณีศึกษา : แขวงทางหลวงนครสวรรค์ที่ ๑)

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การพิจารณาเลือกใช้ชนิดผิวทางสำหรับงานออกแบบแนะนำโครงสร้างชั้นทาง โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๒๑๕ สายร้อยเอ็ด - สุวรรณภูมิ ตอน ร้อยเอ็ด - บ.หนองเม็ก ระหว่าง กม.๔+๘๐๐ - กม.๒๕+๗๐๐

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : มกราคม ๒๕๖๗ - มิถุนายน ๒๕๖๗

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : สิงหาคม ๒๕๖๓ - ตุลาคม ๒๕๖๓

๓) สัตส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๘๐

รายละเอียดผลงาน ๑. ประสานงานเจ้าหน้าที่ส่วนแผนงานของแขวงทางหลวงและสำนักงานทางหลวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขั้นตอน วิธีการดำเนินงานให้เป็นในทิศทางเดียวกัน

๒. ติดตาม รวบรวม และตรวจสอบแผนงานที่เสนอขอความต้องการงบประมาณ

๓. กำหนดหลักเกณฑ์ปัจจัยคะแนน เพื่อใช้ในการพิจารณาลำดับความสำคัญของแผนงาน ความต้องการงบประมาณ

๔. พิจารณาลำดับความสำคัญของแผนงานความต้องการ

๕. สรุปแผนงานโครงการกิจกรรมก่อสร้างเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง เพื่อเสนอขอรับงบประมาณ

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นายเมธา กมลโชติ		ร้อยละ ๒๐	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ และควบคุมดูแลการพิจารณาลำดับความสำคัญของการเสนอแผนความต้องการงบประมาณ

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๘๐

รายละเอียดผลงาน ๑. ปฏิบัติงานประสานขอข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. ตรวจสอบสภาพสายทาง

๓. รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการออกแบบโครงสร้างชั้นทาง

๔. ออกแบบแนะนำโครงสร้างชั้นทาง

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นางสาวศศพร กัณท์เจตน์		ร้อยละ ๒๐	ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานออกแบบ แนะนำโครงสร้างชั้นทางให้เป็นไป ตามหลักวิศวกรรม และเหมาะสมกับ การก่อสร้าง

๔) ข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง แนวทางการตรวจสอบเพื่อแก้ไขปัญหาความผิดพลาดการเบิกเงินค่าชดเชยค่างานก่อสร้างตาม
สัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ของงานโครงการก่อสร้างขนาดเล็ก

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)
..... (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นายยุคนต์ทิวัตต์ กมลასน์กุล)

(วันที่ ๑๗ เดือน ก.ค. พ.ศ. ๒๕๖๗)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นายรพี ตั้งทรงสุวรรณ)

(วันที่ ๑๗ เดือน ก.ค. พ.ศ. ๒๕๖๗)

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นายสืบพงษ์ ไพศาลวัฒนา)

(วันที่ ๑๗ เดือน ก.ค. พ.ศ. ๒๕๖๗)

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อย ๒ ระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีก ๑ ระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวก็ให้มีคำรับรอง ๑ ระดับได้

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวคิด

(กรณีเลื่อนประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การพิจารณาลำดับความสำคัญ แผนงานโครงการก่อสร้างขนาดเล็ก กิจกรรมก่อสร้างเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (กรณีศึกษา : แขวงทางหลวงนครสวรรค์ที่ ๑)

๑. สรุปสาระสำคัญ

กิจกรรมก่อสร้างเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง เป็นการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงที่สำคัญ ระดับพื้นที่หรือระดับภาค รวมถึงการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง เพื่อแก้ไขปัญหาบนโครงข่ายทางหลวงสายหลักและสายสำคัญให้เกิดความสะดวกและปลอดภัยสำหรับผู้ใช้งาน ตลอดจนส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ การค้าและการท่องเที่ยว อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมายสูงสุด คุ่มค่าต่อการลงทุน อาทิ การพัฒนาทางหลวงเชื่อมระหว่างพื้นที่ การพัฒนาทางหลวงเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว การขนส่ง การเกษตร การค้าชายแดน การเชื่อมโยงระบบโลจิสติกส์ งานแก้ไขปัญหาทางหลวงที่มีลักษณะคอขวด เพื่อให้การเคลื่อนตัวของปริมาณจราจรดีขึ้น ลดระยะเวลาในการเดินทางเชื่อมต่อโครงข่ายทางหลวงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามในแต่ละปีจะมีแผนความต้องการเสนอขอรับงบประมาณเข้ามาเป็นจำนวนมาก ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่จำกัด จึงจำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาลำดับความสำคัญของแผนงานดังกล่าว เช่น หลักเกณฑ์ด้านวิศวกรรม หลักเกณฑ์ด้านเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและคุ้มค่า ก่อนที่จะเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

- ๒.๑) ตรวจสอบคำขอเสนอแผนความต้องการของแขวงทางหลวง
- ๒.๒) ประเมินลักษณะของโครงการด้วยแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check List)
- ๒.๓) รวบรวมข้อมูลสายทางที่เสนอแผนความต้องการ
- ๒.๔) พิจารณาถึงความพร้อมและความเหมาะสมของโครงการ
- ๒.๕) พิจารณาลำดับความสำคัญของโครงการ
- ๒.๖) ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดสายทาง

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างจำกัด ไม่เพียงพอต่อแผนความต้องการเสนอขอรับงบประมาณที่แขวงทางหลวง สำนักงานทางหลวงเสนอมายังสำนักแผนงาน ดังนั้นเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม จึงจำเป็นต้องพิจารณาปัจจัยหรือหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมในทุกมิติ และดำเนินการพิจารณาลำดับความสำคัญของแผนความต้องการเสนอขอรับงบประมาณว่าแผนใดมีความเหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำเนินการก่อนหรือหลัง

๓.๒) การพิจารณาลำดับความสำคัญของโครงการ ต้องอาศัยการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทุกมิติ เพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และค่าน้ำหนัก โดยพิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่ ความหนาแน่นของชุมชน ปริมาณจราจร สัดส่วนรถบรรทุกหนัก เป็นต้น รวมถึงเหตุผลความจำเป็น และความพร้อมของโครงการนั้น ๆ

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

จำนวนแผนงานที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณได้รับการบรรจุอยู่ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๒.๘ รวมทั้งมีความเหมาะสมและอยู่ในกรอบวงเงินค่าของงบประมาณ

๔.๒ เชิงคุณภาพ

หลักเกณฑ์ที่ผ่านกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครอบคลุมจะช่วยให้การพิจารณาลำดับความสำคัญของคำขอแผนงานโครงการก่อสร้างขนาดเล็กที่จะได้รับงบประมาณเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในการพัฒนาทางหลวงเพื่อรองรับการขยายของการเติบโตทางเศรษฐกิจในพื้นที่ รวมถึงการแก้ไขปัญหาที่เร่งด่วนมีความเหมาะสมในทุกมิติ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนผู้ใช้เส้นทางมากที่สุด เป็นการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและไม่ทับซ้อน

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาลำดับความสำคัญกิจกรรมก่อสร้างเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงใช้ในปีงบประมาณถัดไป

๕.๒) ผู้พิจารณาความเหมาะสมระดับแขวงทางหลวง สำนักงานทางหลวง และสำนักแผนงานมีความเข้าใจและมีแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

๕.๓) เกิดการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม

๕.๔) สามารถชี้แจงต่อหน่วยงานภายนอกหรือประชาชนทราบถึงวิธีการจัดลำดับความสำคัญของกรมทางหลวงได้

หมายเหตุ : ๑. ระดับชำนาญการ เขียนผลงาน ๒ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๒. ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ เขียนผลงาน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๓. ให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคล อธิบายรายละเอียดเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑ หน้ากระดาษ A4 และไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 ต่อ ๑ ผลงาน

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การพิจารณาเลือกใช้ชนิดผิวทางสำหรับงานออกแบบแนะนำโครงสร้างชั้นทางโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๒๑๕ สายร้อยเอ็ด - สุวรรณภูมิ ตอน ร้อยเอ็ด - บ.หนองเม็ก ระหว่าง กม.๔+๘๐๐ - กม.๒๕+๗๐๐

๑. สรุปสาระสำคัญ

โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๒๑๕ สายร้อยเอ็ด - สุวรรณภูมิ ตอน ร้อยเอ็ด - บ.หนองเม็ก ระหว่าง กม.๔+๘๐๐ - กม.๒๕+๗๐๐ เป็นโครงการก่อสร้างทางหลวงในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักสำรวจและออกแบบได้กำหนดแนวคิดของการออกแบบทางหลวง (Conceptual Design) เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของทางหลวง โดยขยายช่องจราจร จากเดิม ๒ ช่องจราจร ให้เป็นทางหลวงมาตรฐานชั้นพิเศษขนาด ๔ ช่องจราจร ซึ่งเป็นการก่อสร้างขยายคันทางเดิมออกทั้งสองข้าง และออกแบบเกาะกลางเป็นเกาะกลางแบบยก (Raised Median)

ในการออกแบบโครงสร้างชั้นทาง จะต้องพิจารณาออกแบบความหนาและวัสดุที่นำมาใช้ในแต่ละชั้นทาง เพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามอายุการออกแบบที่กำหนดไว้ ผู้ออกแบบต้องทำการวิเคราะห์ และเปรียบเทียบ ข้อดี - ข้อเสียของผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตและผิวทางคอนกรีตให้ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในมิติของหลักวิศวกรรม ความคุ้มค่า การก่อสร้างและผลกระทบต่อด้านอื่น ๆ โดยได้ทำการตรวจสอบสภาพสายทางในสนาม และรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาออกแบบโครงสร้างชั้นทาง ได้แก่ ประวัติสายทาง แบบรูปตัดโครงสร้างชั้นทางเดิม ประวัติการซ่อมบำรุงรักษาทาง ปริมาณจราจร ข้อมูลแหล่งวัสดุ แผนงานที่จะดำเนินการต่อไป เป็นต้น และจากข้อมูลปริมาณจราจรของสำนักอำนวยความปลอดภัยในปี ๒๕๖๒ AADT เท่ากับ ๘,๗๐๖ คัน/วัน และปริมาณรถบรรทุกเท่ากับ ๕.๗๙ เปอร์เซ็นต์ ผลการพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ และการวิเคราะห์ออกแบบโครงสร้างชั้นทางของสายดังกล่าว

จากการเปรียบเทียบโครงสร้างชั้นทางทั้งสองชนิด พบว่าโครงสร้างชั้นทางแบบผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตเหมาะสมกับสายทางดังกล่าวมากกว่า เนื่องจากยังสามารถรองรับปริมาณจราจรได้ดี และมีความคุ้มค่า เนื่องจากราคาก่อสร้างน้อยกว่า สรุปได้ว่า พิจารณาออกแบบโครงสร้างชั้นทางผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต เกรด ๔๐ - ๕๐ หนา ๑๐ เซนติเมตร พื้นทางดินซีเมนต์ หนา ๒๐ เซนติเมตร รองพื้นทางวัสดุผสมรวม หนา ๒๐ เซนติเมตร วัสดุคัดเลือก ก หนา ๒๐ เซนติเมตร คันทางดินถม CBR ๔ %

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นที่จำเป็นต่อการพิจารณาออกแบบ รวมถึงรายละเอียดต่าง ๆ ของรูปแบบก่อสร้าง

๒.๒) สำรวจแนวทางการก่อสร้างในสนาม สำรวจความเสียหายเบื้องต้นของโครงสร้างชั้นทางเดิม ประเมินความแข็งแรงของชั้นดินฐานรากโดยประเมินจากสภาพพื้นที่หน้างานจริงในสนาม ตรวจสอบสภาพแวดล้อมที่อาจจะก่อให้เกิดปัญหาในขั้นตอนการก่อสร้าง

๒.๓) ศึกษาและวิเคราะห์ปริมาณจราจรตลอดอายุการออกแบบ

๒.๔) พิจารณาวิธีการซ่อมแซมในส่วนโครงสร้างชั้นทางเดิม

๒.๕) จัดทำแบบแนะนำโครงสร้างชั้นทาง พร้อมกำหนดมาตรฐานหรือข้อกำหนดพิเศษประกอบในกรณีที่ต้องมีการใช้วัสดุหรือขั้นตอนการดำเนินการที่มีรูปแบบพิเศษเฉพาะทางของสายทาง

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

เนื่องจากสายทางดังกล่าวมีปริมาณจราจรประมาณ ๒๐ ล้านเพลตามาตรฐาน ซึ่งเป็นปริมาณที่จะต้องพิจารณาทั้งการเลือกใช้ชนิดผิวทางและวิธีการออกแบบให้เหมาะสม ทั้งในมิติของหลักวิศวกรรม ความคุ้มค่า

วิธีการก่อสร้าง และการใช้งานในอนาคตให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ อีกทั้ง ในการก่อสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตที่ผ่านมาใช้แอสฟัลต์คอนกรีต เกรด ๖๐ - ๗๐ ซึ่งภายหลังจากก่อสร้างมักพบปัญหาการเกิดความเสียหายแบบร่องล้อ (Rutting) ทำให้อายุการใช้งานลดลงและประชาชนผู้ใช้ทางได้รับความไม่สะดวกในการสัญจร ทั้งนี้เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพภูมิอากาศจึงพิจารณาเลือกใช้แอสฟัลต์คอนกรีต เกรด ๔๐ - ๕๐ เพื่อช่วยลดปัญหาการเกิดร่องล้อและความเสียหายของผิวทางได้ดีขึ้น

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

แบบแนะนำโครงสร้างชั้นทาง โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๒๑๕ สายร้อยเอ็ด - สุวรรณภูมิ ตอน ร้อยเอ็ด - บ.หนองเม็ก ระหว่าง กม.๔+๘๐๐ - กม.๒๕+๗๐๐ งบประมาณการก่อสร้าง ๗๓๐ ล้านบาท มีรายละเอียดต่าง ๆ ได้แก่

โครงสร้างชั้นทางของคันทางเดิมและส่วนขยายคันทาง ประกอบด้วย

- ผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต เกรด ๔๐ - ๕๐ หนา ๕ เซนติเมตร
- รองผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต เกรด ๔๐ - ๕๐ หนา ๕ เซนติเมตร
- พื้นทางดินซีเมนต์ หนา ๒๐ เซนติเมตร
- รองพื้นทางวัสดุมวลรวมเกรด A B หรือ C เท่านั้น หรือรองพื้นทางดินซีเมนต์ หรือวัสดุชั้นทางเดิมหมุนเวียนมาใช้ใหม่ หนา ๒๐ เซนติเมตร
- วัสดุคัดเลือก “ก” หนา ๒๐ เซนติเมตร
- คันทางดินถม ค่า CBR \geq ๔ %

๔.๒ เชิงคุณภาพ

แบบแนะนำโครงสร้างชั้นทางที่สามารถใช้ก่อสร้างได้จริง สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ การใช้เลือกผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต เกรด ๔๐ - ๕๐ ทำให้สามารถลดปัญหาการเกิดร่องล้อและความเสียหายของผิวทางได้ดี ซึ่งส่งผลให้หลังการก่อสร้างแล้วเสร็จทางหลวงสายดังกล่าวจะสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่และผู้ใช้ทางได้

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) สามารถนำแบบรูปตัดแนะนำโครงสร้างชั้นทางสำหรับโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๒๑๕ สายร้อยเอ็ด - สุวรรณภูมิ ตอน ร้อยเอ็ด - บ.หนองเม็ก ระหว่าง กม.๔+๘๐๐ - กม.๒๕+๗๐๐ ไปใช้ในการก่อสร้างได้อย่างแข็งแรง และสามารถรองรับปริมาณจราจรที่จะเกิดขึ้นได้ในอนาคต ตามอายุการออกแบบที่กำหนดไว้

๕.๒) ใช้ผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต เกรด ๔๐ - ๕๐ ทำให้สามารถลดปัญหาการเกิดร่องล้อและความเสียหายของผิวทางได้ดี

๕.๓) ใช้พื้นทางเป็นวัสดุดินผสมซีเมนต์ จึงสามารถใช้วัสดุในท้องถิ่นและสามารถลดค่าใช้จ่ายในการขนส่งวัสดุได้

หมายเหตุ : ๑. ระดับชำนาญการ เขียนผลงาน ๒ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๒. ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ เขียนผลงาน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๓. ให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคล อธิบายรายละเอียดค่าโครงการโดยสรุปของผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑ หน้ากระดาษ A4

และไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 ต่อ ๑ ผลงาน

ชื่อข้อเสนอแนวคิด

เรื่อง แนวทางการตรวจสอบเพื่อแก้ไขปัญหาความผิดพลาดการเบิกเงินค่าชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ของงานโครงการก่อสร้างขนาดเล็ก

๑. สรุปหลักการและเหตุผล

ในแต่ละปีงบประมาณกรมทางหลวงได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการพัฒนาโครงข่ายทางหลวง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานจ้างเหมาที่มีการทำสัญญากับผู้รับจ้างโดยระบุเป็นสัญญาแบบปรับราคาได้ โดยผู้รับจ้างมีสิทธิในการขอรับการพิจารณาเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) ได้ตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ ประเภทงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณ ตามที่สำนักงบประมาณกำหนดไว้ โดยในส่วนของงานโครงการย่อยในความรับผิดชอบของสำนักแผนงาน เป็นงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๑ ปี โดยทั่วไปจะมีการส่งมอบงานจำนวน ๑ - ๓ งวด จึงจะดำเนินการขอเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้างในคราวเดียว อย่างไรก็ตาม ลักษณะงานของโครงการย่อยในความรับผิดชอบของสำนักแผนงานมีรายการก่อสร้าง (Item) ที่ต้องพิจารณาเป็นจำนวนมาก ทำให้การตรวจสอบเอกสารประกอบการพิจารณาและรายการคำนวณการพิจารณาขอเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง พบว่ามีความผิดพลาดและปัญหาต่าง ๆ อยู่บ่อยครั้ง ทำให้การพิจารณาขอเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้างจากผู้รับจ้างมีความซับซ้อน ยุ่งยาก ใช้เวลาในการตรวจสอบมาก หากมีแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะทำให้การพิจารณาเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๒.๑ บทวิเคราะห์

จากปัญหาและความยุ่งยากซับซ้อนทั้งในด้านของเอกสารประกอบการพิจารณาที่ไม่ถูกต้องครบถ้วน และวิธีการคำนวณที่ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้โดยกรมบัญชีกลาง จะส่งผลให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการตรวจสอบ ติดตามเอกสารประกอบการพิจารณา และยังส่งผลให้ขั้นตอนการคำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้างล่าช้าตามไปด้วย

๒.๒ แนวความคิด

จากปัญหาความผิดพลาดในด้านของเอกสารประกอบการพิจารณาและวิธีการคำนวณที่ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ จึงมีแนวคิดในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบเพื่อแก้ไขปัญหาความผิดพลาดการเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ของงานโครงการก่อสร้างขนาดเล็กเพื่อลดปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยการใช้แบบฟอร์มการตรวจสอบเอกสาร (Check List) และการนำไปรวมวิเคราะห์การตรวจสอบเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) มาใช้ร่วมด้วย

๒.๓ ข้อเสนอ

จากปัญหาความผิดพลาดและล่าช้าในการตรวจสอบเอกสารและคำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ ในรูปแบบเดิม จึงเสนอแบบฟอร์มการตรวจสอบเอกสาร (Check List) และการนำไปรวมวิเคราะห์การตรวจสอบเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) มาใช้ตรวจสอบสิทธิในการยื่นขอพิจารณาเบิกเงินค่าชดเชย รวมถึงตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องของเอกสารประกอบการพิจารณารวมถึงยอดเงินค่าชดเชยในเบื้องต้น

๒.๔ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น คือ การทำความเข้าใจกับผู้รับจ้างที่จะขอรับการพิจารณาเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ถึงแนวทางการใช้แบบฟอร์มเพื่อช่วยในการตรวจสอบเอกสารว่ามี

ความถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ ซึ่งอาจจะต้องมีการประชาสัมพันธ์หรือแนะนำถึงแนวทางดังกล่าวเพื่อให้การทำงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๓.๑) มีแบบฟอร์มและวิธีการในการตรวจสอบเอกสารและวิเคราะห์คำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ที่รวดเร็วและสามารถลดความผิดพลาดในขั้นตอนการทำงาน

๓.๒) มีหลักปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกันสำหรับการตรวจสอบเอกสารและวิเคราะห์คำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K)

๓.๓) ใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงและแหล่งข้อมูลสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเบิกเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K)

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๔.๑) สามารถลดความผิดพลาดในตรวจสอบเอกสารและวิเคราะห์คำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K)

๔.๒) สามารถลดระยะเวลาในการตรวจสอบเอกสารและวิเคราะห์คำนวณเงินชดเชยค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K)

หมายเหตุ : ๑. ระดับชำนาญการ เขียนผลงาน ๒ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๒. ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ เขียนผลงาน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๓. ให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคล อธิบายรายละเอียดเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑ หน้ากระดาษ A4 และไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 ต่อ ๑ ผลงาน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นายยุคนต์ทิวตต์ กมลასน์กุล)

(วันที่ ๑๗ เดือน ก.ค. พ.ศ. ๒๕๖๗)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นายรพี ตั้งทรงสุวรรณ)

(วันที่ ๑๗ เดือน ก.ค. พ.ศ. ๒๕๖๗)

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นายสีบพงษ์ ไพศาลวัฒนา)

(วันที่ ๑๗ เดือน ก.ค. พ.ศ. ๒๕๖๗)