

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)

๑) ชื่อผลงาน

- ๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การวางแผนและจัดลำดับความสำคัญของโครงการเบื้องต้น กิจกรรมบำรุงรักษาทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในสายทางรับผิดชอบของแขวงทางหลวงลำปางที่ ๒
- ๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การเปรียบเทียบลักษณะงานบำรุงตามกำหนดเวลา รูปแบบต่างๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเสนอแผนรายประมาณการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในทางหลวงหมายเลข ๑๓๒๙ ตอนควบคุม ๐๑๐๐ ตอน นาป้อใต้ – บ้านเอี่ยม ตอน ๓ ระหว่าง กม.๐+๐๑๒ – กม.๑+๔๖๐

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

- ๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : กันยายน พ.ศ.๒๕๖๔ – พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๔
- ๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๗ – กันยายน พ.ศ.๒๕๖๗

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๙๐

รายละเอียดผลงาน

๑. วางแผนการดำเนินงานและศึกษาขั้นตอนกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ (Analytic Hierarchy Process; AHP) นำปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาจัดหมวดหมู่ และคัดกรองปัจจัยหลัก ปัจจัยรอง ที่มีผลต่อการคัดเลือกโครงการ แล้วกำหนดแนวทางเลือกโครงการที่มีความเป็นไปได้ สร้างแผนภูมิลำดับชั้น และสร้างแบบสอบถามที่ได้จากแผนภูมิลำดับชั้น เพื่อให้ผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่รับผิดชอบ หรือผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ประเมินให้คะแนนความสำคัญหรือความเห็นชอบเหมาะสม แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และคำนวณค่าน้ำหนักความสำคัญของแต่ละปัจจัย โดยประยุกต์ใช้โปรแกรม Microsoft excel เพื่อช่วยในการประมวลผล
๒. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสายทางต่างๆ เช่น ปริมาณการจราจร สัดส่วนรถบรรทุก อายุของผิวทาง ร่องล้อ (Rutting) และค่าดัชนีความขรุขระสากล (IRI) เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญเบื้องต้น แล้วจัดทำแผนภูมิขั้นสุดท้ายในการให้คะแนนเพื่อประมวลผลจัดลำดับความสำคัญของโครงการ
๓. นำข้อมูลประมวลผลการจัดลำดับความสำคัญของโครงการทั้งหมด มาจัดลำดับความสำคัญแยกย่อยออกเป็นแต่ละสายทาง และตอนควบคุมของสายทางนั้นๆ เพื่อกระจายงบประมาณและการซ่อมแซมบำรุงรักษาทางหลวงแผ่นดินจะได้ครอบคลุมพื้นที่เกือบทั้งหมด แล้วนำข้อมูลเสนอผู้บังคับบัญชา เพื่อเห็นชอบ จึงเสนอสำนักงานทางหลวงที่ ๑ ผ่านระบบบริหารแผนงานทางหลวง (PLANNET) เพื่อดำเนินการพิจารณาต่อไป

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงาน
นางสาวพัทธนันท์ กำมะกุล		ร้อยละ ๑๐	ให้คำปรึกษาและขอแนะนำแนวทางการ จัดทำข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้อง

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๙๐

รายละเอียดผลงาน

๑. ศึกษาลักษณะงานบำรุงรักษาทาง งานบำรุงตามกำหนดเวลา รูปแบบต่างๆ และรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของทางหลวงหมายเลข ๑๓๒๙ บริเวณช่วงดังกล่าว เช่นปริมาณการจราจร สัดส่วนรถบรรทุก อายุของผิวทาง ร่องล้อ (Rutting) และค่าดัชนีความขรุขระสากล (IRI) ฯลฯ เพื่อหาแนวทางการซ่อมบำรุงที่เหมาะสม
๒. สำรวจและประเมินความเสียหายทางกายภาพโดยวิธีประเมินด้วยสายตา (Visual Inspection) ตามคำจำกัดความของความเสียหายแต่ละชนิดซึ่งจะอธิบายลักษณะและสาเหตุของความเสียหาย ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว แล้วนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาหาวิธีดำเนินการซ่อมบำรุงที่เหมาะสม
๓. เปรียบเทียบลักษณะการดำเนินการซ่อมบำรุงของงานบำรุงตามกำหนดเวลา รูปแบบต่างๆ ตามข้อมูลที่ได้รวบรวมข้างต้น นำมาพิจารณาหาทางเลือกการซ่อมบำรุงตามกำหนดเวลาที่เหมาะสม แล้วเสนอแนวทางการจัดทำแผนรายประมาณการต่อคณะกรรมการกำหนดรูปแบบ สำนักงานทางหลวงที่ ๑ เพื่อพิจารณาเห็นชอบในแนวทางการจัดทำแผนรายประมาณการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
๔. จัดทำแผนรายประมาณการงานปรับปรุงผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตเดิม นำกลับมาใช้ใหม่ด้วยวิธี Asphalt Hot Mix In-Plant Recycling กิจกรรมบำรุงรักษาทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง งานก่อสร้างทาง สะพานและท่อเหลี่ยมของกรมบัญชีกลาง ปี ๒๕๖๐ และหลักเกณฑ์การคิดราคากลางในงาน Asphalt Hot Mix In-Plant Recycling ของกรมทางหลวง เสนอส่วนแผนงาน สำนักงานทางหลวงที่ ๑ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงาน
นางสาวพัทธนันท์ กำมะกุล		ร้อยละ ๑๐	ให้คำปรึกษาและขอแนะนำแนวทางการ จัดทำข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้อง

๔) ข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การประยุกต์ใช้ Microsoft excel และโปรแกรม Auto cad ในการจัดทำฐานข้อมูล (Master Plan) ของแผนรายประมาณการประจำปีงบประมาณ เพื่อช่วยลดปัญหาความซ้ำซ้อนและความล่าช้าของการเสนอแผนรายประมาณการ

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวคิด

(กรณีเลื่อนประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การวางแผนและจัดลำดับความสำคัญของโครงการเบื้องต้น กิจกรรมบำรุงรักษาทางหลวงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในสายทางรับผิดชอบของแขวงทางหลวงลำปางที่ ๒

๑. สรุปสาระสำคัญ

การดูแลซ่อมแซม บำรุงรักษาทางหลวงแผ่นดินซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านระบบคมนาคมและโลจิสติกส์ ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรม ที่เชื่อมโยงโครงข่ายทางหลวงแผ่นดินระหว่างภาคให้ถึงกัน การดูแลซ่อมแซม บำรุงรักษาทางหลวงให้มีสภาพดีจึงเป็นสิ่งสำคัญและเป็นหน้าที่ของแขวงทางหลวงที่จะต้องคอยดูแลตรวจสอบความเสียหายที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้เส้นทาง เพื่อให้ประชาชนผู้ใช้เส้นทางเดินทางได้อย่างสะดวก รวดเร็วและปลอดภัย ซึ่งในแต่ละปีแขวงทางหลวงลำปางที่ ๒ จะเสนอแผนรายประมาณการ ประจำปีงบประมาณ เพื่อของบประมาณมาซ่อมบำรุงสายทางในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวงลำปางที่ ๒ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เสนอโครงการเพื่อจัดทำแผนรายประมาณการไปเป็นจำนวนมาก ตามความต้องการของแต่ละหมวดทางหลวงในพื้นที่ เพื่อเป็นการจัดสรรงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่และผู้ใช้เส้นทาง รวมถึงการแก้ไขปัญหาให้ตรงจุด เพื่อลดข้อร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้นหากไม่ดำเนินการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดี ภายใต้งบประมาณที่มีอย่างจำกัด แขวงทางหลวงลำปางที่ ๒ จึงต้องพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการเบื้องต้น ด้วยกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ (Analytic Hierarchy Process; AHP) โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่างๆ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประมวลผลการจัดลำดับความสำคัญของโครงการทั้งหมด แล้วจึงจัดลำดับความสำคัญของโครงการแยกย่อยตามสายทางแต่ละตอนควบคุมอีกครั้ง เพื่อกระจายงบประมาณให้ครอบคลุมพื้นที่ความเสียหาย เสนอสำนักงานทางหลวงที่ ๑ ผ่านระบบบริหารแผนงานทางหลวง (PLANNET) เพื่อดำเนินการพิจารณาต่อไป

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) วางแผนการดำเนินงานและศึกษาขั้นตอนกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ (Analytic Hierarchy Process; AHP) นำปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาจัดหมวดหมู่ และคัดกรองปัจจัยหลัก ปัจจัยรอง ที่มีผลต่อการคัดเลือกโครงการ แล้วกำหนดแนวทางเลือกโครงการที่มีความเป็นไปได้ สร้างแผนภูมิลำดับชั้นและสร้างแบบสอบถามที่ได้จากแผนภูมิลำดับชั้น เพื่อให้ผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่รับผิดชอบ หรือผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ประเมินให้คะแนนความสำคัญหรือความเห็นชอบเหมาะสม แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และคำนวณค่าน้ำหนักความสำคัญของแต่ละปัจจัย โดยประยุกต์ใช้โปรแกรม Microsoft excel เพื่อช่วยในการประมวลผล

๒.๒) รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสายทางต่างๆ เช่น ปริมาณการจราจร สัดส่วนรถบรรทุก อายุของผิวทางร่องล้อ (Rutting) และค่าดัชนีความขรุขระสากล (IRI) โดยเน้นหลักทางด้านวิศวกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญเบื้องต้น แล้วจัดทำแผนภูมิขั้นสุดท้ายในการให้คะแนนเพื่อประมวลผลจัดลำดับความสำคัญของโครงการ

๒.๓) นำข้อมูลประมวลผลการจัดลำดับความสำคัญของโครงการทั้งหมด มาจัดลำดับความสำคัญแยกย่อยออกเป็นแต่ละสายทาง และตอนควบคุมของสายทางนั้นๆ เพื่อกระจายงบประมาณและการซ่อมแซมบำรุงรักษาทางหลวงแผ่นดินจะได้ครอบคลุมพื้นที่เกือบทั้งหมด โดยเลือกลำดับแรกของทางสายหลักก่อน ตามด้วยอันดับแรกของทางสายรองลงมา เช่น หมายเลขตัวเดียวก่อน ตามด้วยหมายเลขสามตัว เป็นต้น แล้วนำข้อเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อเห็นชอบ จึงเสนอสำนักงานทางหลวงที่ ๑ ผ่านระบบบริหารแผนงานทางหลวง (PLANNET) เพื่อดำเนินการพิจารณาต่อไป

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) ความยุ่งยากในการกำหนดปัจจัยทางด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นปัจจัยหลักและปัจจัยรองในการพิจารณาประเมินการให้คะแนนความสำคัญของโครงการ เช่นปริมาณการจราจร สัดส่วนรถบรรทุก อายุของผิวทาง ร่องล้อ (Rutting) และค่าดัชนีความขรุขระสากล (IRI) โดยประยุกต์ใช้ Microsoft excel ในการช่วยจัดทำข้อมูลต่าง ๆ ประกอบ ตามกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ (Analytic Hierarchy Process; AHP)

๓.๒) ความยุ่งยากในการกำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนประเมินของปัจจัยต่างๆ ด้านวิศวกรรม เพื่อใช้ในการพิจารณาประเมินการให้คะแนนความสำคัญของแต่ละโครงการ โดยใช้ Microsoft excel ในการช่วยคำนวณค่าการให้คะแนนต่าง ๆ ประกอบ ตามกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ (Analytic Hierarchy Process; AHP) ให้สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้

๓.๓) ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของโครงการ มีความยุ่งยากและซับซ้อนในการจัดทำข้อมูลที่ได้จากการประเมินแบบสอบถาม เพราะจะต้องให้ผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่รับผิดชอบ หรือผู้เชี่ยวชาญ ทำการประเมินแบบสอบถามตามปัจจัยหลัก ปัจจัยรอง ซึ่งข้อมูลที่ได้ต้องมีความสอดคล้องกันและค่าที่ได้ต้องไม่เกินกว่าข้อกำหนด จึงสามารถนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของโครงการได้

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

จัดลำดับความสำคัญของโครงการเบื้องต้น ในวงเงินงบประมาณ ๒๓๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๔ โครงการ แล้วเสนอความต้องการและจัดทำแผนรายประมาณการ กิจกรรมบำรุงรักษาทางหลวงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในสายทางรับผิดชอบของแขวงทางหลวงลำปางที่ ๒ และได้รับการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ ๑๓๘,๙๘๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๘ โครงการ

๔.๒ เชิงคุณภาพ

จัดลำดับความสำคัญของโครงการเบื้องต้น ทำให้ทราบถึงความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมแซม บำรุงรักษาทางหลวงให้กลับมามีสภาพดีพร้อมใช้งาน โดยใช้งบประมาณที่มีอย่างจำกัดและคุ้มค่าครอบคลุมพื้นที่การเสียหาย ประชาชนผู้ใช้เส้นทางสามารถใช้เดินทางได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และปลอดภัยลดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นได้

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) การจัดลำดับความสำคัญของโครงการเบื้องต้นเป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจเลือกโครงการที่เหมาะสม ทำให้การจัดสรรงบประมาณมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า แก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ตรงตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณของกรมทางหลวง

๕.๒) การซ่อมแซม บำรุงรักษาทางหลวงที่ตรงจุดทำให้ความเสียหายไม่ลุกลามใหญ่โต จนเกิดความเสียหายแก่ประชาชนผู้ใช้เส้นทางทั้งร่างกายและทรัพย์สิน แต่จะทำให้ประชาชนผู้ใช้เส้นทางเดินทางสะดวกรวดเร็ว และปลอดภัยมากขึ้น ลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุ ลดข้อร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้นได้

๕.๓) สามารถนำเอาแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการเบื้องต้น ไปพัฒนาปรับใช้กับงานที่มีลักษณะความเสียหายแบบเดียวกันได้

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การเปรียบเทียบลักษณะงานบำรุงตามกำหนดเวลา รูปแบบต่างๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเสนอแผนรายประมาณการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในทางหลวงหมายเลข ๑๓๒๙ ตอนควบคุม ๐๑๐๐ ตอน นาบ่อใต้ – บ้านเอื้อม ตอน ๓ ระหว่าง กม.๐+๐๑๒ – กม.๑+๔๖๐

๑. สรุปสาระสำคัญ

ทางหลวงหมายเลข ๑๓๒๙ ตอนควบคุม ๐๑๐๐ ตอน นาบ่อใต้ – บ้านเอื้อม ระหว่าง กม.๐+๐๑๒ – กม.๑+๔๖๐ เป็นทางหลวงที่เชื่อมโยงระหว่างตำบลต้นธงชัย กับตำบลบ้านเอื้อม อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง ซึ่งมีปริมาณการจราจรค่อนข้างสูงถึง ๘,๗๔๒ คันต่อวัน มีสัดส่วนปริมาณรถบรรทุกร้อยละ ๒๔.๗๘ เป็นมาตรฐานทางชั้น ๔ (๗ /๙) ผิวทางเดิมเป็นผิวแบบเคพซีล (Cape Seal) จำนวน ๒ ช่องจราจร ซึ่งเกิดความเสียหายของผิวทาง เช่นยางเสื่อมคุณภาพ (Hardening) วัสดุผิวทางหลุดร่อน (Raveling) ร่องล้อ (Rutting) และรอยแตกร้าว (Cracking) เนื่องจากขาดการบูรณะซ่อมแซม บำรุงรักษาตามกำหนดเวลา จึงต้องประเมินและตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางการซ่อมบำรุงที่เหมาะสม และป้องกันความเสียหายที่อาจจะลุกลาม จนต้องสูญเสียงบประมาณในการซ่อมบำรุงเพิ่มมากขึ้น เนื่องด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมทางหลวงมีแนวทางที่จะเริ่มดำเนินการงานปรับปรุงผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตเดิมนำกลับมาใช้ใหม่ด้วยวิธี Asphalt Hot Mix In-Plant Recycling จึงเป็นอีกแนวทางเลือกในการพิจารณาซ่อมบำรุงสายทาง เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย จากนั้นรวบรวมข้อมูลต่างๆ มาประกอบการจัดทำแผนรายประมาณการกิจกรรมบำรุงรักษาทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอสำนักงานทางหลวงที่ ๑ และสำนักบริหารบำรุงทาง เพื่อดำเนินการพิจารณาต่อไป

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) ศึกษาลักษณะงานบำรุงรักษาทาง งานบำรุงตามกำหนดเวลา รูปแบบต่างๆ และรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของทางหลวงหมายเลข ๑๓๒๙ บริเวณช่วงดังกล่าว เช่นปริมาณการจราจร สัดส่วนรถบรรทุก อายุของผิวทาง ร่องล้อ (Rutting) และค่าดัชนีความขรุขระสากล (IRI) ฯลฯ เพื่อหาแนวทางการซ่อมบำรุงที่เหมาะสม

๒.๒) สำรวจและประเมินความเสียหายทางกายภาพโดยวิธีประเมินด้วยสายตา (Visual Inspection) ตามคำจำกัดความของความเสียหายแต่ละชนิดซึ่งจะอธิบายลักษณะและสาเหตุของความเสียหาย โดยใช้เครื่องมือประกอบ ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลมาตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น แล้วนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาหาวิธีดำเนินการซ่อมบำรุงที่เหมาะสม

๒.๓) เปรียบเทียบลักษณะการดำเนินการซ่อมบำรุงของงานบำรุงตามกำหนดเวลา รูปแบบต่างๆ ตามข้อมูลที่ได้รวบรวมข้างต้น นำมาพิจารณาหาทางเลือกการซ่อมบำรุงตามกำหนดเวลาที่เหมาะสม แล้วเสนอแนวทางการจัดทำแผนรายประมาณการต่อคณะกรรมการกำหนดรูปแบบ สำนักงานทางหลวงที่ ๑ เพื่อพิจารณาเห็นชอบในแนวทางการจัดทำแผนรายประมาณการงานปรับปรุงผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตเดิมนำกลับมาใช้ใหม่ด้วยวิธี Asphalt Hot Mix In-Plant Recycling ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒.๔) จัดทำแผนรายประมาณการงานปรับปรุงผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตเดิมนำกลับมาใช้ใหม่ด้วยวิธี Asphalt Hot Mix In-Plant Recycling กิจกรรมบำรุงรักษาทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง งานก่อสร้างทาง สะพานและท่อเหลี่ยมของกรมบัญชีกลาง ปี ๒๕๖๐ และหลักเกณฑ์การคิดราคากลางในงาน Asphalt Hot Mix In-Plant Recycling ของกรมทางหลวง เสนอส่วนแผนงาน สำนักงานทางหลวงที่ ๑ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) ความยุ่งยากในการตรวจสอบสภาพความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยใช้วิธีประเมินด้วยสายตา (Visual Inspection) และการตรวจวัดพื้นที่ความเสียหาย รวมถึงการพิจารณาแนวทางการซ่อมบำรุง เนื่องจากเป็นถนนสายรอง ที่มีปริมาณการจราจรค่อนข้างสูง และสัดส่วนรถบรรทุกค่อนข้างมาก เป็นย่านชุมชนใกล้เคียงเมือง ทำให้ต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาจากการเลือกแนวทางการซ่อมบำรุงไปแล้ว หากเกิดความเสียหายตามมาในภายหลัง อาจสูญเสียงบประมาณโดยไม่คุ้มค่าและอาจเกิดข้อร้องเรียนขึ้นได้

๓.๒) ความยุ่งยากในการนำข้อมูลความเสียหายมาประกอบการเปรียบเทียบวิธีการดำเนินการซ่อมบำรุงเพื่อหาทางเลือกในการดำเนินการซ่อมบำรุงตามกำหนดเวลา โดยเลือกวิธีการดำเนินการเป็นงานปรับปรุงผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตเดิม นำกลับมาใช้ใหม่ด้วยวิธี Asphalt Hot Mix In-Plant Recycling ซึ่งเป็นการซ่อมบำรุงตามกำหนดเวลาที่เหมาะสม คุ้มค่างบประมาณที่จะได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

จัดทำแผนรายประมาณการ งานบำรุงตามกำหนดเวลา กิจกรรมบำรุงรักษาทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ งานปรับปรุงผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตเดิม นำกลับมาใช้ใหม่ด้วยวิธี Asphalt Hot Mix In-Plant Recycling ทางหลวงหมายเลข ๑๓๒๙ ตอนควบคุม ๐๑๐๐ ตอนนาบ่อใต้ – บ้านเอี่ยม ตอน ๓ ระหว่าง กม.๐+๐๑๒ – กม.๑+๔๖๐ วงเงินงบประมาณ ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ โครงการ

๔.๒ เชิงคุณภาพ

ทางหลวงหมายเลข ๑๓๒๙ ตอนควบคุม ๐๑๐๐ ตอนนาบ่อใต้ – บ้านเอี่ยม ตอน ๓ ระหว่าง กม.๐+๐๑๒ – กม.๑+๔๖๐ ได้รับการซ่อมบำรุงให้กลับมามีสภาพพร้อมใช้งาน โดยใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ประชาชนผู้ใช้เส้นทางสายนี้สามารถใช้เดินทางได้อย่างคล่องตัว และปลอดภัย ลดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นได้

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) เป็นการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า เพื่อป้องกันการเกิดความเสียหายที่อาจลุกลามจนต้องสูญเสียงบประมาณในการซ่อมบำรุงเพิ่มมากยิ่งขึ้น หากไม่ดำเนินการซ่อมบำรุงในขณะที่ยังเกิดความเสียหายไม่มากนัก

๕.๒) เป็นการยืดอายุการใช้งานของทางหลวงให้มีสภาพใช้งานได้ตามปกติ เพื่อการเดินทางคล่องตัวและปลอดภัย ลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุ ลดข้อร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้นได้

๕.๓) สามารถนำเอาแนวทางการสำรวจและประเมินความเสียหายทางกายภาพ รวมถึงวิธีเลือกการดำเนินการซ่อมบำรุงตามกำหนดเวลา ไปพัฒนาปรับใช้กับงานที่มีลักษณะแบบเดียวกันได้

หมายเหตุ : ๑. ระดับชำนาญการ เขียนผลงาน ๒ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๒. ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ เขียนผลงาน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๓. ให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคล อธิบายรายละเอียดเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑ หน้ากระดาษ A4 และไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 ต่อ ๑ ผลงาน

ชื่อข้อเสนอแนวคิดเรื่อง การประยุกต์ใช้ Microsoft excel และโปรแกรม Auto cad ในการจัดทำฐานข้อมูล (Master Plan) ของแผนรายประมาณการประจำปีงบประมาณ เพื่อช่วยลดปัญหาความซ้ำซ้อนและความล่าช้าของการเสนอแผนรายประมาณการ

๑. สรุปหลักการและเหตุผล

แนวทางหลวงลำปางที่ ๒ มีทางหลวงในพื้นที่รับผิดชอบ ๑๓ สายทาง ๑๘ ตอนควบคุม ซึ่งต้องดูแลรับผิดชอบในการบำรุงรักษาทางหลวง พัฒนาทางหลวง ปรับปรุงทางหลวง ปรับปรุงสะพาน ติดตั้งสิ่งอำนวยความสะดวกและเสริมแต่งทางหลวง รวมถึงการเพิ่มมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง ฯลฯ ให้มีสภาพสมบูรณ์ดียิ่งขึ้น เพื่อความสะดวกและปลอดภัยให้แก่ผู้ใช้เส้นทาง ดังนั้นจึงมีการจัดทำแผนรายประมาณการประจำปีงบประมาณของทุกปี เพื่อของบประมาณในการดูแลรักษาทางหลวง โดยแยกเป็น ๓ สำนัก ที่มีงานเกี่ยวข้องกัน คือ สำนักแผน สำนักบำรุงทาง สำนักอำนวยความสะดวก ซึ่งในแต่ละปีจะมีการเสนอแผนรายประมาณการต่าง ๆ ครอบคลุมเกือบทุกสายทางเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดความสับสนในการเสนอแผนรายประมาณการในปีถัดไป จนเกิดการซ้ำซ้อนของงาน แล้วต้องมีการแก้ไขในภายหลัง จึงต้องมีการทำฐานข้อมูล (Master Plan) ของแผนรายประมาณการที่เสนอและได้รับการพิจารณาเห็นชอบในแต่ละปี เพื่อลดปัญหาความคลาดเคลื่อนของตำแหน่งที่จะดำเนินการ และทำให้การของบประมาณในแต่ละปีตรงตามวัตถุประสงค์ของความต้องการบูรณะซ่อมแซมในพื้นที่เสียหาย อีกทั้งยังเป็นฐานข้อมูลไว้สำหรับตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานและเป็นแนวทางในการวางแผนการเสนอแผนรายประมาณการในปีถัดไป ให้ไม่เกิดความล่าช้า ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๒.๑ บทวิเคราะห์

การเสนอแผนรายประมาณการในแต่ละปี มีจำนวนมากจนทำให้เกิดความสับสน ซ้ำซ้อนของงาน เนื่องจากพื้นที่รับผิดชอบมีหลายสายทาง และมีการเสนอแผนรายประมาณการเพื่อบำรุงรักษาสายทางทุกปี ซึ่งหน่วยงานไม่มีฐานข้อมูลเก็บไว้รองรับในการจัดทำข้อมูลเสนอแผนรายประมาณการของปีถัดไป ว่าแต่ละสายทางได้ดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาตรงตำแหน่งใดบ้างแล้ว จึงทำให้ยากต่อการตรวจสอบและเกิดความล่าช้าในการเสนอแผนรายประมาณการ เพื่อของบประมาณประจำปี ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการเสนอแผนรายประมาณการค่อนข้างจำกัด ตามกำหนดเวลาที่แต่ละสำนักให้ไว้ รวมไปถึงการสับเปลี่ยนหมุนเวียนงานในการปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผน ฝ่ายวิศวกรรม เช่น การย้ายไปปฏิบัติหน้าที่อื่นภายในแขวงฯ หรือย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ข้ามหน่วยงาน ซึ่งผู้ที่มาปฏิบัติหน้าที่ใหม่แทนผู้ปฏิบัติหน้าที่เดิม จะไม่สามารถวางแผนดำเนินการและตรวจสอบความถูกต้องได้ จนเกิดการซ้ำซ้อนของงานและทำให้เกิดความล่าช้าในการเสนอแผนรายประมาณการตามระยะเวลาที่กำหนด

๒.๒ แนวความคิด

เนื่องจากสายทางรับผิดชอบของแนวทางหลวงลำปางที่ ๒ มีความต้องการเสนอแผนรายประมาณการประจำปีงบประมาณทุกปี และมีจำนวนมาก เพื่อลดปัญหาการเกิดความสับสน ซ้ำซ้อนของงาน จนทำให้เกิดความล่าช้าในการเสนอแผนรายประมาณการ จึงเห็นควรจัดทำฐานข้อมูล ของแผนรายประมาณการ ที่เสนอและได้รับการพิจารณาเห็นชอบในแต่ละปีเก็บไว้ เป็นเครื่องมือช่วยในการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานและเป็นแนวทางในการวางแผนการเสนอแผนรายประมาณการในปีถัดไป โดยใช้ Microsoft excel บันทึกข้อมูลของแผนรายประมาณการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีและวิเคราะห์ข้อมูลของแผนรายประมาณการที่เสนอในปีปัจจุบันไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน แล้วใช้โปรแกรม Auto cad ในการช่วยจัดทำข้อมูลต่าง ๆ ประกอบเป็นแบบแปลน

เพื่อความสะดวกต่อการนำข้อมูลมาใช้ตรวจสอบความถูกต้องของงาน รวมถึงเพิ่มเติมรายละเอียดของลักษณะทางกายภาพที่สำคัญ เช่น ระยะเขตทางหลวง ชนิดของเกาะกลาง จำนวนช่องจราจร ฯลฯ ซึ่งมีความจำเป็นในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการจัดทำแผนรายประมาณการของสายทางนั้นๆ ว่าสามารถดำเนินการตามแผนรายประมาณการที่เสนอของงบประมาณได้หรือไม่ มีความถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริงของสายทางมากน้อยเพียงใด

๒.๓ ข้อเสนอ

ควรจัดทำฐานข้อมูล ของแผนรายประมาณการที่เสนอและได้รับการพิจารณาเห็นชอบในแต่ละปีเก็บไว้ทุกครั้ง เพื่อใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องและลดปัญหาการเกิดความซ้ำซ้อนของงาน แล้วถ้าหากสามารถค้นหาข้อมูลเก่าที่ดำเนินการไปแล้วหลายปีได้ให้นำข้อมูลมาประกอบในการจัดทำฐานข้อมูลด้วย เพื่อจะได้ทราบว่าสายทางไหนดำเนินการบูรณะซ่อมแซมไปแล้วบ้าง

๒.๔ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ข้อมูลแผนรายประมาณการที่เสนอและได้รับการพิจารณาเห็นชอบในแต่ละปีที่นำมาจัดทำฐานข้อมูล (Master Plan) อาจมีการเปลี่ยนแปลงช่วงกม.ดำเนินการเมื่อเป็นงานสัญญาจ้างแล้ว จึงควรประสานขอข้อมูลจากทางพัสดุและตรวจสอบข้อมูลในสนาม เพื่อให้ข้อมูลถูกต้องตรงกับความเป็นจริง

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๓.๑) การเสนอแผนรายประมาณการ ประจำปีงบประมาณในแต่ละปี มีความถูกต้องเพิ่มมากขึ้น ลดปัญหาการเกิดความซ้ำซ้อนของงานและความล่าช้าในการเสนอแผนรายประมาณการ

๓.๒) ทำให้ผู้ที่มาปฏิบัติหน้าที่ใหม่แทนผู้ปฏิบัติหน้าที่เดิม สามารถตรวจสอบความถูกต้องและวางแผนดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

๓.๓) ทำให้การจัดสรรงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด คุ่มค่าและตรงตามวัตถุประสงค์

๓.๔) สามารถใช้เป็นข้อมูลในการติดตามงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๔.๑) ความซ้ำซ้อนของการเสนอแผนรายประมาณการ ประจำปีงบประมาณลดลง

๔.๒) เพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอแผนรายประมาณการ ประจำปีงบประมาณให้ทันตามกำหนดเวลา และสามารถวางแผนดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ : ๑. ระดับชำนาญการ เขียนผลงาน ๒ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๒. ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ เขียนผลงาน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๓. ให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคล อธิบายรายละเอียดเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑ หน้ากระดาษ A4 และไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 ต่อ ๑ ผลงาน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ



(ลงชื่อ) (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นายขันติ โพรินวล)

(วันที่ ๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ



(ลงชื่อ) (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นางสาวพัทธนันท์ กำมะกุล)

(วันที่ ๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)



(ลงชื่อ) (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นายสอาด ประจันพล)

(วันที่ ๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)