

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การดำเนินการทางวินัยกรณี [REDACTED] ลูกจ้างประจำ
 แขวงทางหลวง [REDACTED] มีพฤติกรรมไม่สุภาพเรียบร้อย ละทิ้งหน้าที่ราชการ และขาดราชการ โดยไม่ยื่นใบลา
 ตามระเบียบ

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การดำเนินการทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดทางวินัย
 อย่างร้ายแรง [REDACTED] อดีตข้าราชการพลเรือนสามัญ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
 โดยมิชอบ

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : เดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ - เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๘

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ คิดเป็นสัดส่วน ๘๐% ของปริมาณงาน
 รายละเอียดผลงาน ตรวจสอบข้อมูลและเอกสารในเบื้องต้น เพื่อวิเคราะห์พิจารณารวบรวมข้อมูลและ
 เอกสารที่จำเป็นในการประกอบการพิจารณาวินิจฉัย วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย
 ตลอดจนได้มีการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาจัดทำบันทึกเสนอสรุปข้อเท็จจริง
 เสนอต่ออธิบดีกรมทางหลวง เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และจัดส่งคำสั่ง
 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงพร้อมหนังสือการแจ้งตำแหน่งคณะกรรมการสอบสวน
 ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบคำสั่งและเมื่อคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเสร็จเรียบร้อยแล้วได้ทำการ
 ตรวจสอบและพิจารณาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ รวมทั้งพิจารณาว่ากระบวนการดำเนินการสอบสวนของ
 คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ดำเนินโดยถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามกฎหรือระเบียบที่กำหนดไว้หรือไม่
 รวมทั้งพิจารณาข้อเท็จจริงพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดระดับโทษโดยเทียบเคียงกับแนวทาง
 การลงโทษของสำนักงาน ก.พ. และกรณีความผิดที่เคยเกิดขึ้นซึ่งมีลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน สรุปข้อมูล
 รายละเอียดการดำเนินการทางวินัยทั้งหมดเสนอความเห็นในการลงโทษโดยจัดทำบันทึกพร้อมทั้งจัดทำ
 คำสั่งลงโทษ เสนอต่ออธิบดีกรมทางหลวง เพื่อพิจารณาเห็นชอบและลงนามในคำสั่งลงโทษตัดค่าจ้าง
 โดยผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และดำเนินการแจ้งคำสั่งลงโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ทราบต่อไป

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงาน
นายนิรุจน์ กิจศิริ		๒๐%	ควบคุมดูแล ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา แนะนำในการปฏิบัติงาน

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ตนเองปฏิบัติ คิดเป็นสัดส่วน ๘๐% ของปริมาณงาน

รายละเอียดผลงาน ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามสำนวนการไต่สวนและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่ามีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ตามที่มีการกล่าวหาเป็นประการใด ตลอดจนวิเคราะห์และพิจารณาว่าพฤติการณ์การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา เป็นความผิดทางวินัยฐานใด ตามกฎหมายใด และสมควรได้รับโทษสถานใด เพื่อพิจารณาดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องและจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่าง ๆ พร้อมความเห็นเสนอต่ออธิบดีกรมทางหลวงในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อพิจารณาสั่งการให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม อ.ก.พ. กรมทางหลวง เข้าร่วมประชุม อ.ก.พ. กรมทางหลวง และจัดทำบันทึกเสนออธิบดีกรมทางหลวง เพื่อลงนามในหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ป.ป.ท. ทราบ

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงาน
นายนิรุจน์ กิจศิริ		๒๐%	ควบคุมดูแล ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา แนะนำในการปฏิบัติงาน

๔) ข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การจัดทำแผนผังการดำเนินการทางวินัยในกรณีดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้ว

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ...ฐิตินันท์ มีชนะ..... (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นางสาวฐิตินันท์ มีชนะ)

(วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นายนิรุจน์ กิจศิริ)

(วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นางสาวชนานันท์ จุละจาริตต์)

(วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อย ๒ ระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีก ๑ ระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรอง ๑ ระดับได้

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวคิด (กรณีเลื่อนประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การดำเนินการทางวินัยกรณี [] ลูกจ้างประจำ แขวงทางหลวง [] มีพฤติกรรมไม่สุภาพเรียบร้อย ละทิ้งหน้าที่ราชการ และขาดราชการ โดยไม่ยื่นใบลาตามระเบียบ

๑. สรุปสาระสำคัญ

สำนักงานทางหลวงที่ ๑๒ รายงานกรณี [] ลูกจ้างประจำ แขวงทางหลวง [] ถูกร้องเรียนกรณีมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ละทิ้งหน้าที่ราชการ โดยมาลงชื่อแต่ไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ และขาดราชการ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่านายศุภพิชญ์ คล้ายปาน มีพฤติกรรมไม่สุภาพเรียบร้อย ใช้ถ้อยคำหยาบคาย และไม่เหมาะสมกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา, ละทิ้งหน้าที่ราชการ โดยมาลงชื่อแต่ไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ และขาดราชการ จำนวน ๙ วัน โดยไม่ส่งใบลาป่วยและไม่มีใบรับรองแพทย์ ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบพิจารณาข้อมูลและรายละเอียดตามที่ปรากฏเพื่อสรุปข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมทางหลวง เพื่อสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตลอดจนเมื่อการสอบสวนแล้วเสร็จได้ตรวจสอบวิเคราะห์พิจารณาสำนวนการสอบสวนและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาหรือไม่ และเป็นการกระทำความผิดวินัยฐานใดสมควรได้รับโทษระดับใด พร้อมทั้งจัดทำบันทึกเสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมทางหลวง เพื่อพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) เมื่อได้รับบันทึกรายงานกรณีมีการกล่าวหาว่า [] ลูกจ้างประจำ แขวงทางหลวง [] มีพฤติกรรมไม่สุภาพเรียบร้อยใช้ถ้อยคำหยาบคายและไม่เหมาะสมกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา, มีพฤติกรรมละทิ้งหน้าที่ราชการ โดยมาลงชื่อแต่ไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ และขาดราชการ โดยไม่ส่งใบลาป่วยและไม่มีใบรับรองแพทย์ ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและเอกสารในเบื้องต้นแล้วพบว่าเอกสารหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณาดำเนินการทางวินัยต่อไป

๒.๒) ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ตลอดจนได้มีการรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาว่าการกระทำตามที่ได้มีการร้องเรียน [] มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงหรือไม่ ในกรณีใดบ้าง เพื่อดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาในกรณีที่ได้ปรากฏมูลความผิด ซึ่งผู้ขอรับการประเมินพิจารณาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในเบื้องต้นแล้วเห็นว่า มีข้อมูลเพียงพอที่จะกล่าวหาว่า [] กระทำความผิด ในกรณีดังกล่าวเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงต่อไป

๒.๓) จัดทำบันทึกเสนอสรุปข้อเท็จจริงต่าง ๆ พร้อมความเห็น ว่า กรณีดังกล่าวมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง เสนอต่ออธิบดีกรมทางหลวง เพื่อพิจารณาเห็นชอบและลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง โดยเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

๒.๔) จัดส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง พร้อมหนังสือการแจ้งตำแหน่งคณะกรรมการสอบสวนให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบคำสั่งและสิทธิคัดค้านกรรมการสอบสวน

๒.๕) กรณีนี้เมื่อปรากฏในภายหลังว่าประธานกรรมการสอบสวน และกรรมการสอบสวนได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่น ซึ่งไม่สามารถดำเนินการสอบสวนได้ ผู้ขอรับการประเมินจึงได้ดำเนินการจัดทำบันทึกเสนอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวน ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อเสนอต่ออธิบดีกรมทางหลวง เพื่อพิจารณาเห็นชอบ

และลงนามในคำสั่งเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวน และจัดส่งคำสั่งเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวน เพื่อแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบอีกครั้งหนึ่ง

๒.๖) เมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและคำสั่งเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวนแล้ว และไม่มีการคัดค้านคณะกรรมการสอบสวนแต่อย่างใด ผู้เข้ารับการประเมินจึงดำเนินการจัดส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง พร้อมเรื่องเดิม ให้แก่ ประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการและเลขานุการ เพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป

๒.๗) เมื่อคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้ขอรับการประเมินจะต้องตรวจสอบและพิจารณาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ รวมทั้งพิจารณาว่ากระบวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามกฎหรือระเบียบที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

๒.๘) พิจารณาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องและพิจารณาเพื่อกำหนดระดับโทษโดยเทียบเคียงกับแนวทางการลงโทษของสำนักงาน ก.พ. และกรณีความผิดที่เคยเกิดขึ้นซึ่งมีลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ซึ่งในกรณีนี้พิจารณาแล้วเห็นว่ากระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ, ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ และฐานไม่สุภาพเรียบร้อยต่อผู้ร่วมปฏิบัติราชการตามข้อ ๓๙ ข้อ ๔๐ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๑ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗ เห็นสมควรลงโทษตัดค่าจ้าง ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน

๒.๙) สรุปข้อมูลรายละเอียดการดำเนินการทางวินัยทั้งหมดเสนอความเห็นในการลงโทษ โดยจัดทำบันทึก พร้อมทั้งจัดทำคำสั่งลงโทษตัดค่าจ้าง เสนออธิบดีกรมทางหลวง เพื่อพิจารณาเห็นชอบและลงนามในคำสั่งลงโทษตัดค่าจ้าง โดยผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

๒.๑๐) เมื่ออธิบดีกรมทางหลวงลงนามในคำสั่งลงโทษแล้ว ผู้ขอรับการประเมินจึงดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาเพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบและแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบคำสั่งลงโทษ

๒.๑๑) ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการแจ้งคำสั่งลงโทษให้หน่วยงานภายในกองการเจ้าหน้าที่ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) ต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการทางวินัย เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยตั้งแต่เริ่มต้นไปถึงจบกระบวนการนั้นมีขั้นตอนที่ซับซ้อน ซึ่งเริ่มตั้งแต่การรับเรื่อง การตรวจสอบข้อเท็จจริง การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ รวมถึงการสรุปผลการสอบสวนทางวินัย การออกคำสั่งลงโทษ และแจ้งผลการดำเนินการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละขั้นตอนจะมีกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้โดยเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วนและชอบด้วยกฎหมาย

๓.๒) ต้องใช้ทักษะการวิเคราะห์ข้อเท็จจริง และการสรุปประเด็นในการพิจารณา รวมไปถึงการตีความ และการปรับใช้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี โดยต้องพิจารณาอย่างละเอียดว่าในแต่ละฐานความผิด ผู้ถูกกล่าวหาได้มีการกระทำที่ครบองค์ประกอบของความผิดสำหรับความผิดในฐานนั้น ๆ หรือไม่ อีกทั้ง ต้องพิจารณาพยานหลักฐานอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อพิจารณาพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่จะพิสูจน์ยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาจริงหรือไม่และสมควรได้รับโทษสถานใด

๓.๓) การจัดทำบันทึกสรุปความเห็น ซึ่งเป็นการสรุปรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินการจึงต้องประกอบด้วยเนื้อหาสาระสำคัญที่ได้ใจความ และลำดับเหตุการณ์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เพื่อให้อ่านแล้วเข้าใจง่ายไม่ซ้ำซ้อน

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

๔.๑.๑ สามารถดำเนินการทางวินัยกับผู้กระทำความผิดได้อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม โดยพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดและจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายพร้อมเสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมทางหลวง โดยผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อส่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงกับผู้ถูกกล่าวหา โดยอธิบดีกรมทางหลวงได้เห็นชอบและลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแล้ว โดยมีการดำเนินการสอบสวนทางวินัยแล้วเสร็จ จำนวน ๑ ราย

๔.๑.๒ สามารถดำเนินการวิเคราะห์และพิจารณาวินิจฉัยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ตลอดจนพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ปรากฏตามสำนวนการสอบสวนทางวินัย โดยจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นในการสั่งลงโทษ พร้อมทั้งจัดทำคำสั่งลงโทษเสนออธิบดีกรมทางหลวง โดยผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ซึ่งอธิบดีกรมทางหลวงได้พิจารณาเห็นชอบตามที่เสนอและลงนามในคำสั่งลงโทษตัดค่าจ้าง ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน กับผู้ถูกกล่าวหา โดยสามารถดำเนินการเสนอคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๑ คำสั่ง

๔.๒ เชิงคุณภาพ

๔.๒.๑ สามารถดำเนินกระบวนการทางวินัยให้เป็นความเป็นธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน

๔.๒.๒ สามารถพิจารณาดำเนินการทางวินัยได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ รวมไปถึงการนำบทบัญญัติของกฎหมายมาปรับใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม

๔.๒.๓ สามารถใช้เป็นตัวอย่่างการลงโทษผู้กระทำความผิดในลักษณะเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน เพื่อเป็นการปรามพฤติกรรมกระทำความผิดทางวินัยของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ลดน้อยลง

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) สามารถดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษกับผู้กระทำความผิดวินัยให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ

๕.๒) สามารถนำไปใช้เป็นรูปแบบและแนวทางในการดำเนินการทางวินัยในกรณีอื่นที่มีลักษณะเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน

๕.๓) ป้องกันและลดการกระทำผิดซ้ำ เนื่องจากเป็นเครื่องเตือนใจที่จะช่วยให้ผู้กระทำความผิดได้เรียนรู้จากข้อผิดพลาด รวมไปถึงผลเสียที่เกิดจากการกระทำผิดของตนเอง ดังนั้น เมื่อผู้กระทำความผิดได้เข้าใจถึงผลของการกระทำทั้งต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อหน่วยงาน ก็จะทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรม เพื่อไม่ให้ถูกลงโทษจากการกระทำนั้นซ้ำอีก

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การดำเนินการทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดทางวินัย
อย่างร้ายแรง [REDACTED] อดีตข้าราชการพลเรือนสามัญ ปฏิบัติหรือ
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

๑. สรุปสาระสำคัญ

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมทางหลวง ขอให้พิจารณาโทษทางวินัยแก่ [REDACTED] อดีตข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมทางหลวง (ปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องกล่าวหา [REDACTED] ขณะเกิดเหตุดำรงตำแหน่ง นายช่างโยธาอาวุโส [REDACTED] ปฏิบัติราชการชั่วคราว ณ สำนักงานทางหลวงที่ ๑ ว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติเป็นเอกฉันท์วินิจฉัยชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงว่า การกระทำของนายชัยเลิศ มหาวิจิตร เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๕ (๑) ถือเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ตามนัยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบข้อมูลตามรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้วปรากฏว่า ในการวินิจฉัยชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในกรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ อันเป็นกฎหมายเดิมก่อนที่จะมีการตราพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน (ฉบับที่ ๓) ซึ่งจะต้องปรากฏว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ โดยในกรณีดังกล่าวนายชัยเลิศ มหาวิจิตร ได้เกษียณอายุราชการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงเป็นการดำเนินการเกินกว่า ๑๘๐ วัน ทั้งนี้ นับแต่วันที่ [REDACTED] พ้นจากราชการ จึงทำให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนไม่สามารถส่งลงโทษแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้วได้ อีกทั้ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ส่งเรื่องให้อธิบดีกรมทางหลวง เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยแก่ [REDACTED] เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จึงเป็นเวลาเกินกว่าสามปี นับแต่วันที่ [REDACTED] ได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว กรณีดังกล่าวจึงไม่อาจดำเนินการสั่งลงโทษ [REDACTED] ได้

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) เมื่อผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าว ผู้ขอรับการประเมินจึงได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามสำนวนการไต่สวนและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่ามีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ตามที่มีการกล่าวหาเป็นประการใด ตลอดจนวิเคราะห์และพิจารณาว่าพฤติการณ์การกระทำของ [REDACTED] เป็นความผิดทางวินัยฐานใด ตามกฎหมายใด และสมควรได้รับโทษสถานใด และมีผลผูกพันผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนที่จะต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลหรือไม่อย่างไร

๒.๒) จัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่าง ๆ พร้อมความเห็น เสนอต่ออธิบดีกรมทางหลวง ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อพิจารณาสั่งการให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุม อ.ก.พ. กรมทางหลวง

๒.๓) เมื่อที่ประชุม อ.ก.พ. กรมทางหลวง ได้พิจารณามีมติเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการทางวินัยกับนายชัยเลิศ มหาวิจิตร และได้มีการรับรองรายงานการประชุมแล้ว ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการจัดทำบันทึกเสนอต่ออธิบดีกรมทางหลวง เพื่อลงนามในหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ป.ป.ท. ทราบต่อไป

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง โดยมีมติให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการในกระบวนการทางวินัยต่อผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งในการดำเนินการจะต้องพิจารณาและตีความว่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดนั้น มีผลผูกพันผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ เพียงใด โดยต้องศึกษาข้อกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ รวมไปถึงต้องสืบค้นและศึกษาหนังสือตอบข้อหาหรือของสำนักงาน ก.พ. และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับใช้ประกอบการพิจารณาและวินิจฉัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งหากดำเนินการโดยยึดเพียงมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพียงอย่างเดียว โดยไม่ได้ศึกษาข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาอย่างละเอียด อาจมีผลทำให้คำสั่งลงโทษไม่ชอบด้วยกฎหมายและถูกเพิกถอนในภายหลังได้

๓.๒) การจัดทำบันทึกสรุปความเห็น โดยการดำเนินการสรุปรายละเอียดการดำเนินการทางวินัยแต่ละขั้นตอน รวมทั้งการเสนอความเห็น เพื่อการประกอบการพิจารณานั้น จะต้องประกอบด้วยข้อเท็จจริงที่ถูกต้องและมีการเรียบเรียงเหตุการณ์ที่เข้าใจง่าย และอยู่ในกรอบของประเด็นที่จะต้องพิจารณา โดยไม่นอกเรื่องหรือนอกประเด็นที่จะต้องพิจารณา รวมทั้งการอธิบายเกี่ยวกับการนำบทบัญญัติของกฎหมาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องมาปรับใช้กับข้อเท็จจริงซึ่งต้องมีการอธิบายเพื่อให้เข้าใจง่าย ละเอียด และครบถ้วน ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาและวินิจฉัยของผู้มีอำนาจสั่งการเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

๔.๑.๑ สามารถดำเนินการทางวินัยในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง โดยวิเคราะห์และพิจารณาว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์และกระทำเป็นประการใด เป็นความผิดวินัยฐานใด และสมควรได้รับโทษสถานใด นอกจากนี้ยังต้องตรวจสอบและวิเคราะห์การดำเนินการวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปโดยถูกต้องและผูกพันผู้บังคับบัญชาที่จะต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลหรือไม่ พร้อมทั้งจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและเห็นประกอบการพิจารณาเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการทางวินัยและให้นำเสนอที่ประชุม อ.ก.พ. กรมทางหลวงตามระเบียบต่อไป โดยสามารถดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑ เรื่อง

๔.๑.๒ เมื่อ อ.ก.พ. กรมทางหลวง ได้พิจารณาเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการทางวินัยตามที่เสนอและมิมิรับทราบแล้ว จึงได้ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาดำเนินการทางวินัยดังกล่าว เสนออธิบดีกรมทางหลวงลงนาม โดยผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อแจ้งผลการพิจารณาดำเนินการให้สำนักงาน ป.ป.ท. ทราบ ซึ่งอธิบดีกรมทางหลวงได้เห็นชอบและลงนามในหนังสือแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวแล้ว จำนวน ๑ ฉบับ

๔.๒ เชิงคุณภาพ

๔.๒.๑. สามารถวิเคราะห์พิจารณาความผิดและระดับโทษที่เหมาะสมกับกรณีความผิดได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและเป็นธรรม ตลอดจนดำเนินการทางวินัยได้อย่างถูกต้องและเป็นไปโดยชอบด้วยกระบวนการของกฎหมาย

๔.๒.๒. สามารถใช้เป็นตัวอย่างหรือแนวทางการพิจารณาดำเนินการทางวินัยในกรณีและลักษณะเดียวกันสำหรับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) สามารถดำเนินการทางวินัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกับผู้ถูกกล่าวหาได้โดยถูกต้องเป็นธรรมและเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ

๕.๒) สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานในกรณีอื่นที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน ช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และลดความคลาดเคลื่อนในการดำเนินการ

ชื่อข้อเสนอแนวคิด

เรื่อง การจัดทำแผนผังการดำเนินการทางวินัยในกรณีดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้ว

๑. สรุปหลักการและเหตุผล

เนื่องจากในการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้ว มีบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในหลายฉบับที่จะต้องนำมาใช้ในการพิจารณาและวินิจฉัย ประกอบกับบทบัญญัติของกฎหมายในแต่ละฉบับก็ได้ให้อำนาจและกำหนดเงื่อนไขในการดำเนินการของผู้ที่มีอำนาจดำเนินการทางวินัยที่แตกต่างกัน เช่น ในกรณีที่เป็นการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนก็จะพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือในกรณีที่เป็นกรณีดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลก็จะต้องพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลก็จะต้องพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมไปถึงแนวทางปฏิบัติในกรณีดังกล่าวตามหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงาน ก.พ. และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดและความยุ่งยากซับซ้อน ทำให้ยากต่อการศึกษาทำความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ยังไม่มากพออาจต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาทำความเข้าใจในการดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าวและอาจเกิดความสับสนหรือเกิดความผิดพลาดในการดำเนินการได้ ดังนั้น จึงเห็นควรที่จะมีการรวบรวมและสรุปข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าว โดยจัดทำเป็นแผนผังแสดงถึงขั้นตอนในการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้วดังกล่าว เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำไปใช้ในการศึกษาทำความเข้าใจได้ง่าย มีความชัดเจน และใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง และลดปัญหาความผิดพลาดคลาดเคลื่อนในการพิจารณาดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าวได้ต่อไป

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๒.๑ บทวิเคราะห์

เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยเป็นกระบวนการที่สำคัญในการดำเนินการเพื่อพิจารณาความผิดและสั่งลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยให้เกิดความยุติธรรม เป็นธรรม และเป็นไปตามตัวบทกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้ว มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการดำเนินการที่กฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังมีแนวทางปฏิบัติในประเด็นต่าง ๆ ที่มีการกำหนดแนวทางการพิจารณาวินิจฉัยตามข้อหารือของสำนักงาน ก.พ. และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้องมาปรับใช้ในการพิจารณา รวมไปถึงเงื่อนไขระยะเวลาในการดำเนินการกรณีต่าง ๆ ซึ่งในแต่ละกรณีจะมีเงื่อนไขและมีการบังคับใช้กฎหมายที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงต้องพิจารณาบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียดและรอบคอบ ซึ่งหากไม่พิจารณาอย่างละเอียดและรอบคอบแล้วก็อาจทำให้การดำเนินการทางวินัยเป็นไปโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมาย และส่งผลทำให้การดำเนินการเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ โดยเหตุที่มีปัญหาความยุ่งยากซับซ้อนในการศึกษาทำความเข้าใจในแนวทางการดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าว จึงเห็นควรที่จะมีการรวบรวมและสรุปข้อมูล เพื่อจัดทำแผนผังขั้นตอนในการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้ว เพื่อช่วยให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถพิจารณาบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและลดความผิดพลาดคลาดเคลื่อนในการดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าว

๒.๒ แนวความคิด

ผู้ขอรับการประเมิน จึงได้ศึกษาและค้นคว้าโดยมีการรวบรวมและสรุปข้อมูลโดยนำบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงาน ก.พ. และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา และนำมาออกแบบให้อยู่ในรูปของแผนผังขั้นตอนในการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้ว เพื่อให้สามารถเข้าใจได้โดยง่ายและสะดวกในการพิจารณาและวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

๒.๓ ข้อเสนอ

ผู้ขอรับการประเมินจึงเห็นควรรวบรวมข้อมูลโดยจัดทำในรูปแบบแผนผังแสดงขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้วมาใช้ประกอบการพิจารณาและวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกและสามารถเข้าใจได้โดยง่ายในการพิจารณาและวินิจฉัย โดยได้มีการรวบรวมและสรุปข้อมูลทั้งในส่วนของกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูล ตลอดจนการดำเนินการของผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถศึกษาและง่ายต่อการนำมาประกอบการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

๒.๔ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น เนื่องจากการนำข้อมูลและบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในหลายฉบับมาใช้ประกอบการพิจารณา ซึ่งมีเนื้อหาที่จำนวนมากและมีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของบทบัญญัติของกฎหมายที่จะต้องนำมาประกอบการพิจารณา และการนำบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องมาปรับใช้จะต้องพิจารณาในแต่ละกรณีหรือแต่ละพฤติการณ์ว่าจะนำบทบัญญัติแห่งกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องฉบับใดมาประกอบการพิจารณาระหว่างบทบัญญัติแห่งกฎหมายฉบับเดิมก่อนมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือบทบัญญัติแห่งกฎหมายฉบับใหม่ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมแล้วมาปรับใช้ในการประกอบการพิจารณา ซึ่งบทบัญญัติของกฎหมายในแต่ละฉบับได้ให้อำนาจและเงื่อนไขในการดำเนินการที่แตกต่างกัน ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องจัดทำแผนผังขั้นตอนในการพิจารณาให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถศึกษาและนำกฎหมายมาปรับใช้ได้โดยง่าย

สำหรับแนวทางแก้ไข ผู้ขอรับการประเมินจึงได้จัดทำแผนผังขั้นตอนในการพิจารณา โดยได้มีการระบุวันที่มีผลบังคับใช้ของกฎหมายในแต่ละฉบับ รวมไปถึงในส่วนของกฎหมายและระเบียบที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมว่ามีผลบังคับใช้ในวันใด ใช้ในกรณีใด และปรับใช้ตามกฎหมายฉบับใดระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายฉบับเดิมก่อนมีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือฉบับใหม่ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถศึกษาและสามารถเข้าใจได้โดยง่ายและลดความสับสนในการพิจารณา

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๓.๑) ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาและวินิจฉัยให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- ๓.๒) สามารถดำเนินการทางวินัยได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนและโดยชอบด้วยบทบัญญัติของกฎหมาย
- ๓.๓) ผู้ปฏิบัติงานสามารถได้รับความรู้ความเข้าใจในบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๓.๔) ลดความสับสนในการพิจารณาและวินิจฉัย

๓.๕) สามารถใช้ประกอบการพิจารณาและดำเนินการทางวินัยในกรณีที่มีลักษณะเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๔.๑) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถพิจารณาและดำเนินการทางวินัยได้อย่างถูกต้องและเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

๔.๒) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถศึกษาและเข้าใจขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยได้โดยง่ายและไม่สับสนในการพิจารณา

๔.๓) ลดความคลาดเคลื่อนในการดำเนินการทางวินัยของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) จิตติมา สิมะ (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นางสาวฐิตินันท์ มีชนะ)

(วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) กฤษณ์ กิจศิริ (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นายนิรุจน์ กิจศิริ)

(วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)

(ลงชื่อ) อุไร (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นางสาวชนานันท์ จุลจาริตต์)

(วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)