

**ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)**

**(๑) ชื่อผลงาน**

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : พ้องคิดเพ่งเรียกค่าเสียหายของศาลจังหวัดสุโขทัย คดีหมายเลขดำที่ ม ๗๗/๒๕๖๔ หมายเลขแดงที่ ม ๕๑/๒๕๖๔ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์ และจำเลย

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : พ้องคิดเพ่งเรียกค่าเสียหายของศาลจังหวัดสุโขทัย คดีหมายเลขดำที่ ม ๙๙/๒๕๖๔ หมายเลขแดงที่ ม ๑๒/๒๕๖๔ ระหว่างสำนักงานทางหลวงที่ ๔ กรมทางหลวง โจทก์ และจำเลย

๑.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : พ้องคิดเพ่งเรียกค่าเสียหายของศาลจังหวัดสุโขทัย คดีหมายเลขดำที่ ม ๘๗/๒๕๖๔ หมายเลขแดงที่ ม ๑๐/๒๕๖๔ ระหว่างสำนักงานทางหลวงที่ ๔ กรมทางหลวง โจทก์ และจำเลย

**(๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ**

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ๓๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – เมษายน ๒๕๖๕

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ๕ เมษายน ๒๕๖๕ – มกราคม ๒๕๖๕

๒.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ – มกราคม ๒๕๖๕

**(๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน**

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ ๙๐%

**รายละเอียดผลงาน :** ผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูล ข้อเท็จจริง แสวงหาเอกสารหลักฐานข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเนื่องจากเป็นคดีที่มีระยะเวลาการดำเนินการนาน ๖ - ๗ ปี พิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมเสนอความเห็นในการดำเนินคดีเพ่งประสานงานกับ พนักงานอัยการ และเป็นผู้ประสานงานในคดี

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วน ผลงานของผู้ มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มี ส่วนร่วมในผลงาน
๑.นายสถาพร รัตนสุวรรณ		๕ %	เป็นผู้ตรวจสอบ กำกับ ดูแล
๒.นายณรงค์ฤทธิ์ สินครานนท์		๕ %	เป็นผู้ร่วมตรวจสอบเอกสาร

**ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ) (ต่อ)**

**- ผลงานลำดับที่ ๒ : -ton เองปฏิบัติ ๙๐ %**

**รายละเอียดผลงาน :** ผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูล ข้อเท็จจริง แสวงหาเอกสารหลักฐานข้อเท็จจริงเพิ่มเติม พิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมเสนอความเห็นในการดำเนินคดีเพื่อต่อผู้มีอำนาจพ้อง ประสานงานกับพนักงานอัยการ และเป็นผู้ประสานงานในคดีเบิกความเป็นพยาน รับเงินค่าเสียหาย ค่าฤชาธรรมเนียม หรือถอนฟ้อง และการอื่นใดจนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการ

**กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน**

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มี ส่วนร่วมในผลงาน
๑.นายสถาพร รัตนสุวรรณ		๑๐ %	เป็นผู้ตรวจสอบ กำกับ ดูแล

**- ผลงานลำดับที่ ๓ : ton เองปฏิบัติ ๙๐ %**

**รายละเอียดผลงาน :** ผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูล ข้อเท็จจริง แสวงหาเอกสารหลักฐานข้อเท็จจริงเพิ่มเติม พิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมเสนอความเห็นในการดำเนินคดีเพื่อต่อผู้มีอำนาจพ้อง ประสานงานกับพนักงานอัยการ และเป็นผู้ประสานงานในคดีเบิกความเป็นพยาน รับเงินค่าเสียหาย ค่าฤชาธรรมเนียม หรือถอนฟ้อง และการอื่นใดจนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการ

**กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน**

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วน ร่วมในผลงาน
๑.นายสถาพร รัตนสุวรรณ		๑๐ %	เป็นผู้ตรวจสอบ กำกับ ดูแล

**(๒) ข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)**

เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๘ ในการตีความของ “การวางแผนรือกของสิ่งในเขตทางหลวงที่อาจเป็นอันตรายแก่ ยานพาหนะ” และการพิจารณาคำมารา ๔๒ มาบังคับใช้ได้หรือไม่

# แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวคิดการพัฒนา หรือปรับปรุงงาน

(กรณีเลื่อนประเพณีวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ พ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายของศาลจังหวัดสุโขทัย คดีหมายเลขคดีที่  
ม ๗๗/๒๕๖๔ หมายเลขแดงที่ ม ๕๑/๒๕๖๔ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์ และจำเลย

## ๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ในกรณีที่กรมทางหลวงได้ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากจำเลย ซึ่งเป็นคดีแพ่งต่อศาลจังหวัดสุโขทัย  
จากการณีเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฏาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๑.๒๐ น. จำเลยผู้ขับขี่รถบรรบรรทุก ๔ ล้อ  
หมายเลขทะเบียน บธ ๔๘๓๓ สุโขทัยมาตามทางหลวงหมายเลข ๑๒ มาจากอำเภอกรุงศรีฯ ไป  
มุ่งหน้าไป อำเภอเมืองสุโขทัย เมื่อมาถึงที่เกิดเหตุ บริเวณ กม.๑๗+๒๐๐ (ท้องที่ หมู่ที่ ๑๑  
ต.บ้านสวน อ.เมือง จ.สุโขทัย) ซึ่งเป็นทางตรง จำเลยขับขี่รถคันดังกล่าวมาแล้วเกิดอาการหลับใน  
เป็นเหตุให้เสียหลักเนี่ยวนเสาไฟฟ้าแสงสว่างชนิดกิงค์ ซึ่งเป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวงเสียหาย  
ค่าเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๒๕,๓๘๙.- บาท ผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นผู้รับรวมเอกสารหลักฐาน  
ในการประกอบการดำเนินคดีแพ่ง จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตรวจสอบ  
ข้อเท็จจริง และเอกสารหลักฐานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการดำเนินคดีและเมิดกับผู้ขับขี่  
ในฐานะผู้ควบคุมดูแลยานพาหนะอันเดินด้วยกำลังเครื่องจักรกล ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องอาศัย  
ความรู้ ความสามารถและความละเอียดลึกซึ้งมากในการที่จะแสวงหาข้อเท็จจริง รวบรวม  
และตรวจสอบเอกสารหลักฐานให้ถูกต้องครบถ้วนเพียงพอต่อการดำเนินคดีแพ่งตลอดจน  
ประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนในการซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงได้อย่างชัดเจน ทรงประเด็น  
และการเบิกความในขั้นศาลนอกจากจะต้องรู้ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอย่างถ่องแท้แล้วยังต้องมีปฏิภาณ  
ไหวพริบในการตอบคำถามศาลได้อย่างฉลาด แล้วจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมซึ่งศาลจังหวัด  
สุโขทัยได้พิจารณาเพื่อใกล้เกลี่ยในการทำสัญญาประนีประนอมความชดใช้ค่าเสียหายให้กับ  
กรมทางหลวง

## ๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

ผู้ขอรับการคัดเลือก เป็นผู้รับรวมตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินคดีแพ่งโดย  
ดำเนินการทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อให้ทราบ  
ว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำละเมิด และมีเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติ  
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ด้วยหรือไม่ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า  
เหตุลักษณะเดียวกับผู้ขับขี่รถบรรบรรทุก ๔ ล้อ หมายเลขทะเบียน บธ ๔๘๓๓ สุโขทัย ฝ่ายเดียว  
ไม่มีเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดทางแพ่งหรือวินัยแต่อย่างใด ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้พิจารณาตามหลัก  
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น เรื่องละเมิด ตัวการ ตัวแทน เพื่อแจ้งให้  
แขวงทางหลวงในสังกัดจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาดำเนินคดี ซึ่งต้อง<sup>๑</sup>  
อาศัยความรู้ความสามารถ และความละเอียดรอบคอบถ้วนในการรวบรวมเอกสารหลักฐาน  
ให้ครบถ้วน และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเอกสารหลักฐาน เพื่อสนับสนุนข้อกฎหมาย  
ที่จะใช้ในการดำเนินคดีแพ่งกับผู้ที่ต้องรับผิดทางละเมิดทุกคน เมื่อตรวจสอบว่าเอกสารบางรายการ  
ยังไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องอาจไม่สามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานในขั้นพิจารณาคดีของศาลตาม  
หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในเรื่องพยานได้ เมื่อรับรวมเอกสารครบถ้วนแล้ว จึงได้เสนอ  
ความเห็นพร้อมจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงรายงานตามลำดับขั้นเสนออธิบดีกรมทางหลวง  
ให้ดำเนินคดีแพ่ง และผู้ขอรับการคัดเลือกได้ติดต่อประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของสำนวน  
ในการจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และเป็นพยานโจทก์เบิกความในขั้นศาลตามข้อเท็จจริง

และพยานหลักฐานที่ผู้ขอรับการคัดเลือกได้แสวงหา และรวมเป็นเอกสารท้ายคำฟ้องโดยศาลจังหวัดสุโขทัยตามสัญญาประนีประนอมความเห็นว่าไม่ขัดต่อกฎหมาย และเป็นไปตามประสงค์ของคู่ความ จึงพิจารณาตามยомให้จำเลยชดใช้ค่าเสียหายให้กรรมทางหลวง

### ๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

คดีนี้ศาลได้พิจารณาตามสัญญาประนีประนอมความให้จำเลยชดใช้ค่าเสียหายให้กรรมทางหลวงตามสัญญาประนีประนอมความทำให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ติดต่อเจรจา กันได้การดำเนินการของผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นประโยชน์ ซึ่งเป็นผู้แทนคดีทำให้กรรมทางหลวงได้รับการชำระหนี้ครบถ้วนตามคำพิพากษา

ข้อผลงานลำดับที่ ๒ ฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายของศาลจังหวัดสุโขทัย คดีหมายเลขดำที่ ม ๘๖/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ม ๑๒/๒๕๖๕ ระหว่างสำนักงานทางหลวงที่ ๔ กรมทางหลวง โจทก์ และจำเลย

### ๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ในกรณีที่กรมทางหลวงโดยอิบดีกรมทางหลวงได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวง เป็นผู้ทราบเหตุลุละเมิดและรู้ตัวผู้พึงต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และฟ้องร้องดำเนินคดีลักษณะเดียวกัน ทรัพย์สินในเขตทางหลวงเสียหายและมีค่าเสียหายไม่รวมดอกเบี้ยผิดนัด ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท โดยฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากจำเลย ซึ่งเป็นคดีแพ่งต่อศาลจังหวัดสุโขทัย จากกรณีเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๒.๓๐ น. จำเลยผู้ขับขี่รถปิกอัพบรรทุก ๔ ล้อ หมายเลขทะเบียน บก ๗๔๗๐ อุตรดิตถ์ มาตามทางหลวงหมายเลข ๑๒๓ มาจากอำเภอเมือง มุ่งหน้าไป อำเภอเมืองสุโขทัย เมื่อมาถึงที่เกิดเหตุ บริเวณ กม.๑+๕๒๕ (ท้องที่ ต.ปากแคร อ.เมือง จ.สุโขทัย) ซึ่งเป็นทางตรง จำเลยขับขี่รถคันดังกล่าวแล้วเสียหลักเฉี่ยวชนการติดเรล ซึ่งเป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวงเสียหาย ค่าเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๙,๕๐๐.- บาท ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกได้ร่วมรวมเอกสารหลักฐานในการประกอบการดำเนินคดีแพ่ง แล้วเสนอผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากจำเลยให้แก่กรมทางหลวง ผู้ขอรับการคัดเลือกในฐานะผู้ประสานงานคดีได้พิจารณาหารือรวมพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงประกอบหลักฐานให้แก่พนักงานอัยการ จัดเตรียมข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐาน สำหรับการดำเนินคดีในชั้นศาลตลอดทั้งเบิกความ เป็นพยานโจทก์ในชั้นพิจารณาคดีของศาล ซึ่งศาลจังหวัดสุโขทัยได้มีคำพิพากษาให้จำเลยชำระหนี้พร้อมอัตราดอกเบี้ย และจำเลยได้นำเงินค่าเสียหายมาวางชำระหนี้ให้กรมทางหลวงที่ศาลจังหวัดสุโขทัย

### ๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องพิจารณาตรวจสอบในเบื้องต้นว่าเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ ๔ แขวงทางหลวงในสังกัดส่วนมานั้นครบถ้วนถูกต้องหรือเพียงพอในการฟ้องคดีแพ่งต่อศาลจังหวัดสุโขทัยหรือไม่ ก่อนพิจารณาเสนอผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ทราบเหตุลุละเมิดและรู้ตัวผู้พึงต้องชดใช้ค่าเสียหายในเหตุแห่งลักษณะเดียวกัน เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการนับอายุความการฟ้องร้องคดีลักษณะเดียวกัน ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากอิบดีกรมทางหลวง และตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเมื่อผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ได้รับทราบบันทึกรายงานเหตุลุละเมิดแล้วจะเป็นเหตุให้เริ่มนับอายุความทันทีซึ่งจะต้องฟ้องร้องภายในกำหนดหนึ่งปี นับแต่รู้เหตุลุละเมิดและรู้ตัวผู้กระทำลักษณะเดียวกัน หากเอกสารยังไม่ครบถ้วนหรือไม่เพียงพอที่จะดำเนินการฟ้องร้องคดีต่อศาลก็อาจจะทำให้การดำเนินคดีไม่ทันภายในกำหนดอายุความทำให้หน่วยงานราชการได้รับความเสียหาย ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องใช้ความรู้ความสามารถ ความละเอียดรอบคอบอย่างถ้วนเป็นอย่างมากในการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้มีความสมบูรณ์และสรุปข้อเท็จจริงพร้อมความเห็นเสนอผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ทราบ เพื่อส่งเรื่องไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดเพื่อพิจารณาดำเนินคดีแพ่งต่อผู้ลุละเมิดต่อไป ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกต้องพิจารณาว่าคดีดังกล่าวผู้รับมอบอำนาจจากอิบดีกรมทางหลวงในการฟ้องร้องคดีที่มีค่าความเสียหายไม่รวมดอกเบี้ยไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท และเหตุเกิดหลังวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยการประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนที่ให้หันติดรเข้าไปพบเพื่อชี้แจงอำนาจการฟ้องคดีลักษณะเดียวกันที่อิบดีกรมทางหลวงมอบให้ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงเป็นผู้ฟ้องร้องและดำเนินคดีลักษณะเดียวกัน ให้ทรัพย์สินของกรมทางหลวงได้รับความเสียหายตามคำสั่งกรมทางหลวงที่ บ.๑/๖๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ ยังมีได้ถูกยกเลิกเพิกถอนหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงยังคงมีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน และต้องนัดแขวงทางหลวงประชุมซึ่งจะทำการ

เข้าใจในเรื่องการรับส่งเอกสารในกรณีที่เหตุลุละเมิดเกิดหลังวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่มีค่าความเสียหายไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ใน การปรับเปลี่ยนระบบการรับ – ส่ง หนังสือภายในหน่วยงานเพื่อลดข้อผิดพลาดในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคดีเนื่องจากต้องต้องดำเนินคดีเบริญบสมีอนสำนักกฎหมาย เพราะเป็นคดีที่ได้รับมอบอำนาจให้สำนักงานทางหลวงฟ้องคดีของซึ่งหากเกิดข้อผิดพลาดจะมีผลต่อการนับอายุความและอาจเกิดประเด็นให้ทางผู้ลุละเมิดยกเป็นข้อต่อสู้คดีได้ และอีกประเด็นคือการคิดคำนวนอัตราดอกเบี้ย ซึ่งการคำนวนดอกเบี้ยได้มีการประกาศราชกิจจานุเบกษา ปรับปรุงอัตราดอกเบี้ยใหม่ ทำให้การคำนวนดอกเบี้ยแบ่งออกเป็น ๒ ช่วง คือช่วงแรกคิดตามอัตราเดิมตั้งแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันประกาศราชกิจจานุเบกษา และอีกช่วงหนึ่งคือหลังประกาศราชกิจจานุเบกษาจนถึงวันฟ้อง และการคิดดอกเบี้ยกำหนดอัตราเรียลส่อง แต่เป็นคดีลุละเมิดทางแพ่งให้คิดเพิ่มอีกร้อยละ ๓ รวมกันจึงเป็นร้อยละ ๕ ที่ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องซึ่งเจตต่ออัยการพร้อมทั้งจัดส่งเอกสารเกี่ยวกับคำพิพากษาเพื่อเป็นการยืนยันการคำนวนดอกเบี้ยที่ถูกต้องให้อัยการเจ้าของสำนวนทราบ

### **๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ**

เมื่อผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ มีอำนาจพิจารณาการฟ้องร้องคดีลุละเมิดทางแพ่งแทนอธิบดีกรมทางหลวง จึงสามารถตรวจสอบและจัดส่งเอกสารให้พนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีภายในกำหนดระยะเวลาที่สั้น มีผลให้กรมทางหลวงได้รับชำระหนี้ตามฟ้องได้ครบถ้วนตามฟ้องและรวดเร็วภายในระยะเวลา ๒ - ๓ ปี เป็นการประหยัดงบประมาณของทางราชการ

ชื่อผลงานลำดับที่ ๓ ฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายของศาลจังหวัดสุโขทัย คดีหมายเลขดำที่ ม ๘๗/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ม ๑๑/๒๕๖๕ ระหว่างสำนักงานทางหลวงที่ ๔ กรมทางหลวง โจทก์ และจำเลย

### ๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ในกรณีที่กรมทางหลวงโดยอิบดีกรมทางหลวงได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวง เป็นผู้ทราบเหตุลุละเมิดและรู้ตัวผู้ที่พึงต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และฟ้องร้องดำเนินคดีลุละเมิดทำให้ทรัพย์สินในเขตทางหลวงเสียหายและมีค่าเสียหายไม่รวมดอกเบี้ยผิดนัด ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท โดยฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากจำเลย ซึ่งเป็นคดีแพ่งต่อศาลจังหวัดสุโขทัย จากกรณีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๒๓ น. เกิดเหตุรถปิกอัพบรรทุก ๕ ล้อ หมายเลขอหทะเบียน บต ๕๑๙๘ สุโขทัย ชนศาลาทางหลวง ได้รับความเสียหาย ที่ กม. ๑๖๖+๓๖๕ บนทางหลวงหมายเลข ๑๒ ตอน เมืองเก่า - สุโขทัย ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย ซึ่งเป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวงเสียหาย คิดเป็นเงินจำนวน ๔๕,๔๒๔ บาท ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกได้รวบรวมเอกสารหลักฐานในการประกอบการดำเนินคดีแพ่ง แล้วเสนอผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ส่งเรื่อง ให้พนักงานอัยการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากจำเลยให้แก่กรมทางหลวง ผู้ขอรับการคัดเลือกในฐานะผู้ประสานงานคดีได้พิจารณาตรวบร่วมพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงประกอบหลักฐานให้แก่พนักงานอัยการ จัดเตรียมข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐาน สำหรับการดำเนินคดีในชั้นศาลเมื่อพนักงานอัยการได้รับข้อมูลครบถ้วนแล้วก็ส่งสำนวนฟ้องคดีต่อศาล และศาลได้กำหนดวันนัดเบิกความเป็นพยานให้กับสำนักงานทางหลวงที่ ๔ เพื่อมอบหมายให้ผู้ขอเข้ารับการคัดเลือกไปศาลตามนัด ต่อมาก็胥ทางหลวงสุโขทัยได้แจ้งมายังผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ว่าผู้ลุละเมิดได้ดำเนินการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายคืนให้แก่กรมทางหลวงแล้ว ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในการตรวจรับงานซ่อมของผู้ลุละเมิดเมื่อเห็นว่าถูกต้องก็ดำเนินการแจ้งไปยังพนักงานอัยการเพื่อถอนฟ้องคดีตั้งกล่าวต่อศาล และศาลได้มีคำพิพากษาให้ถอนฟ้อง เป็นคดีแดงหมายเลข ม ๑๑/๒๕๖๕ และคืนค่าฤชาธรรมเนียมเป็นกรณีพิเศษให้แก่กรมทางหลวง และให้จำเลยซัดใช้เงินค่าฤชาธรรมเนียมในส่วนที่ศาลไม่สั่งคืน ต่อกรมทางหลวง

### ๒) ความยุ่งยากขั้นของงาน

ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องพิจารณาตรวจสอบในเบื้องต้นว่าเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่胥ทางหลวงในสังกัดส่งมานั้นครบถ้วนถูกต้องหรือเพียงพอในการฟ้องคดีแพ่งต่อศาลจังหวัดสุโขทัยหรือไม่ ก่อนพิจารณาเสนอผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ทราบเหตุลุละเมิดและรู้ตัวผู้พึงต้องชดใช้ค่าเสียหายในเหตุแห่งลุละเมิด เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการนับอายุความการฟ้องร้องคดีลุละเมิดตามที่ได้รับมอบอำนาจจากอิบดีกรมทางหลวง และตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเมื่อผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ได้รับทราบบันทึกรายงานเหตุลุละเมิดแล้วจะเป็นเหตุให้เริมนับอายุความทันทีซึ่งจะต้องฟ้องร้องภายในกำหนดหนึ่งปี นับแต่รู้เหตุลุละเมิดและรู้ตัวผู้กระทำลุละเมิด หากเอกสารยังไม่ครบถ้วนหรือไม่เพียงพอที่จะดำเนินการฟ้องร้องคดีต่อศาลก็อาจจะทำให้การดำเนินคดีไม่ทันภัยในกำหนดอายุความทำให้หน่วยงานราชการได้รับความเสียหาย ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องใช้ความรู้ความสามารถ ความละเอียดรอบคอบอย่างถี่ถ้วนเป็นอย่างมากในการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้มีความสมบูรณ์และสรุปข้อเท็จจริงพร้อมความเห็นเสนอผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ทราบ เพื่อส่งเรื่องไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดเพื่อพิจารณาดำเนินคดีแพ่งต่อผู้ลุละเมิดต่อไป ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกต้องพิจารณาว่าคดีดังกล่าวผู้รับมอบอำนาจจากอิบดีกรมทางหลวงในการฟ้องร้องคดีที่มีค่าความเสียหายไม่รวมดอกเบี้ยไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท และเหตุเกิดหลังวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยการประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนที่ให้นิติกร

เข้าไปพบเพื่อชี้แจงอำนวยการฟ้องคดีละเมิดกรณีที่อธิบดีกรมทางหลวงมอบให้ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงเป็นผู้ฟ้องร้องและดำเนินคดีละเมิดทำให้ทรัพย์สินของกรมทางหลวงได้รับความเสียหายตามคำสั่งกรมทางหลวงที่ บ.๑/๖๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ ยังมิได้ถูกยกเลิกเพิกถอนหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงยังคงมีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน และต้องนัดแขวงทางหลวงประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในเรื่องการรับส่งเอกสารในกรณีที่เหตุละเมิดเกิดหลังวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่มีความเสียหายไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ในการปรับเปลี่ยนระบบการรับ – ส่ง หนังสือภายนอกน่วยงานเพื่อลดข้อผิดพลาดในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคดีเนื่องจากต้องต้องดำเนินคดีเปรียบเสมือนสำนักกฎหมาย เพราะเป็นคดีที่ได้รับมอบอำนาจให้สำนักงานทางหลวงฟ้องคดีเองซึ่งหากเกิดข้อผิดพลาดจะมีผลต่อการนับอายุความและอาจเกิดประเด็นให้ทางผู้ล้มเหลวยกเป็นข้อต่อสู้คดีได้ และอีกประเด็นคือการขอถอนฟ้องจำเลยในคดีผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๑๗๕ และมาตรา ๑๗๖ ประกอบกับมาตรา ๑๕๑ ทำให้การถอนฟ้องเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย และกรมทางหลวงได้รับการซ่อมแซมทรัพย์สินให้สามารถใช้งานได้เป็นปกติ

### **๓) ประโยชน์ที่น่วยงานได้รับ**

การที่ศาลได้พิจารณาคำขอถอนฟ้องของสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ทำให้ลดขั้นตอนการดำเนินคดีได้รวดเร็วขึ้นและกรมทางหลวงได้รับการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายให้สามารถใช้งานได้เร็วโดยไม่ต้องไปดำเนินการซ่อมแซมในภายหลัง และยังสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการทางศาล การเจรจาต่อรอง กับคู่กรณีในคดีนี้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายกัน เพื่อประโยชน์ของทางราชการ และเป็นการประหยัดงบประมาณของทางราชการ

### ชื่อข้อเสนอแนะคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๙ ในการตีความของ “การวางหรือก่อสิ่งใดในเขตทางหลวงที่อาจเป็นอันตรายแก่yanพานะ” และการพิจารณาคำมารา ๔๒ มาบังคับใช้ได้หรือไม่

#### (๑) สรุปหลักการและเหตุผล

ด้วยกรมทางหลวงมีภารกิจหน้าที่ที่จะต้องพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านทางหลวงในการ ก่อสร้าง และบำรุงรักษาทางหลวงให้มีโครงสร้างทางหลวงที่สมบูรณ์ครอบคลุมทั่วประเทศ และ เชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็วและปลอดภัยในการใช้รถ ใช้ถนนในการเดินทางสัญจร โดยมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายทางหลวงในส่วนที่เกี่ยวกับ ทางหลวงแผ่นดิน รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายที่รองแบ่งส่วนราชการกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม พ.ศ.๒๕๓๕ ซึ่งตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่กำกับ ตรวจสอบ และควบคุมทางหลวง และงานทาง ที่เกี่ยวกับทางหลวงแผ่นดิน และมาตรา ๑๕ (๑) อธิบดีกรมทางหลวงเป็นผู้อำนวยการทางหลวง แผ่นดินมีอำนาจออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติทางหลวง ในกรอบอนุญาตเพิกถอนการอนุญาต ดำเนินการต่างๆในเขตทางหลวง รวมถึงใช้อำนาจบังคับทางปกครองในการสั่งให้ผู้ฝ่าฝืน กระทำการตามคำสั่ง เช่น รื้อถอน ทำลาย ขยย้าย สิ่งที่เป็นการฝ่าฝืนนั้นฯ และอธิบดีกรมทางหลวง ได้มีหนังสือมอบอำนาจที่ คค ๐๖๐๖/๘๓๒๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๓๑ มอบอำนาจ ให้ผู้อำนวยการแขวงการทาง เป็นผู้มีอำนาจในการสั่งให้ผู้ติดตั้ง แขวน วางหรือก่อสิ่งของได้ ในเขตทางหลวงแผ่นดินโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดและถูกเพิกถอน การอนุญาตแล้ว และมีอำนาจรื้อถอน ทำลาย หรือขยย้ายเมื่อไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่ง ซึ่งในปัจจุบัน ที่ปรากฏให้เห็นในสภาพความเป็นจริงทั่วไปว่าได้มีการจอด차กรถที่รอการซ่อมแซมอยู่ในเขต ทางหลวงที่เป็นแหล่งทาง หรือช่องจราจรที่จัดไว้ให้จอดสำหรับประชาชนทั่วไปใช้ร่วมกัน และมีจำนวน เพิ่มมากขึ้นทำให้ประชาชนโดยทั่วไปไม่สามารถใช้ประโยชน์ในทางหลวงนั้นได้ และแขวงทางหลวง ไม่สามารถนำบทบัญญัติในมาตราได้ในพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาบังคับใช้กับผู้ที่กระทำการเช่นนี้ได้ เพราะตามบทบัญญัติในมาตรา ๓๙ ที่กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ใด ติดตั้ง แขวน วางหรือก่อสิ่งใดในเขตทางหลวง หมายถึงรถยนต์ที่ชำรุดไม่สามารถใช้การได้โดยปกติ นั้นด้วยหรือไม่ และการจอดรถที่รอซ่อมบำรุงรถจอดไว้ในช่องจราจรที่ทางหลวงจัดไว้ให้จอดซึ่งไม่ได้ กำหนดประเภทรถที่จอดหรือกำหนดระยะเวลาในการจอด จึงทำให้ไม่สามารถจำกัดสิทธิของบุคคล ที่ห้ามจอดได้ จึงทำให้มีบุคคลหรือผู้ประกอบการร้านอู่ซ่อมรถได้นำรถที่รอซ่อมมาจอดไว้ริมแหล่งทาง หรือช่องจราจรที่จัดไว้ให้จอดรถบนทางหลวง ซึ่งแขวงทางหลวงจึงไม่สามารถนำบทบัญญัติมาตรา ๓๙ มาบังคับใช้ได้ ประกอบกับมาตรา ๔๒ ที่กำหนดให้กรณีyanพานะใดๆ เครื่องยนต์หรือเครื่อง อุปกรณ์เกิดขัดข้องหรือชำรุดบนทางจราจรไม่สามารถเคลื่อนที่ต่อไปได้ให้นำyanพานะเข้าจอด บนแหล่งทาง หรืออู่ไม่มีแหล่งทางให้จอดขัดขวาง และให้นำyanพานะนั้นออกไปให้พ้นทางหลวงหรือ แหล่งทางโดยเร็ว และยังกำหนดมาตรการไว้ในวรรคสอง และมาตรา ๔๒/๑ ให้เป็นวิธีปฏิบัติอีกด้วย แต่ในทางกลับกันไม่มีข้อกำหนดใดที่ชัดเจนในการจัดการรถที่ชำรุดและรอซ่อมของเจ้าของอู่หรือ ผู้ประกอบการร้านอู่ซ่อมรถในการห้ามจอด차กรถและขยย้าย차กรถออกจากเขตทางหลวงได้จึงทำ ให้เป็นปัญหาข้อร้องเรียนมายังกรมทางหลวงเป็นจำนวนมากเรื่องปัญหาดังกล่าว จึงต้องอาศัยอำนาจ ตามกฎหมายอื่นตามพระราชบัญญัติรักษารากคามความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยประสานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการใช้อำนาจตามกฎหมายนั้นในการบังคับใช้

ตามมาตรา ๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔ วรรค ๙ (๑) และ ๑๐ (๑) แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งตามมาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ “ถนน” หมายความรวมถึง ทางเดินรถ ทางเท้า ขอบทาง ไหล่ทาง ทางข้าม ตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก ตroker ซอย สะพาน หรือถนนส่วนบุคคล ซึ่งเจ้าของยินยอมให้ประชาชนใช้เป็นทางสัญจรได้ และ “ชาကยานยนต์ ” หมายความว่า รถยนต์ รถจักรยานยนต์ เครื่องจักรกล เรือ ล้อเลื่อน ยานพาหนะอื่น ๆ ที่เสื่อมสภาพจนไม่อาจใช้การได้ และหมายความรวมถึงชั้นส่วนของรถ เครื่องจักรกลหรือยานพาหนะ โดยอาศัยหรือติดตั้งอุปกรณ์รถยนต์ รถจักรยานยนต์ หรือล้อเลื่อน ประกอบกับมาตรา ๑๘ ห้ามมิให้ผู้ใดทิ้ง วาง หรือกองชาကยานยนต์ บนถนนหรือสถานสาธารณณะ ดังนั้นหากผู้ประกอบการอู่ซ่อมรถดังกล่าวฝ่าฝืน จึงต้องอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง ห้ามมิให้ผู้ใดใช้ส่วนหนึ่งส่วนใดของถนนเป็นสถานที่ซ่อม เปลี่ยนแปลง ต่อเติม หรือติดตั้งอุปกรณ์รถยนต์ รถจักรยานยนต์ หรือล้อเลื่อน ประกอบกับมาตรา ๑๘ ห้ามมิให้ผู้ใดทิ้ง วาง หรือกองชาကยานยนต์บนถนนหรือสถานสาธารณณะ ดังนั้นหากผู้ประกอบการอู่ซ่อมรถดังกล่าวฝ่าฝืนไม่ดำเนินการเคลื่อนย้ายรถ จะต้องรับผิดตามบทกำหนดโทษ ในมาตรา ๕๖ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท แต่เจ้าหน้าที่ทางหลวงไม่สามารถนำบทบัญญัตินี้มาบังคับได้ด้วยอำนาจของตนเอง จึงต้องอาศัยขอความร่วมมือเจ้าหน้าของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้บทบัญญัตินี้ ๆ และบางกรณีก็ไม่สามารถใช้หลักกฎหมายอื่นมาบังคับใช้ได้หากการฝ่าฝืนนั้นไม่เข้าขอกฎหมายที่กำหนดพระราชบัญญัติจราจร พ.ศ.๒๕๒๒ เป็นต้น อีกทั้งข้อกำหนดในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบรายนพาหนะที่เดินบนทางหลวง และการจราจรบนทางหลวงให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่กรณีที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการน้ำ จึงเป็นการยากที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกรมทางหลวงจะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างแท้จริงในการบังคับใช้พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

#### **๒) ข้อเสนอแนะความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข**

กรมทางหลวงมีหน้าที่ควบคุมทางหลวงโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติทางหลวงในการดำเนินการกับผู้ฝ่าฝืนกฎหมาย เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน และทำให้เกิดความคล่องตัวในการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เทื่องสมควรที่จะมีการดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มในมาตรา ๓๙ ให้ชัดเจนในเรื่องของการตีความสิ่งอื่นใดในที่นี้ให้หมายความรวมถึง ชากร อุปกรณ์รถ ส่วนหนึ่งส่วนใดของรถ ที่ไม่สามารถใช้งานได้เป็นปกติ เพื่อเป็นประโยชน์ในการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

๒.๒ ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้ในส่วนที่เกี่ยวกับทางหลวงให้อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจกำหนดมาตรฐานและลักษณะของทางหลวงและงานทางรวมทั้งกำหนดเขตทางหลวงที่จอดรถ ดังนั้น สามารถกำหนดเพิ่มเติมเขตทางหลวงที่จอดรถห้ามจอดรถที่มีลักษณะเป็นชากรที่รือการซ่อมหรือนำรถที่ไม่สามารถวิ่งได้ปกตินำมาจอดในช่องจราจรที่จัดไว้ให้จอด ยกเว้นการเคลื่อนย้ายที่เข้าลักษณะตามมาตรา ๔๒ เท่านั้น รวมถึงกำหนดดูทลงโทษที่เป็นทั้งปรับและจำคุกต่อผู้ที่ฝ่าฝืน

**(๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

๓.๑ เพื่อเป็นการควบคุมทางหลวงให้มีประสิทธิภาพตามโครงข่ายทางหลวงที่ถือเป็นสายทางที่สำคัญในการเชื่อมต่อภูมิภาค และต่างประเทศ

๓.๒ ลดการเกิดอุบัติเหตุบนทางหลวง

๓.๓ เกิดประสิทธิภาพและภาพลักษณ์ที่ดีของกรมทางหลวงทำให้เจ้าหน้าที่สามารถบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอันจะเกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ประเทศไทยและสังคมโดยรวม

๓.๔ ลดปัญหาการร้องเรียน

๓.๕ ลดข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานรัฐด้วยกันเองที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายที่ต้องอาศัยอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายอื่น

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

  
 (ลงชื่อ) ..... (ผู้ขอรับการประเมิน)  
 (นางสาวทิวาพร วงศ์ตี)  
 นิติกรชำนาญการ  
 (วันที่..... เดือน **๐๙** ๒๕๖๖ พ.ศ. ....)

(ลงชื่อ) .....  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)  
 (นายณรงค์ฤทธิ์ สินศรานนท์)  
 ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายและกรรมสิทธิ์ที่ดิน  
 (วันที่..... เดือน **๐๙** ๒๕๖๖ พ.ศ. ....)