

ว่าที่ร้อยเอกมานิตย์ เกิดสมบัติ

**ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)**

**๑) ชื่อผลงาน**

- ๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การดำเนินการแก้ต่างคดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ พ.๗๐/๒๕๖๑  
คดีหมายเลขแดงที่ พ. ๗๔๗/๒๕๖๑ ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่าง  
นายวิเชียร จันทร์บัว โจทก์ กรมทางหลวง จำเลย
- ๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การดำเนินการแก้ต่างคดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ม ๕๕/๒๕๖๔  
คดีหมายเลขแดงที่ ม ๑๔/๒๕๖๔ ศาลจังหวัดเชียงใหม่ ระหว่าง  
นางสาวธัญญานัส อธินาราสวัสดิ์ โจทก์ กรมทางหลวง จำเลย
- ๑.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : การดำเนินการฟ้องคดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ม ๑๔๑/๒๕๖๒  
คดีหมายเลขแดงที่ ม ๙๐/๒๕๖๒ ศาลแขวงสุราษฎร์ธานี ระหว่าง  
กรมทางหลวง โจทก์ นายเฉลิมศักดิ์ ทองคงแก้ว จำเลย

**๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ**

- ๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : เดือน พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๑ - เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒
- ๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๔ - เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๖
- ๒.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : เดือน กันยายน พ.ศ.๒๕๖๑ - เดือน สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๖

**๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน**

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๘๕

รายละเอียดผลงาน ผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารและข้อเท็จจริงตามคำฟ้อง จัดทำความเห็นเสนอ  
ผู้บังคับบัญชาตามระเบียบรากการ และรวมเอกสารหลักฐานเพื่อใช้ในการแก้ต่างคดี ประสานงานกับเจ้าหน้าที่  
และพนักงานอัยการในการทำคำให้การโดยแต่แยกคำฟ้องในฐานะผู้ประสานงานคดี

**กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน**

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นายปัณ พึ่นสุวรรณ	เกษยณาย ราชการ	ร้อยละ ๑๕	พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย รวมทั้งความเห็นตามที่ ผู้ขอรับการประเมินเสนอในฐานะผู้บังคับบัญชา

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๘๕

รายละเอียดผลงาน ผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารและข้อเท็จจริงตามคำฟ้อง จัดทำความเห็น  
เสนอผู้บังคับบัญชาตามระเบียบรากการ รวมเอกสารหลักฐานเพื่อใช้ในการแก้ต่างคดี ประสานงานกับ

**ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (ต่อ)**

**กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน**

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นายธัญญา แสงวันลอย		ร้อยละ ๑๕	พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย รวมทั้งความเห็น ตามที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอในฐานะ ผู้บังคับบัญชา

- ผลงานลำดับที่ ๓ : ทนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๘๕

รายละเอียดผลงาน ผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารและข้อเท็จจริงเพิ่มเติม พิจารณาข้อกฎหมาย  
เสนอความเห็นในการดำเนินคดีแพ่ง จัดทำความเห็นเสนอผู้บังคับบัญชา ประสานงานกับเจ้าหน้าที่และ  
พนักงานอัยการในการดำเนินการฟ้องคดี และเป็นผู้ประสานงานในคดี

**กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน**

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นายธัญญา แสงวันลอย		ร้อยละ ๑๕	พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย รวมทั้งความเห็น ตามที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอในฐานะ ผู้บังคับบัญชา

๔) ข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การพัฒนาการบริหารสัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ

# แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวทางคิดการพัฒนา หรือปรับปรุงงาน

(กรณีเลื่อนประจำทุกๆ 2 ปี ระดับชำนาญการพิเศษ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การดำเนินการแก้ต่างคดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ พ.๙๐/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ พ.๓๔๗/๒๕๖๑  
ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่าง นายวิเชียร จันทร์บัว โจทก์ กรมทางหลวง จำเลย

## ๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

คดีนี้โจทก์ฟ้องว่า โจทก์เป็นผู้ครอบครองและขับขี่รถยนต์นั่งส่วนบุคคลหมายเลขอุบัติ ๘๗๓๓ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นของโจทก์ ได้ขับขี่มาบนทางหลวงหมายเลข ๔๔ จากทางอำเภอเดียนซา มุ่งหน้าไปทาง อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี เมื่อมาถึงบริเวณใกล้ที่เกิดเหตุมีเศษปาล์มน้ำมันอยู่บนถนนเป็นจำนวนมาก ระยะทางยาวประมาณ ๑ กิโลเมตร โดยไม่มีป้ายเตือนหรือสัญญาณใดๆ แจ้งเตือนให้ทราบก่อน และไม่ได้มีการปิดการจราจร ในช่วงทางเดินรถดังกล่าว เป็นเหตุให้รถยนต์ของโจทก์ลื่นเสียหลักพลิกคว่ำตกรางถนนของกรมทางหลวง ซึ่งเป็นจำเลยในคดีนี้ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายทั้งทางด้านร่างกายและทรัพย์สิน อันเป็นการกระทำละเมิดของจำเลย ขอให้ศาลมีพิพากษาให้จำเลยชดใช้ค่าเสียหาย ๘๒๐,๘๘๘.๗๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราอ้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับตั้งแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระเสร็จสิ้น ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้ตรวจสอบคำฟ้องแล้วเห็นว่า มูลเหตุแห่งการฟ้องคดีเป็นการกล่าวอ้างว่าจำเลยกระทำการทำละเมิดต่อโจทก์ จึงมีประเด็นว่าจำเลยกระทำการทำละเมิดต่อโจทก์หรือไม่ ผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงได้สรุปประเด็นแห่งการต่อสู้ให้พนักงานอัยการเป็นแนวทางในการแก้ต่างคดี ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานีพิพากษาให้กรมทางหลวงชำระค่าเสียหาย จำนวน ๓๔๒,๘๑๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราอ้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้อง จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ผู้ขอรับการประเมินเห็นว่าคำพิพากษาของศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานียังขัดแย้งกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย และโดยประการสำคัญไม่ชอบและไม่ถูกต้อง ตามหลักกฎหมายว่าด้วยการรับฟังพยานหลักฐานในสำนวนคดี ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้เสนอความเห็นขอให้อุทธรณ์คดีในประเด็นว่า การดำเนินการของจำเลยมิได้กระทำการโดยใจหรือประมาทเลินเล่อปล่อยให้มีเศษปาล์มน้ำมันตกหล่นอยู่บนถนนหรือทาง เป็นเหตุให้รถยนต์ของโจทก์ประสบอุบัติเหตุตกรางถนนพลิกคว่ำ แต่เกิดจากบุคคลภายนอกที่กระทำการอันฝาfricanต่อกฎหมายพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.๒๕๓๕ จนในที่สุดศาลอุทธรณ์ภาค ๘ พิพากษากลับให้ยกฟ้องโจทก์ โจทก์ภูมิ ศาลอุทธรณ์ภาคยืนยันตามศาลอุทธรณ์ภาค ๘ ซึ่งคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๘ และศาลอุทธรณ์ภาค ๘ เป็นไปตามแนวทางการต่อสู้คดีตามประเดิมที่ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้เสนอ พนักงานอัยการใช้ในการแก้ต่างคดีและในการอุทธรณ์คดี

## ๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

คดีนี้เป็นการฟ้องเรียกค่าสินใหม่ทดแทนจากการละเมิด ซึ่งผู้เข้ารับการคัดเลือกจะต้องพิจารณาแนวทางในการต่อสู้คดีว่า การดำเนินการของกรมทางหลวงจำเลยได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการดูแลรักษา ทำความสะอาดถนนหรือทางให้ปลอดภัยผู้ใช้ถนน มิได้จงใจหรือประมาทเลินเล่อ งดเว้นกระทำการตามอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติแล้ว รวมทั้งต้องชี้แจงข้อเท็จจริงว่าจำเลยได้มีการดูแล บำรุงรักษา และอำนวยความสะดวกปลอดภัยในการใช้ถนนหรือทาง โดยการทำความสะอาด ซึ่งเป็นงานบำรุงปกติตามภารกิจของจำเลย โดยตนมีความพร้อมและสะดวกในการใช้ถนนหรือทาง โดยการทำความสะอาดอย่างปลอดภัย อุบัติเหตุของรถยนต์โจทก์เกิดจากการที่มี

บุคคลภายนอกผู้ขับรถชนต์ที่บรรทุกเศษปัล์มน้ำมันทำหล่นจากการลงบนถนนข้นเป็นการกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๔๙ มาตรา ๔๕ ซึ่งเป็นการกระทำอันเป็นการละเมิดโดยตรง เพื่อให้ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาเห็นชอบตามที่กรมทางหลวงได้อุทธรณ์ตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

### ๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

กรมทางหลวงสามารถนำแนวทางการต่อสู้คดีในประเด็นนี้มาเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เป็นแนวทางในการต่อสู้คดี กรณีที่มีการฟ้องร้องเรียกค่าเสื่อมใหม่ทดแทนจากการณีที่มีบุคคลภายนอกกระทำการอันฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติของกฎหมาย พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๔๙ และเป็นเหตุก่อให้โจทก์ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย จนเป็นเหตุให้มีการฟ้องคดีละเมิดกับกรมทางหลวง ซึ่งในคดีนี้ศาลอุทธรณ์ภาค ๘ ได้พิพากษากลับคำพิพากษาชั้นต้นให้ยกฟ้องโจทก์ และศาลมีวินิจฉัยในคดีนี้ว่า ไม่ได้พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ภาค ๘ โดยเห็นว่า จำเลยไม่ได้ด่วนกระทำการตามหน้าที่โดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อตามที่โจทก์ฟ้องทำให้รัฐไม่ต้องสูญเสียงบประมาณเพิ่มขึ้น อีกทั้ง ยังสามารถนำแนวทางตามคำพิพากษานี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในด้านการดูแลการบำรุงรักษาทางหลวง และวิธีการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ในลักษณะนี้ต่อไป

**ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การดำเนินการแก้ต่างคดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ น ๕๕/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ น ๑๙/๒๕๖๕  
ศาลจังหวัดเชียงราย ระหว่าง นางสาวรัณญ์นภัส อธินาราสวัสดิ์ โจทก์ กรมทางหลวง จำเลย**

**(๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ**

คดีนี้โจทก์ฟ้องว่า โจทก์เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ถนนต์หมายเลขทะเบียน ๕ กว-๒๔๒ กรุงเทพมหานคร โดยโจทก์ขับขี่มาตามทางหลวงหมายเลข ๔๑ ข้าล่องใต้ เมื่อมาถึงบริเวณที่เกิดเหตุได้ขับรถชนต้นไม้ซึ่งล้มวางถนนอยู่เป็นเหตุให้รถยนต์ของโจทก์ได้รับความเสียหาย อันเป็นการกระทำลามกเมิดต่อโจทก์ ขอให้กรมทางหลวง จำเลย ชดใช้ค่าเสียหาย จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๕๕,๐๓๒ บาท นับถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และให้จำเลยชำระค่าฤทธิ์ธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ด้วย ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้ตรวจสอบคำฟ้องแล้วเห็นว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีเป็นการกล่าวหาว่าจำเลยกระทำลามกเมิดต่อโจทก์ จึงมีประเด็นว่าจำเลยกระทำลามกเมิดต่อโจทก์หรือไม่ ผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงได้สรุปข้อเท็จจริงประเด็นแห่งการต่อสู้คดีให้พนักงานอัยการ เป็นแนวทางในการแก้ต่างคดี ศาลจังหวัดเชียงรายได้พิพากษายกฟ้องโจทก์ โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษา ยืนตามศาลชั้นต้นทำให้กรมทางหลวงไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์

**(๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน**

คดีนี้เป็นการฟ้องเรียกค่าสินใหม่ทดแทนจากการลามกเมิด ซึ่งผู้ขอเข้ารับการคัดเลือกจะต้องพิจารณาแนวทางในการต่อสู้คดีว่า การดำเนินการของกรมทางหลวงได้ดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ การดำเนินการตัดแต่งดูแลรักษาต้นไม้เป็นไปตามว่างรอบในการบำรุงดูแลรักษาต้นไม้ที่อยู่ในเขตทางหลวง มีการตรวจตราดูแลมาอย่างต่อเนื่อง และต้องประสานงานกับศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก และประกาศจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อนำสืบให้ศาลมเห็นว่าในช่วงระหว่างเกิดเหตุได้มีฝนตกหนักและมีลมแรง มีน้ำท่วม และต้องเก็บหลักฐานให้ได้ต้นไม้ที่ล้มเป็นต้นไม้สด ลักษณะเป็นไม้ยืนต้นไม่มีลักษณะที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้ใช้ทาง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางลามกเมิดเพื่อเป็นข้อมูลการต่อสู้คดีว่าเจ้าหน้าที่ของจำเลยได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่พฤติกรรมใดในการตรวจตรา และดูแลรักษาต้นไม้ในเขตทางเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายต่อผู้ใช้ทางแล้ว

**(๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ**

กรมทางหลวงสามารถนำแนวทางการต่อสู้คดีในประเด็นนี้มาเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เป็นแนวทางในการต่อสู้คดี กรณีมีการฟ้องเรียกเงินค่าสินใหม่ทดแทนกรณีต้นไม้ในเขตทางหลวงล้มทับรถยนต์และในคดีนี้ศาลจังหวัดเชียงรายและศาลอุทธรณ์ได้พิพากษายกฟ้องโจทก์ ทำให้รู้ไม่ต้องสูญเสียงบประมาณในการชดใช้ค่าเสียหาย อีกทั้ง ยังสามารถนำแนวทางตามคำพิพากษาคดีนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในด้านการดำเนินการป้องกัน การดูแลรักษาต้นไม้ในเขตทางหลวง การวางแผนการดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ประชาชนผู้ใช้ทาง

**ชื่อผลงานลำดับที่ ๓ การดำเนินการฟ้องคดีแพ่ง คดีหมายเลขคดีที่ ม ๑๗๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขคดีที่ ม ๙๐/๒๕๖๒  
ศาลแขวงสุราษฎร์ธานี ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์ นายเฉลิมศักดิ์ ทองคงแก้ว จำเลย**

**(๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ**

กรณีกรมทางหลวงฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายจากจำเลย ในคดีแพ่งต่อศาลแขวงสุราษฎร์ธานี คดีหมายเลขคดีที่ ม ๑๗๑/๒๕๖๒ จากการณีเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ เวลาประมาณ ๐๙.๔๕ น. จำเลยขับรถยนต์หมายเลขทะเบียน กพ ๖๖๖๕ สุราษฎร์ธานี พุ่งชนเสาไฟฟ้าแสงสว่างชนิดกิงเตี้ยวพร้อมอุปกรณ์ จำนวน ๑ ต้น และบ่ายเตือน จำนวน ๑ ชุด ของกรมทางหลวงได้รับความเสียหาย ค่าเสียหายคิดเป็นเงิน ๓๗,๓๔๙ บาท ผู้ขอรับการคัดเลือก เป็นผู้ร่วมออกสารหลักฐานประกอบการดำเนินคดีแพ่ง จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบกับหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการดำเนินคดีละเอียดกับผู้ขับขี่ ในฐานะผู้ควบคุมดูแลyanพาหนะยังเดินด้วยกำลังเครื่องจักรกล ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงต้องอาศัยความรู้ ความสามารถและความรอบคอบอย่างถูกต้องในการตรวจสอบหาข้อเท็จจริง รวบรวมและตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้อง ครบถ้วนเพียงพอต่อการดำเนินคดีแพ่ง และประสานงานกับพนักงานอัยการในการซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงและจัดส่ง เอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และเบิกความเป็นพยานต่อศาลในการพิจารณาคดี และในคดีนี้ศาลแขวงสุราษฎร์ธานี ได้พิพากษาให้จำเลยชดใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนตามคำพิพากษาของโจทก์

**(๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน**

ผู้ขอรับการคัดเลือก เป็นผู้ร่วมตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินคดีแพ่ง โดยดำเนินการ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำล้มเหลว และมีเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงต้องรับผิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๘ ด้วยหรือไม่ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า เหตุผลเมิดเกิดจากผู้ขับขี่รถยนต์หมายเลขทะเบียน กพ ๖๖๖๕ สุราษฎร์ธานี แต่เพียงฝ่ายเดียว ไม่มีเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดทางแพ่งหรือทางวินัยแต่อย่างใด ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้พิจารณาตามหลักกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ในเรื่องละเมิด ตัวการตัวแทน เพื่อแจ้งให้แขวงทางหลวงสุราษฎร์ธานีจัดส่งเอกสารหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องประกอบการดำเนินคดี โดยต้องอาศัยความรู้ความสามารถและความละเอียดถี่ถ้วนในการรวบรวมเอกสารหลักฐาน ให้ครบถ้วน และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเอกสารหลักฐานเพื่อสนับสนุนข้อกฎหมายที่จะใช้ดำเนินคดีแพ่ง กับผู้ที่ต้องรับผิดทางละเมิดทุกคน เพื่อตรวจสอบว่าเอกสารได้ยังไม่ครบหรือไม่ถูกต้องอาจไม่สามารถนำมาใช้เป็น พยานหลักฐานในชั้นพิจารณาของศาลตามหลักกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยเรื่องพยานได้ เมื่อร่วบรวมเอกสารได้ ครบถ้วนแล้ว จึงได้เสนอความเห็นพร้อมจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเสนอ อธิบดีกรมทางหลวงเพื่อดำเนินคดีแพ่งต่อผู้ล้มเหลว และผู้ขอรับการคัดเลือกได้ประสานงานกับพนักงานอัยการเพื่อ ชี้แจงข้อเท็จจริงและจัดส่งเอกสาร ตลอดจนการคำนวนดอกเบี้ยและประสานงานกับแขวงทางหลวงสุราษฎร์ธานีในการ วางแผนค่าธรรมเนียมศาลและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี และเบิกความเป็นพยานศาลในวันพิจารณาคดี โดยคดีนี้ ศาลแขวงสุราษฎร์ธานีได้มีคำพิพากษาให้จำเลยชดใช้ค่าเสียหายเต็มตามคำพิพากษาของโจทก์

### ๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

คดีนี้สามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดีไปพัฒนาเป็นแนวทางการจัดทำคำฟ้องคดีแพ่งรวมถึงแนวทางการตรวจสอบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพื่อให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ ซึ่งเป็นกระบวนการในการดำเนินคดีของรัฐ รวมถึงสามารถนำไปพัฒนาจัดทำแนวทางการดำเนินคดี แนวทางการสืบพยาน แนวทางการประสานงาน ซึ่งมีรายละเอียดที่ชัดเจนโดยจะต้องจัดทำให้สอดคล้องกับลักษณะงานของเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงเพื่อให้แต่ละส่วนงานมีความรู้ความเข้าใจในการกิจงานของตนและสามารถตอบสนองต่อการกิจจาครัฐ และรักษาประโยชน์ของกรมทางหลวงได้เมื่อศาลมีพิพากษาให้กรมทางหลวงชนะคดี กรมทางหลวงได้รับการชดใช้ค่าเสียหาย เพื่อนำมาใช้ในการซ่อมแซมทรัพย์สินของกรมทางหลวงที่ได้รับความเสียหายจากการละเมิด อีกทั้ง ยังสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงได้ต่อไป

**ชื่อข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน  
เรื่อง การพัฒนาการบริหารสัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ**

**๑) สรุปหลักการและเหตุผล**

การบริหารสัญญา หมายถึง การควบคุมหรือการดำเนินการใดๆ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขหรือข้อตกลงในสัญญานี้ฐานะส่วนราชการ เป็นผู้ซื้อ หรือผู้ว่าจ้าง ตามเงื่อนไขหรือข้อกำหนดในสัญญากำหนดให้ส่วนราชการหรือผู้ว่าจ้าง ในฐานะผู้บริหารสัญญาหรือผู้ควบคุมสัญญา มีหน้าที่ต้องรักษาสิทธิและประโยชน์ของทางราชการ และต้องดำเนินการตามกำหนดเวลาหรือขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไขหรือข้อกำหนดในสัญญา นอกจากนั้นยังจะต้องปฏิบัติตามระเบียบทั่วไปของทางราชการ แต่ก็ต้องรักษาความลับของสัญญาไว้ ที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งการบริหารสัญญาจ้างจะเริ่มจากการลงนามในสัญญา ซึ่งคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายเกิดสิทธิและหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติต่อ กัน โดยฝ่ายผู้ว่าจ้าง ประกอบด้วย หน่วยงานเจ้าของโครงการ นิติกร คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุและผู้ควบคุมงานฯ ฝ่ายผู้รับจ้าง ได้แก่ นิตบุคคล หรือตัวแทนนิตบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากนิตบุคคลต่างก็มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือข้อกำหนดในสัญญา ตลอดจนรูปแบบรายการและเอกสารอื่นๆ ที่ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา และตามระเบียบกฎหมายของทางราชการในการบริหารสัญญา

ในปัจจุบันมีปัญหาในทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสัญญาดังกล่าว เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนต่างๆ ของการบริหารสัญญา ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย หรือหนังสือสั่งการต้องแก้ไข จัดทำใหม่ หรือเกิดความผิดพลาดจนไม่สามารถแก้ไขได้ เป็นเหตุให้ผู้เสียหายต้องร้องเรียนหรือฟ้องร้องทางศาลเป็นคดีอยู่เนื่องๆ เช่น เมื่อจัดทำสัญญาแล้วเสร็จไม่ติดอากรแสตมป์ หรือติดแต่ไม่ครบถ้วนตามประมวลรัชฎากร ไม่จัดส่งสำเนาสัญญาที่มีวงเงินกินหนึ่งล้านบาทให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมสรรพากร จดบันทึกสภาพการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์แวดล้อมไม่ตรงกับข้อเท็จจริง พิจารณากรณีผู้รับจ้างร้องขอขยายอายุสัญญาไม่ถูกต้อง ซึ่งตามระเบียบการจ้างเหมาฯ กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องร้องขอภายใน ๑๕ วัน นับแต่เหตุการณ์นั้นสิ้นสุดหรือหลังวันสิ้นสุดสัญญา โดยต้องส่งหนังสือและเหตุที่จะขยายอายุสัญญาได้จะต้องเป็นเหตุที่เกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของกรรมทางหลวง เหตุสุดวิสัย หรือเหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดตามกฎหมายหรือการขอแก้ไขสัญญา ซึ่งโดยหลักการสัญญาที่ลงนามแล้วไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ เว้นแต่การแก้ไขนั้นไม่ทำให้กรรมทางหลวงต้องเสียประโยชน์หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่กรรมทางหลวงก็ให้กระทำได้ และหากมีความจำเป็นต้องเพิ่มหรือลดวงเงินหรือเพิ่มหรือลดระยะเวลาส่งมอบหรือระยะเวลาในการทำงานให้ตกลงพร้อมกันไปในที่เดียว เป็นต้น ขั้นตอนเหล่านี้มีความยุ่งยากซับซ้อน หากไม่ศึกษาหรือทำความเข้าใจก็จะไม่สามารถปฏิบัติให้ถูกต้องได้ เช่น ตามตัวอย่างข้างต้น อะไรคือเหตุสุดวิสัย อะไรคือเหตุที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดตามกฎหมาย การแก้ไขสัญญาโดยการลดเงินค่าจ้างหรือลดวันทำงานลงทำอย่างไร ข้อสงสัยเหล่านี้คือปัญหาที่ทำให้การบริหารสัญญาไม่ประสบผลสำเร็จ เกิดความล่าช้า ทำให้กรรมทางหลวงได้รับความเสียหาย จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาการบริหารสัญญาเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญในระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

## ๒) ข้อเสนอแนะความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ผู้เสนอผลงานจึงเห็นว่า สัญญาที่กรมทางหลวงทำกับเอกชนส่วนมากเป็นสัญญาจดให้มีสิ่งสารบัญป์โภค จึงจัดเป็นสัญญาทางปกครองแม่ฝ่ายผู้ว่าจ้าง คือ กรมทางหลวงจะถือเอกสารให้หนักกว่า แต่ก็ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญา ระบุหมาย มติคณะกรรมการ และหนังสือสั่งการ ซึ่งมีอยู่มากและยากที่จะทำความเข้าใจ ขั้นตอนปฏิบัติยุ่งยาก ซับซ้อน เกิดความผิดพลาดบ่อย จึงต้องมีการพัฒนางานบริหารสัญญาให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และการพัฒนาต้องพัฒนาทุกขั้นตอน ตั้งแต่ก่อนลงนามในสัญญา จนถึงการส่งมอบงานครั้งสุดท้ายและการประกันผลงานอีก ๒ ปี โดยดำเนินการ

### ๑. จัดทำคู่มือบริหารสัญญาให้หน่วยงานลือปฏิบัติ ประกอบด้วย

#### ๑.๑ กระบวนการในการจัดทำสัญญา

- (๑) รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- (๒) ยกร่างสัญญา
- (๓) ตรวจสอบสัญญา
- (๔) ลงนามในสัญญา
- (๕) ติดอากรและตามปีตามประมวลรัษฎากร
- (๖) ส่งสำเนาสัญญาให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยงานอื่นๆ

#### ๑.๒ การเสนอแผนงานก่อสร้าง

- (๑) แผนการปฏิบัติงานก่อสร้าง
- (๒) แผนการใช้เครื่องจักร เครื่องมือ
- (๓) แผนบุคลากร
- (๔) การควบคุมงานก่อสร้าง

#### ๑.๓ แต่งตั้งผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

#### ๑.๔ เตรียมเอกสารและศึกษารายละเอียด

#### ๑.๕ การสั่งผู้รับจ้างเข้าปฏิบัติงาน

#### ๑.๖ การจัดทำรายงานประจำวัน

#### ๑.๗ การตรวจการจ้าง

#### ๑.๘ การขยายอายุสัญญา

- (๑) การยืดอายุสัญญา
- (๒) การพิจารณาขยายอายุสัญญา , ของด , ลดค่าปรับ

#### ๑.๙ การอุทธรณ์ และการพิจารณาอุทธรณ์

#### ๑.๑๐ การแก้ไขสัญญา

- (๑) สัญญาที่จะแก้ไขได้
- (๒) ผู้มีอำนาจในการอนุมัติแก้ไขสัญญา

- ๑.๑๑ การส่งมอบงานและการตรวจรับงาน
- ๑.๑๒ การแจ้งปรับและการสงวนสิทธิ์เรียกค่าปรับ
- ๑.๑๓ การบอกเลิกสัญญาและสิทธิ์ของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา
- ๑.๑๔ การลงโทษผู้ทิ้งงาน
- ๑.๑๕ หลักประกันและการคืนหลักประกัน

๒. จัดอบรมเจ้าหน้าที่ โดยเนื้อหาการอบรมประกอบด้วยเนื้อหาของสัญญา ระเบียบ กฎหมายที่ใช้บังคับ และตามรายการต่างๆ ในคู่มือบริหารสัญญาดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกให้มีการตระหนักรู้ในหน้าที่ที่ปฏิบัติและรู้ถึงผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน หากมีการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หากผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจในหลักกฎหมายและวิธีดำเนินการที่สามารถนำไปเป็นประโยชน์ในการจัดทำสัญญา และให้คำปรึกษาของนิติกร และในการควบคุมงานของผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุได้

### ๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๓.๑ เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร สัญญา ดำเนินการควบคุมงาน ตรวจรับงาน แก้ไขสัญญา และขออนุมัติขยายอายุสัญญาและการอุทธรณ์อย่าง ถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๓.๒. งานก่อสร้างของกรมทางหลวงทั้งโครงการขนาดใหญ่และโครงการขนาดเล็กสำเร็จลุล่วงภายใต้ กำหนด และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเงื่อนไขของสัญญา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)ว่าที่ร้อยเอก  (ผู้ขอรับการประเมิน)

( manusanti )

(วันที่ ๑๒ เดือน ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ )

(ลงชื่อ)



(ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

( นายธัญญา แสงวันลอย )

(วันที่ ๑๒ เดือน ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ )