

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การวิเคราะห์และวางแผนเพื่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การวิเคราะห์และวางแผนเพื่อดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : การวางแผนและดำเนินการเพื่อสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ตุลาคม ๒๕๖๗ – สิงหาคม ๒๕๖๘

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ตุลาคม ๒๕๖๖ – สิงหาคม ๒๕๖๗

๒.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : พฤษภาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๘

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๘๐

รายละเอียดผลงาน

๑) ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) พร้อมทั้งวางแผนดำเนินการประเมิน ITA ของกรมทางหลวง ให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามประกาศที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้

๒) ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินของ “ผู้ดูแลระบบ” ผ่านเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> พร้อมทั้งจัดทำบันทึกขออนุมัติอธิบดีในการมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่และผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่เป็นผู้นำเข้าข้อมูล ITA ผ่านระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๓) จัดทำบันทึกขอความร่วมมือให้บุคลากรในสังกัดตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพื่อจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

๔) จัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกรมทางหลวงในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีการจัดเก็บข้อมูล ๒ ส่วน ดังนี้

(๑) EIT ส่วนที่ ๑ จัดเก็บโดยกรมทางหลวง จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยการจัดทำบันทึกขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการแจ้งผู้ที่มีมาติดต่อหรือขอรับบริการจากหน่วยงาน เพื่อให้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

(๒) EIT ส่วนที่ ๒ จัดเก็บโดยสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐ คน โดยการจัดทำบันทึกขอให้ทุกหน่วยงานจัดส่งข้อมูลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการรวมกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ เพื่อรวบรวมจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาคัดเลือกหน่วยงานเพื่อจัดเก็บข้อมูล

๕) จัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน ๒๘ ข้อ ซึ่งเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๖) จัดทำบันทึกแจ้งผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกรมทางหลวง ตามประกาศของสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอผู้บริหาร และหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงทราบ

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน
นางสาวชุตินา เชชมกาญจนพงศ์		๑๐ %	ควบคุมดูแล ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา แนะนำในการปฏิบัติงาน
นางสาวฐานิตย์ ยศประสิทธิ์		๑๐ %	ช่วยประสานงาน ติดตามให้หน่วยงาน ดำเนินการตอบแบบวัด IIT, EIT (ส่วนที่ ๑) ภายในระยะเวลา ที่กำหนด

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ตนเองปฏิบัติ คิดเป็น ๙๐ %

รายละเอียดผลงาน

๑) ศึกษาระเบียบวิธีการ แนวทางการประเมินความเสี่ยงต่อทุจริตและประพฤติมิชอบ และแบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จากคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมทั้งกรณีตัวอย่างการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) ประสานงานและสอบถามข้อมูลจากสำนักแผนงาน เพื่อตรวจสอบว่าโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คือโครงการใด และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

๓) จัดทำบันทึกเรียนผู้อำนวยการสำนักก่อสร้างสะพาน ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการตามข้อ ๒ เพื่อให้จัดทำรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง ในโครงการก่อสร้างทางแนวใหม่ สายแยกทางหลวงหมายเลข ๙ (บ.บางเตย) - บรรจบทางหลวงหมายเลข ๓๒๑๔ (บ.พร้าว) ตอน ๔ จ.ปทุมธานี

๔) ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของโครงการก่อสร้างฯ ที่สำนักก่อสร้างสะพานจัดส่งมาให้กองการเจ้าหน้าที่

๕) จัดทำบันทึกเสนออธิบดีกรมทางหลวง ผ่านรองอธิบดีฝ่ายบริหาร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง พร้อมทั้งจัดทำหนังสือเรียนปลัดกระทรวงคมนาคม เพื่อจัดส่งรายงานแผนฯ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงคมนาคม

๖) เผยแพร่แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของโครงการก่อสร้างฯ บนเว็บไซต์กรมทางหลวง

๗) จัดทำบันทึกเรียนผู้อำนวยการสำนักก่อสร้างสะพาน เพื่อให้จัดส่งรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบที่ ๒) ตามแนวทาง ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

๘) ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตของโครงการก่อสร้างฯ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ที่สำนักก่อสร้างสะพานจัดส่งมาให้กองการเจ้าหน้าที่

๙) จัดทำบันทึกเสนออธิบดีกรมทางหลวง ผ่านรองอธิบดีฝ่ายบริหาร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง พร้อมทั้งจัดทำหนังสือเรียนปลัดกระทรวงคมนาคม เพื่อจัดส่งรายงานผลฯ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงคมนาคม

๑๐) เผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบที่ ๒) ของโครงการก่อสร้างฯ บนเว็บไซต์กรมทางหลวง

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วม ในผลงาน
นางสาวชุตีมา เชชมกาญจนพงศ์		๑๐ %	ควบคุมดูแล ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา แนะนำในการปฏิบัติงาน

- ผลงานลำดับที่ ๓ : ตนเองปฏิบัติ คิดเป็น ๘๐ %

รายละเอียดผลงาน

๑) ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๙/ว๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ และคู่มือการใช้งานระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในรูปแบบออนไลน์สำหรับส่วนราชการ พร้อมทั้งสรุปร่างแนวทางการสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง เสนออธิบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนดำเนินการสรรหาคณะกรรมการฯ

๒) ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกส่วนราชการ จำนวน ๒ คน ดังนี้

๒.๑) เสนอรายชื่อผู้เข้ารับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกส่วนราชการ เพื่อให้อธิบดีและรองอธิบดีทุกท่านพิจารณาลงคะแนนคัดเลือก จำนวน ๒ คน

๒.๒) สรุปผลการลงคะแนนพร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ได้รับการคัดเลือก

๒.๓) อธิบดีและรองอธิบดีร่วมกันประเมินคุณสมบัติทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับคัดเลือกตามแบบฟอร์มที่กำหนด

- ๓) ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทบริหารหรืออำนวยการ จำนวน ๑ คน
- ๔) ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการภายในส่วนราชการซึ่งมาจากบุคลากรในสังกัดกรมทางหลวง
- ๕) ดำเนินการประเมินคุณสมบัติทางจริยธรรมแบบ ๓๖๐ องศา ของกรรมการและเลขานุการ
- ๖) นำข้อมูลของประธานกรรมการและคณะกรรมการ พร้อมทั้งเอกสารประกอบ เข้าสู่ระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในรูปแบบออนไลน์
- ๗) รายงานผลการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกเสนออธิบดีรับทราบ และลงนามแบบรับรองรายชื่อบุคคลเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง ส่งให้สำนักงาน ก.พ. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วม ในผลงาน
นางสาวชุตินา เขมมากาญจนพงศ์		๑๐ %	ควบคุมดูแล ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา แนะนำในการปฏิบัติงาน
นางสาวธัญนิตย์ ยศประสิทธิ์		๑๐ %	จัดทำประวัติกรรมการจริยธรรม และแบบประเมินคุณลักษณะ จัดทำ Google form

๔) ข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง แนวทางพัฒนาระบบการดำเนินงานของกรมทางหลวงเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

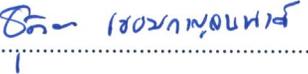
ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นางสาวธัญญา ธนิกศาสตร์)

(วันที่ ๗ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นางสาวชุตินา เขมมากาญจนพงศ์)

(วันที่ ๗ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘)

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นางสาวชนานันท์ จุละจาริตต์)

(วันที่ ๗) เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘)

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อย ๒ ระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีก ๑ ระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรอง ๑ ระดับได้

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวคิด

(กรณีเลื่อนประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การวิเคราะห์และวางแผนเพื่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. สรุปสาระสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่ได้กำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA เพื่อรับทราบสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุง และพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ดำเนินการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในรูปแบบออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) โดยมีการเก็บข้อมูล จาก ๓ แบบวัด ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ทุกหน่วยงานในประเทศไทยได้ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และมี สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (๘๕ คะแนน ขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้กำหนดตัวชี้วัดค่าเป้าหมายในแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของกระทรวงคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ทุกส่วนราชการในสังกัดต้องมีผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน เช่นเดียวกัน

ผู้ขอรับการประเมิน ได้ศึกษาวิเคราะห์ วางแผน และดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ณ วันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมทั้งปรึกษาหารือ ชี้แจงทำความเข้าใจ ติดต่อบริษัทที่ปรึกษา ร่วมทั้งขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการกับหลายหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวง และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล เอกสาร และหลักฐานต่าง ๆ ที่จำเป็น สอดคล้องและตรงกับประเด็นการประเมินตามแบบวัดดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้กรมทางหลวงได้ผลคะแนนการประเมิน ITA เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ ป.ป.ช. กำหนด

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) ศึกษาคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) พร้อมทั้งวางแผนดำเนินการประเมิน ITA ของกรมทางหลวง ให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามประกาศที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้

๒.๒) ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินของ “ผู้ดูแลระบบ” ผ่านเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> พร้อมทั้งจัดทำบันทึกขออนุมัติอธิบดีในการมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่และผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็นผู้นำเข้าข้อมูล ITA ผ่านระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๒.๓) จัดทำบันทึกขอความร่วมมือให้บุคลากรในสังกัดตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพื่อจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรกรมทางหลวงที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานตนเอง จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

๒.๔) จัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกรมทางหลวงในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกรมทางหลวง โดยมีการจัดเก็บข้อมูล ๒ ส่วน ดังนี้

(๑) EIT ส่วนที่ ๑ จัดเก็บโดยกรมทางหลวง จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยการจัดทำบันทึกขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการแจ้งผู้ที่มาติดต่อหรือขอรับบริการจากหน่วยงาน เพื่อให้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

(๒) EIT ส่วนที่ ๒ จัดเก็บโดยสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐ คน โดยการจัดทำบันทึกขอให้ทุกหน่วยงานจัดส่งข้อมูลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการรวมกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ เพื่อรวบรวมจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาคัดเลือกหน่วยงานเพื่อจัดเก็บข้อมูล

๒.๕) จัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน ๒๘ ข้อ ซึ่งเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยจัดทำบันทึกการดำเนินการตามแนวทางการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเก็บข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และแจ้งให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามองค์ประกอบด้านข้อมูลตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ส่งให้กองการเจ้าหน้าที่เพื่อเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์กรมทางหลวงให้ครบตามองค์ประกอบด้านข้อมูลตามแบบวัด OIT โดยการบันทึกรายละเอียดตัวชี้แหล่งที่อยู่ของข้อมูลที่เปิดเผยทางเว็บไซต์กรมทางหลวง (Uniform Resource Locator : URL) ในระบบ ITAS พร้อมทั้งระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ

๒.๖) จัดทำบันทึกแจ้งผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกรมทางหลวง ตามประกาศของสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอผู้บริหารและหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงทราบ

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) ความยุ่งยากในการศึกษารายละเอียดในคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีประเด็นและตัวชี้วัดในการประเมินฯ ทั้ง ๓ แบบวัดที่หลากหลายและซับซ้อน รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดองค์ประกอบของข้อมูลในทุกปี

๓.๒) ความยุ่งยากในการตรวจสอบ ติดตาม และประสานงานให้บุคลากรในหน่วยงานตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้ถูกต้องและครบถ้วนตามจำนวนที่ ป.ป.ช. กำหนด เนื่องจากคำถามมุ่งเน้นประเมินการรับรู้ข้อมูลภายในองค์กรเป็นหลัก ซึ่งบุคลากรของหน่วยงานอาจจะมีการรับรู้และประสบการณ์จากข้อเท็จจริงที่แตกต่าง ประกอบกับในบางคำถามมีลักษณะคลุมเครือ ไม่ชัดเจน อาจทำให้บุคลากรตอบคำถามคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง

๓.๓) ความยุ่งยากในการจัดเก็บข้อมูลผู้ที่มาติดต่อหรือขอรับบริการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล โดยได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐประเภทกรมหรือเทียบเท่า จัดส่งข้อมูลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการรวมกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยการบันทึกกิจกรรมดังกล่าวผ่านทาง Google Spreadsheets ของสำนักงาน ป.ป.ช. แต่เนื่องจากกิจกรรมของกรมทางหลวงมีเป็นจำนวนมาก บางกิจกรรมมีการดำเนินการไปแล้ว หรือบางกิจกรรมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่เห็นด้วยกับการทำโครงการ ทำให้ผู้ขอรับการประเมิน

ต้องตรวจสอบความถูกต้อง รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์กิจกรรมจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะส่งรายชื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อคัดเลือกกิจกรรมต่อไป

๓.๔) ความยุ่งยากในการติดตาม ตรวจสอบข้อมูล และดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ กรมทางหลวงตามแบบตรวจวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เนื่องจากมีหัวข้อการประเมิน ๒๘ ข้อและมีเนื้อหาที่ซับซ้อนเกี่ยวข้องกับกระบวนการหลายด้าน ซึ่งต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงให้ถูกต้องและครบถ้วน

๓.๕) ความยุ่งยากในการบันทึกข้อมูลตำแหน่งที่อยู่ของเว็บ (URL) และคำอธิบายการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์กรมทางหลวงตามแบบตรวจวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในระบบ ITAS เนื่องจากต้องมีการบันทึกตำแหน่งที่อยู่ของเว็บ (URL) ของหน้าแรกของเว็บไซต์กรมทางหลวงไปจนถึงตำแหน่งที่อยู่ของเว็บ (URL) ของหน้าเว็บที่แสดงข้อมูลข่าวสารในแต่ละประเด็นการตรวจ พร้อมทั้งต้องเขียนคำอธิบายรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในแต่ละประเด็นการตรวจให้มีความชัดเจนและสอดคล้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑) เชิงปริมาณ

๔.๑.๑) มีการจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน ๔๐๖ คน ครอบคลุมจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่ ป.ป.ช. กำหนด

๔.๑.๒) มีการจัดเก็บข้อมูลตามแบบการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ครอบคลุมจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่ ป.ป.ช. กำหนด โดยมีผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จำนวน ๔๖๓ คน และ EIT ส่วนที่ ๒ จำนวน ๗๒ คน

๔.๑.๓) มีการจัดทำข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน ๒๘ ข้อ ได้ครบถ้วนถูกต้อง

๔.๒) เชิงคุณภาพ

- กรมทางหลวงสามารถดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งทำให้ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จำนวน ๙๓.๔๙ คะแนน อยู่ในระดับผ่าน ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด อันเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงานและบุคลากรในสังกัด

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) กรมทางหลวงสามารถนำผลการประเมิน ITA ไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามภารกิจให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างเป็นระบบ

๕.๒) หน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงได้รับการกระตุ้นให้ปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม ลดความเสี่ยงต่อการทุจริตและเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม อันจะทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในการให้บริการและเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงานด้วย

๕.๓) บุคลากรในหน่วยงานมีความตระหนักถึงความสำคัญในการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ รวมทั้งร่วมมือกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน การสื่อสารประชาสัมพันธ์ การปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕.๔) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การวิเคราะห์และวางแผนเพื่อดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. สรุปสาระสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนหน่วยงานภายในสังกัด/กำกับทั้งหน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจังหวัด เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้นิยามประเภทความเสี่ยงการทุจริตไว้ ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑	ด้านการอนุมัติ อนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ
ด้านที่ ๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	อำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหรือประพฤติมิชอบ
ด้านที่ ๓	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ และโครงการที่จัดหาจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดให้กรมทางหลวงต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณในโครงการที่มีวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างสูงสุด โดยให้รายงานแผนและผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามแบบฟอร์มที่กำหนด ส่งให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงคมนาคม เพื่อรวบรวมส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ต่อไป

ผู้ขอรับการประเมิน ได้ศึกษาวิเคราะห์ วางแผน และให้รายละเอียดของหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้สำนักก่อสร้างสะพานจัดทำร่างรายงานแผนและรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ ในโครงการที่มีวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างสูงสุดในโครงการก่อสร้างทางแนวใหม่ สายแยกทางหลวงหมายเลข ๙ (บ.บางเตย) - บรรจบทางหลวงหมายเลข ๓๒๑๔ (บ.พร้าว) ตอน ๔ จ.ปทุมธานี รวมทั้งมีการเผยแพร่แผนและรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ บนเว็บไซต์ของกรมทางหลวง

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) ศึกษาระเบียบวิธีการ แนวทางการประเมินความเสี่ยงต่อทุจริตและประพฤติมิชอบ และแบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จากคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมทั้งกรณีตัวอย่างการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒.๒) ประสานงานและสอบถามข้อมูลจากสำนักแผนงาน เพื่อตรวจสอบว่าโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คือโครงการใด และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

๒.๓) จัดทำบันทึกเรียนผู้อำนวยการสำนักก่อสร้างสะพาน ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการตามข้อ ๒.๒ เพื่อให้จัดทำรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง ในโครงการก่อสร้างทางแนวใหม่ สายแยกทางหลวงหมายเลข ๙ (บ.บางเตย) - บรรจบทางหลวงหมายเลข ๓๒๑๔ (บ.พร้าว) ตอน ๔ จ.ปทุมธานี

๒.๔) ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของโครงการก่อสร้างฯ ที่สำนักก่อสร้างสะพานจัดส่งมาให้กองการเจ้าหน้าที่

๒.๕) จัดทำบันทึกเสนออธิบดีกรมทางหลวง ผ่านรองอธิบดีฝ่ายบริหาร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง พร้อมทั้งจัดทำหนังสือเรียนปลัดกระทรวงคมนาคม เพื่อจัดส่งรายงานแผนฯ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงคมนาคม

๒.๖) เผยแพร่แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของโครงการก่อสร้างฯ บนเว็บไซต์กรมทางหลวง

๒.๗) จัดทำบันทึกเรียนผู้อำนวยการสำนักก่อสร้างสะพาน เพื่อให้จัดส่งรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบที่ ๒) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

๒.๘) ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของโครงการก่อสร้างฯ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ที่สำนักก่อสร้างสะพานจัดส่งมาให้กองการเจ้าหน้าที่

๒.๙) จัดทำบันทึกเสนออธิบดีกรมทางหลวง ผ่านรองอธิบดีฝ่ายบริหาร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง พร้อมทั้งจัดทำหนังสือเรียนปลัดกระทรวงคมนาคม เพื่อจัดส่งรายงานผลฯ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงคมนาคม

๒.๑๐) เผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบที่ ๒) ของโครงการก่อสร้างฯ บนเว็บไซต์กรมทางหลวง

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) ความยุ่งยากในการกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งต้องมีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต และรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ทั้งนี้ จะต้องระบุรายละเอียดให้ชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร

๓.๒) ความยุ่งยากในการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งหน่วยงานต้องมีการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสมโดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปแบบของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ และด้านผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบ

ทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินจะต้องศึกษาข้อมูลและให้คำแนะนำเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ให้เหมาะสมกับกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๓.๓) ความยุ่งยากในการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เนื่องจากคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ต้องมีความเชื่อมโยงกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน และหากมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเป็นการอบรม ให้ความรู้ปลูกจิตสำนึก การประกาศ No Gift Policy ในภาพรวมขององค์กร การดำเนินการตามระเบียบกฎหมาย การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ การกำกับดูแลโดยผู้บังคับบัญชา โครงการเข้าร่วม CoST หรือ IP หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกันนี้ จะถือว่าไม่สอดคล้องกัน ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินจะต้องจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตให้สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน

๓.๔) ความยุ่งยากในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เนื่องจากเกณฑ์การประเมินกำหนดไว้ว่าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต้องเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เท่านั้น ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องมีการวางแผนการดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยตรวจสอบว่าภายในกำหนดระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ท. ให้รายงานผลตามแผนฯ นั้น โครงการก่อสร้างฯ ดังกล่าว มีการดำเนินการไปถึงกระบวนการใด เพื่อให้มีมาตรการที่ดำเนินการแล้วเสร็จครบตามที่กำหนด

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

๔.๑.๑) มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในโครงการก่อสร้างทางแนวใหม่ สายแยกทางหลวงหมายเลข ๙ (บ.บางเตย) - บรรจบทางหลวงหมายเลข ๓๒๑๔ (บ.พร้าว) ตอน ๔ จ.ปทุมธานี จำนวน ๑ ฉบับ

๔.๑.๒) มีรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในโครงการก่อสร้างทางแนวใหม่ สายแยกทางหลวงหมายเลข ๙ (บ.บางเตย) - บรรจบทางหลวงหมายเลข ๓๒๑๔ (บ.พร้าว) ตอน ๔ จ.ปทุมธานี จำนวน ๑ ฉบับ

๔.๒ เชิงคุณภาพ

-ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมทางหลวงมีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในโครงการก่อสร้างทางแนวใหม่ สายแยกทางหลวงหมายเลข ๙ (บ.บางเตย) - บรรจบทางหลวงหมายเลข ๓๒๑๔ (บ.พร้าว) ตอน ๔ จ.ปทุมธานี และรายงานผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ซึ่งส่งผลให้กรมทางหลวงได้รับผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในระดับ “ดีเยี่ยม (Excellent)” และไม่มีกรณีร้องเรียนกรณีการทุจริตในโครงการดังกล่าวแต่ประการใด

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) กรมทางหลวงมีมาตรการในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต ในโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ทำให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโครงการก่อสร้างฯ สามารถนำมาตรการต่าง ๆ มาปรับใช้ได้

๕.๒) โครงการก่อสร้างอื่น ๆ และหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงสามารถใช้แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการก่อสร้างทางแนวใหม่ สายแยกทางหลวงหมายเลข ๙ (บ.บางเตย) - บรรจบทางหลวงหมายเลข ๓๒๑๔ (บ.พร้าว) ตอน ๔ จ.ปทุมธานี เป็นตัวอย่างในการดำเนินการโครงการที่หน่วยงานรับผิดชอบได้

๕.๓) โครงการก่อสร้างทางที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อหน่วยงานและบุคลากรในสังกัด

ชื่อผลงานลำดับที่ ๓ การวางแผนและดำเนินการเพื่อสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. สรุปสาระสำคัญ

ข้อกำหนดว่าด้วยกระบวนการรักษาจริยธรรมและกลไกการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๒๐๘ ง เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ ข้อ ๖ ให้ ก.พ. โดยข้อเสนอของหัวหน้าส่วนราชการ แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมขึ้นเพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ สอดส่อง ดูแลและส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ติดตามและประเมินผล การขับเคลื่อนงานด้านจริยธรรมของส่วนราชการ โดยการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด ซึ่งกรรมการจริยธรรมมีองค์ประกอบดังนี้

๑) ประธานกรรมการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงาน ที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์และ ผลงานด้านการส่งเสริมจริยธรรม รวมถึงมีความเข้าใจในบทบาทภารกิจของส่วนราชการ โดยพิจารณาจาก บุคคลที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่มีเกียรติ มีความซื่อสัตย์ สุจริต

๒) กรรมการที่เป็นข้าราชการในส่วนราชการซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทบริหารหรือประเภทอำนวยการ ที่ได้รับคัดเลือกจากข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จำนวนหนึ่งคน

๓) กรรมการที่เป็นข้าราชการในส่วนราชการที่ได้รับคัดเลือกจากข้าราชการของส่วนราชการนั้น จำนวนสองคน

๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกส่วนราชการ ซึ่งมาจากภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาคเอกชน สื่อมวลชน รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันการศึกษา ข้าราชการทหารหรือตำรวจที่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตำแหน่ง ประเภทบริหารหรือตำแหน่งประเภทอำนวยการ ข้าราชการพลเรือนหรืออดีตข้าราชการพลเรือนที่เคยดำรง ตำแหน่งประเภทอำนวยการหรือเทียบเท่าขึ้นไป และเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ หรือประสบการณ์ด้านการ ส่งเสริมจริยธรรม ด้านกฎหมาย ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หรือด้านอื่นใดอันจะ เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการจริยธรรมโดยพิจารณาจากบุคคลที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่มีเกียรติ มีความซื่อสัตย์ สุจริต จำนวนสองคน

๕) รองหัวหน้าส่วนราชการที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ

ก.พ. ได้มีหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๙/ว ๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม ซึ่งกรมทางหลวงได้มีการสรรหาและแต่งตั้ง คณะกรรมการจริยธรรมตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดในหนังสือ ว ๒๒/๒๕๖๔ ดังกล่าว และได้มีประกาศ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ณ วันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม ประจำกรมทางหลวง โดยคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง ครบวาระทั้งคณะเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมกำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการจริยธรรมพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ส่วนราชการดำเนินการสรรหาและแต่งตั้ง คณะกรรมการจริยธรรมให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันครบวาระ และแจ้งให้สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม และให้คณะกรรมการจริยธรรมที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมใหม่

ผู้ขอรับการประเมิน ได้ศึกษาวิเคราะห์ วางแผน และดำเนินการในการสรรหาคณะกรรมการจริยธรรม ประจำกรมทางหลวง ให้เป็นไปตามแนวทางและวิธีการที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด เพื่อให้การขับเคลื่อนงาน ด้านจริยธรรมของคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพต่อไป

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๙/ว๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ และคู่มือการใช้งานระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในรูปแบบออนไลน์ พร้อมทั้งสรุปร่างแนวทางวิธีการสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง เสนออธิบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนดำเนินการสรรหาคณะกรรมการฯ

๒.๒) ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ส่วนราชการ จำนวน ๒ คน ดังนี้

๒.๒.๑) เสนอรายชื่อผู้เข้ารับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ส่วนราชการ เพื่อให้อธิบดีและรองอธิบดีทุกท่านพิจารณาลงคะแนนคัดเลือก จำนวน ๒ คน

๒.๒.๒) สรุปผลการลงคะแนนพร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ได้รับการคัดเลือก

๒.๒.๓) อธิบดีและรองอธิบดีร่วมกันประเมินคุณสมบัติทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการคัดเลือก

๒.๓) ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทบริหารหรืออำนวยการ จำนวน ๑ คน ดังนี้

๒.๓.๑) จัดทำบันทึกแจ้งทุกหน่วยงานให้ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารหรืออำนวยการ เลือกกินเองจากบัญชีรายชื่อข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารหรืออำนวยการ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ คน ผ่านทางแบบฟอร์มออนไลน์ (Google Forms)

๒.๓.๒) สรุปผลการลงคะแนนพร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ได้รับการคัดเลือก

๒.๔) ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการภายในส่วนราชการซึ่งมาจากบุคลากรในสังกัดกรมทางหลวง จำนวน ๒ คน ดังนี้

๒.๔.๑) จัดทำบันทึกแจ้งให้หน่วยงานเสนอรายชื่อบุคลากรในสังกัด (ผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ใช่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารหรืออำนวยการ) ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด และมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการจริยธรรม ผ่านทางแบบฟอร์มออนไลน์ (Google Forms) จำนวน ๒ รายต่อหน่วยงาน

๒.๔.๒) ให้บุคลากรของกรมทางหลวงลงคะแนนคัดเลือกกรรมการภายในส่วนราชการ โดยพิจารณาจากรายชื่อที่ได้รับการเสนอจากทุกหน่วยงาน ซึ่งกองการเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ได้รับการเสนอจากหน่วยงานแล้ว ผ่านทางแบบฟอร์มออนไลน์ (Google Forms) พร้อมทั้งสรุปผลการลงคะแนน

๒.๕) ดำเนินการประเมินคุณสมบัติทางจริยธรรมแบบ ๓๖๐ องศา ของกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทบริหารหรืออำนวยการ จำนวน ๑ คน กรรมการภายในส่วนราชการซึ่งมาจากบุคลากรในสังกัดกรมทางหลวง จำนวน ๒ คน และรองอธิบดีฝ่ายบริหาร ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการ

๒.๖) นำข้อมูลของประธานกรรมการและคณะกรรมการ พร้อมทั้งเอกสารประกอบ เข้าสู่ระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในรูปแบบออนไลน์

๒.๗) รายงานผลการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกเสนออธิบดีรับทราบ และลงนามแบบรับรองรายชื่อบุคคลเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง ส่งให้สำนักงาน ก.พ. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) ความยุ่งยากในการศึกษารายละเอียด กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยข้อกำหนดว่าด้วยกระบวนการรักษาจริยธรรม กลไกและการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน หนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๙/ว ๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม และคู่มือการใช้งานระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการจริยธรรมแต่ละองค์ประกอบ มีกระบวนการคัดเลือกและสรรหาที่แตกต่างกัน

๓.๒) ความยุ่งยากในการติดต่อประสานงานและชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อให้ประธานกรรมการ และ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกส่วนราชการสามารถจัดทำข้อมูลแบบประวัติประธานและคณะกรรมการ จริยธรรมได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากแบบประวัติฯ มีหลายหัวข้อในแบบฟอร์มที่ต้องกรอก รายละเอียดให้ชัดเจนและต้องดำเนินการในระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในรูปแบบออนไลน์ ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินต้องใช้ความรู้ความชำนาญและทักษะในการชี้แจงทำความเข้าใจ รวมทั้งความละเอียด รอบคอบในการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

๓.๓) ความยุ่งยากในการตรวจสอบคุณสมบัติของกรรมการจริยธรรม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและ แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม ได้กำหนดว่ากรรมการจริยธรรมต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม เช่น ไม่เป็นบุคคล ล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ เป็นต้น ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับคัดเลือกอย่าง ละเอียดรอบคอบและรอบด้าน เพื่อให้การเสนอรายชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด

๓.๔) ความยุ่งยากในการสร้างฐานข้อมูลคณะกรรมการจริยธรรม เนื่องจากการแต่งตั้งคณะกรรมการ จริยธรรม สำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะต้องมีการสร้าง ฐานข้อมูลคณะกรรมการจริยธรรม เพิ่มข้อมูลบุคคลของคณะกรรมการจริยธรรม ทั้ง ๗ ราย ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนตัวต่าง ๆ เช่น หมายเลขบัตรประชาชน คำนำหน้าชื่อ ยศ/ตำแหน่งวิชาการหรืออื่น ๆ ชื่อ - นามสกุล เพศ วันเดือนปีเกิด วุฒิการศึกษา ระดับการศึกษา เป็นต้น ซึ่งในการกรอกข้อมูลต้องใช้ความละเอียดรอบคอบ ในการดำเนินการ

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑) เชิงปริมาณ

- มีการดำเนินการเพื่อสรรหาและคัดเลือกกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง ครอบคลุมประกอบ ตามที่ ก.พ. กำหนด จำนวนทั้งสิ้น ๗ คน และสำนักงาน ก.พ. ได้มีประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมทางหลวง

๔.๒) เชิงคุณภาพ

- กรมทางหลวงมีคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๙/ว๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ และพร้อม รองรับการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินการตามข้อกำหนดว่าด้วยกระบวนการรักษาจริยธรรม : กลไกและการ บังคับใช้ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) กรมทางหลวงมีคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการที่มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับนโยบายด้านการส่งเสริมจริยธรรม รวมถึงการพัฒนาจริยธรรมและการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ ในกระบวนการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ สอดส่อง ดูแลให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน พิจารณาให้ความเห็นเมื่อมีกรณีร้องเรียนกล่าวหาหรือมีข้อสงสัยว่าข้าราชการ ในส่วนราชการมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม หรือฝ่าฝืนจริยธรรม ทั้งนี้ หากคณะกรรมการจริยธรรมฯ มีความเข้มแข็ง จะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชนว่ากรมทางหลวงมีการบริหารจัดการที่ดีและมีความโปร่งใส ในการปฏิบัติงาน

๕.๒) บุคลากรกรมทางหลวงมีที่พึ่งในการร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน

๕.๓) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้

ชื่อข้อเสนอแนวคิด

เรื่อง แนวทางพัฒนาระบบการดำเนินงานของกรมทางหลวงเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๑. สรุปหลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ได้ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน และกำหนดให้ทุกหน่วยงานในประเทศไทยได้ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงคมนาคม ได้กำหนดให้ทุกส่วนราชการในสังกัดต้องมีผลการประเมิน ITA ได้ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน เช่นเดียวกับแผนแม่บทฯ อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้กำหนดให้ทุกส่วนราชการนำผลคะแนนการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดในการปฏิบัติราชการของทุกหน่วยงาน ทำให้กรมทางหลวงโดยสำนักงานพัฒนาระบบบริหาร ต้องดำเนินการโดยได้กำหนดค่าคะแนนของการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดด้วย นอกจากนี้แล้วผลคะแนน ITA ถูกนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์กรคุณธรรมต้นแบบ เพื่อเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่นของกระทรวงคมนาคม โดยมีผลตั้งตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

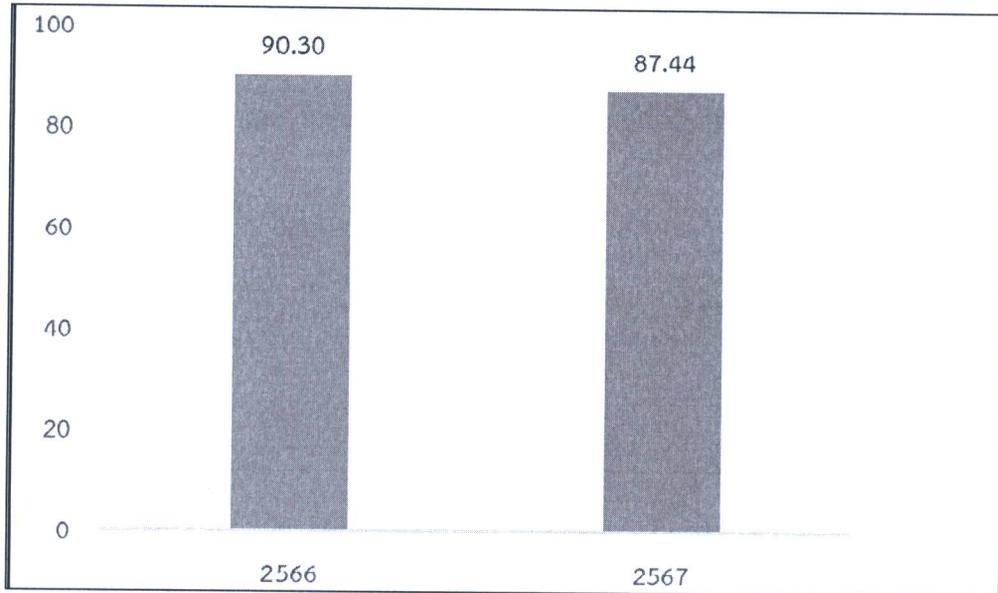
จากหลักการและเหตุผลข้างต้น จะเห็นได้ว่าคะแนนการประเมิน ITA มีความสำคัญต่อองค์กร นอกจากนี้ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐทราบจุดแข็งจุดอ่อนของตนเอง นำไปสู่การปรับปรุงการทำงานให้โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดโอกาสการทุจริต สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อสาธารณะและช่วยส่งเสริมธรรมาภิบาลของหน่วยงาน ยังเป็นการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติราชการในภาพรวมของกรมทางหลวงให้สูงขึ้นส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ จึงเห็นควรมีการกำหนดแนวทางพัฒนาระบบการดำเนินงานของกรมทางหลวงเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๒.๑ บทวิเคราะห์

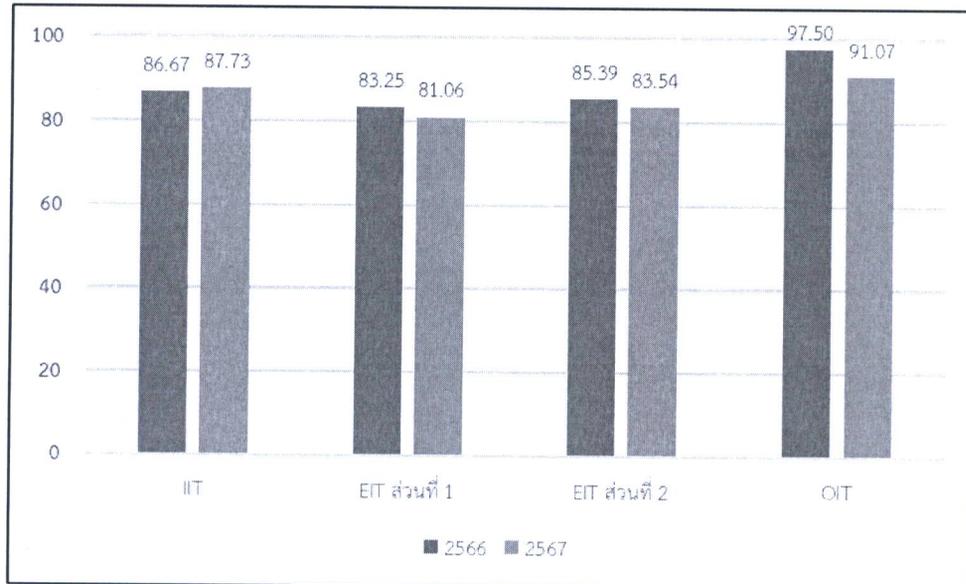
จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้ขอรับการประเมินได้วิเคราะห์ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมทางหลวง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๗



ภาพรวมผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔๔

ตารางที่ ๒ ผลการประเมินรายเครื่องมือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๗



ผลการประเมินรายเครื่องมือในแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ และแบบวัด OIT ของการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมทางหลวงมีผลคะแนน ๘๗.๔๔ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ลดลง ๒.๘๖ คะแนน อันเป็นค่าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงคมนาคม ที่กำหนดค่าเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

๒.๒ แนวความคิด

จากการที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้กำหนดให้ทุกส่วนราชการ นำผลคะแนนการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดในการปฏิบัติราชการของทุกหน่วยงาน ประกอบกับเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์กรคุณธรรมต้นแบบ เพื่อเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่นของกระทรวงคมนาคม ดังนั้น การพัฒนาและยกระดับค่าคะแนน ITA ให้สูงขึ้นในทุก ๆ แบบวัด จึงถือเป็นเรื่องสำคัญที่กรมทางหลวง จำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผู้ขอรับการประเมิน ได้นำแนวคิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Kaizen) มาช่วยในการพัฒนาและยกระดับค่าคะแนน ITA ของกรมทางหลวงให้สูงขึ้น โดยได้นำเครื่องมือค้นหาสาเหตุของปัญหา เช่น ผังก้างปลา ซึ่งช่วยให้เข้าใจถึงปัญหาที่จะนำไปปรับปรุงให้ดีขึ้น และเครื่องมือวงจร PDCA (Deming Cycle) นำมาใช้ในการวางแผน ลงมือปฏิบัติ ตรวจสอบ และปรับปรุง ให้สอดคล้องกับการประเมิน ITA

๒.๓ ข้อเสนอ

ผู้ขอรับการประเมินเห็นควรเสนอแนวทางพัฒนาระบบการดำเนินงานของกรมทางหลวงเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

๑) การทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมถึงวิเคราะห์ข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัดการประเมินในปีงบประมาณปัจจุบัน จำแนกกว่าเป็นข้อคำถามเชิงบวก หรือข้อคำถามเชิงลบ เพื่อจะได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาวางแผนการดำเนินการของกรมทางหลวงให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒) การเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจแก่บุคลากรกรมทางหลวง เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รวมถึงรายละเอียดของแต่ละเครื่องมือการประเมิน และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยการจัดให้มีการประชุมในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting ปีละไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง

๓) มีการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) สำหรับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ศึกษาปัญหา และหาข้อสรุปในประเด็นต่าง ๆ ที่เข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับตัวชี้วัดในการจัดทำข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เช่น ประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของสำนักแผนงาน เกี่ยวกับประเด็นแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ และการประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของสำนักก่อสร้างสะพาน เกี่ยวกับประเด็นการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ซึ่งการประชุมกลุ่มย่อยจะทำให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดมีความเข้าใจที่ตรงกัน และทำให้ได้ข้อมูลที่ต้องการตามองค์ประกอบของการประเมิน ITA อย่างครบถ้วน และถูกต้อง

๔. การประยุกต์ใช้โปรแกรมหรือแอปพลิเคชันมาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานและการติดต่อสื่อสารของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA เช่น มีการจัดตั้งกลุ่ม Line Openchat การประเมิน ITA เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) ในการสำรวจข้อมูลความคิดเห็น เช่น การสำรวจข้อมูลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการรวมกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน การแจ้งรายชื่อผู้ประสาน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวง เป็นต้น

๕. การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มความโปร่งใสในการปฏิบัติงานและเพื่อให้พร้อมรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามเกณฑ์ที่

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เช่น การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อสร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่าง ถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว

๖. การจัดทำรายการตรวจสอบ (Checklists) สำหรับการตรวจสอบความครบถ้วนของการจัดทำ ข้อมูลในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายในการทำหน้าที่ Admin ของกรมทางหลวง สามารถวางแผนเพื่อให้การประเมิน ITA เป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๗. การวางระบบติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยให้มีการรายงานผล อย่างน้อยทุก ๓ เดือน

๒.๔ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น

เนื่องจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณะ ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูล จากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชน สามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้วันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ของทุกปี เป็นการให้คะแนนในแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึง ได้ทุกช่วงเวลา และต้องเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้

แนวทางการแก้ไข

กองการเจ้าหน้าที่ได้ประสานงานกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อม ในการตรวจสอบจากสำนักงาน ป.ป.ช. หากเว็บไซต์ของหน่วยงานขัดข้อง ผู้ดูแลเว็บไซต์กรมทางหลวงต้องม ีการแจ้ง Admin ของกรมทางหลวงโดยเร่งด่วน เพื่อเจ้าหน้าที่ Admin ของกรมทางหลวง จะได้มีการแจ้งเรื่อง ไปยังเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ต่อไป

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๓.๑) กรมทางหลวงมีการวางแผนและดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของกรมทางหลวงให้พร้อม รองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓.๒) บุคลากรในสังกัดกรมทางหลวง มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญและปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มากยิ่งขึ้น

๓.๓) หน่วยงานมีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มความโปร่งใสในการปฏิบัติงานและสามารถใช้เป็น แนวทางดำเนินการให้บุคลากรภายในสังกัดกรมทางหลวงได้

๓.๔) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๔.๑ มีการวางแผนการพัฒนาระบบดำเนินงานที่รองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมทางหลวง พร้อมทั้งมีการติดตามประเมินผล

๔.๒ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมทางหลวง ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหรือตัวชี้วัดที่กระทรวงคมนาคมและสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

หมายเหตุ : ๑. ระดับชำนาญการ เขียนผลงาน ๒ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๒. ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ เขียนผลงาน ๓ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิด ๑ เรื่อง

๓. ให้ผู้ขอรับการประเมินบุคคล อธิบายรายละเอียดเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงาน ไม่น้อยกว่า ๑ หน้ากระดาษ A4 และไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ A4 ต่อ ๑ ผลงาน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) *พินิจ อินต๊ะเจริญ* (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นางสาวธัญญา ธนิกศาสตร์ริน)

(วันที่ *๗* เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) *อริน เวชภักตพงษ์* (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นางสาวชุตินา เขษมกาญจนพงศ์)

(วันที่ *๗* เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘)

(ลงชื่อ) *จตุรนต์* (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นางสาวชนานันท์ จุละจาริตต์)

(วันที่ *๗* เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘)