

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)**๑) ชื่อผลงาน**

- ๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การวิเคราะห์และแก้ไขจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง
บนทางหลวงหมายเลข ๑๑ เพื่อปรับปรุงและเสนอแนะมาตรการแก้ไข
ให้เกิดความปลอดภัย
- ๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การพิจารณาตรวจสอบและอนุญาตให้ก่อสร้างวางท่อส่งน้ำ
ในเขตทางหลวงหมายเลข ๓๒๔๕ และทางหลวงหมายเลข ๓๕๗๔
- ๑.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : การตรวจสอบความปลอดภัยทางถนน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์
และปรับปรุงทางเชื่อม เข้า - ออก สถานีบริการน้ำมัน
บนทางหลวงหมายเลข ๓๑๗

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

- ๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๖
- ๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : กุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๖
- ๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๓ : เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๗

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ ๙๐%

รายละเอียดผลงาน เป็นการวิเคราะห์และแก้ไขจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งบนทางหลวง โดยช่วงของทางหลวงดังกล่าวมีจุดตัดทางแยกและจุดกัลบรถที่อยู่ใกล้กันจำนวน ๒ แห่ง เป็นรูปแบบจุดกัลบรถที่มีการแบ่งช่องจราจรทำเป็นรูปแบบเกาะยกระดับบริเวณกึ่งกลางจุดกัลบรถ โดยพฤติกรรมของผู้ขับขี่และกายภาพของถนน เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางได้ โดยการดำเนินการครั้งนี้จะใช้เรื่องการวิเคราะห์และแก้ไขจุดอันตราย เข้ามาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเสนอแนะมาตรการแก้ไขจุดหรือบริเวณอันตรายบนทางหลวง

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นายสมยศ อันทามา		๑๐%	เป็นผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษาและ แนะนำ

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ตนเองปฏิบัติ ๙๐%

รายละเอียดผลงาน เป็นการพิจารณาตรวจสอบ วิเคราะห์ และปรับปรุงรูปแบบการอนุญาตก่อสร้างวางท่อส่งน้ำขนาดใหญ่กับทางหลวง โดยรูปแบบการก่อสร้างดังกล่าวเป็นการก่อสร้างวางท่อส่งน้ำขนาดทางหลวงบนผิวจราจรและบริเวณดินเดิม ทั้งนี้ตำแหน่งดังกล่าวเป็นทางหลวงที่มีจำนวน ๔ ช่องจราจร และการดำเนินการดังกล่าวมีผลกระทบกับการจราจรค่อนข้างมาก ทั้งในเรื่องของระบบสาธารณูปโภคเดิม ตำแหน่งแนวการวางท่อส่งน้ำ รูปแบบการจัดการบริหารการจราจรในระหว่างการก่อสร้างและปัญหาจากการก่อสร้าง ดังนั้นจึงต้องมีการพิจารณารูปแบบตำแหน่งการวางท่อส่งน้ำให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อจราจรและความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวง โดยในการดำเนินการครั้งนี้จะใช้เรื่องการตรวจสอบทางด้านวิศวกรรมของการวางท่อส่งน้ำและการตรวจสอบเรื่องการบริหารจัดการจราจรในระหว่างการก่อสร้าง รวมทั้งการติดตามผลการปฏิบัติงานของการวางท่อส่งน้ำ

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นายสมยศ อันทามา		๑๐%	เป็นผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษาและ แนะนำ

- ผลงานลำดับที่ ๓ : ตนเองปฏิบัติ ๙๐%

รายละเอียดผลงาน เป็นการพิจารณาตรวจสอบ วิเคราะห์ และปรับปรุงรูปแบบการอนุญาตทำทางเชื่อมกับทางหลวง โดยรูปแบบการก่อสร้างดังกล่าวเป็นการก่อสร้างทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง ทั้งนี้ตำแหน่งดังกล่าวเป็นทางหลวงที่มีช่องจราจร จำนวน ๔ ช่องจราจร และมีจุดกลับรถอยู่บริเวณใกล้กับตำแหน่งทางเชื่อมเข้า - ออก ด้วย ดังนั้นรูปแบบทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมันดังกล่าว ต้องพิจารณาตรวจสอบให้เกิดความปลอดภัย เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อจราจรและความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวง ทั้งนี้การดำเนินการจะใช้เรื่องการตรวจสอบความปลอดภัยทางถนน (Road Safety Audit) เข้ามาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วม ในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงาน ของผู้ที่มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงาน
นายสมยศ อันทามา		๑๐%	เป็นผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษาและแนะนำ

๔) ข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับการตรวจสอบงานขออนุญาตกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นายธนสาร อุดมโชค)

(วันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)
(นายสมยงค์ อันธามา)

(วันที่ 10 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2568)

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)
(นายพงษ์พันธ์ จันเงิน)

(วันที่ 30 เดือน มก พ.ศ. ๒๕๖๘)

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อย ๒ ระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีก ๑ ระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวก็ให้มีคำรับรอง ๑ ระดับได้

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวคิด

(กรณีเลื่อนประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การวิเคราะห์และแก้ไขจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง บนทางหลวงหมายเลข ๑๑ เพื่อปรับปรุงและเสนอแนะมาตรการแก้ไขให้เกิดความปลอดภัย

๑. สรุปสาระสำคัญ

ตามที่สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดลำปาง แจ้งว่า ได้มีการเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ณ บริเวณจุดกลับรถในเขตพื้นที่อำเภอห้างฉัตร จำนวน ๒ แห่ง คือ บริเวณจุดกลับหน้าวัดดอนมูลหรือบริเวณหน้าร้านเรือนไม้เก่า และบริเวณหน้าสถานีบริการน้ำมัน ปตท. สาขาห้างฉัตร ในเขตทางหลวงหมายเลข ๑๑ ตอน แยกภาคเหนือ - ขุนตาน ระหว่าง กม.๔๗๕+๑๐๐ - กม.๔๗๖+๗๐๐ ด้านซ้ายทางและขวาทาง ซึ่งทำให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนผู้ใช้เส้นทางเป็นประจำ เบื้องต้นได้วิเคราะห์สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุที่สำคัญ โดยมีปัจจัย ๒ ส่วนที่สำคัญ คือ พฤติกรรมของผู้ขับขี่และกายภาพของถนน เช่น ผู้ขับขี่ขับรถด้วยความเร็วและไม่คุ้นเคยเส้นทาง และจุดกลับรถมีระยะกระชั้นชิดใกล้กันมากเกินไป และบริเวณจุดกลับรถไม่มีสัญลักษณ์ที่ชัดเจน ประกอบกับแสงสว่างบริเวณดังกล่าวนี้ไม่เพียงพอ จึงทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ดังนั้นจึงได้ใช้วิธีการวิเคราะห์และแก้ไขจุดอันตราย เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว และมีการดำเนินการปรับปรุงและเสนอแนะมาตรการแก้ไข โดยกำหนดรูปแบบการดำเนินงานในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางมากที่สุด

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

- ๒.๑) การสำรวจ ตรวจสอบ และรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปแก้ไขจุดอันตรายบนทางหลวง
- ๒.๒) การบ่งชี้จุดหรือบริเวณอันตรายบนทางหลวง
- ๒.๓) การวิเคราะห์รายละเอียดของจุดหรือบริเวณอันตรายบนทางหลวง
- ๒.๔) การเสนอแนะมาตรการแก้ไขจุดหรือบริเวณอันตรายบนทางหลวง
- ๒.๕) การติดตามผลการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง กรณีใช้มาตรการระยะสั้นหรือระยะเร่งด่วน

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) ลักษณะทางกายภาพของทางหลวงสายหลักที่มีทางหลวงสายรองมาตัดผ่าน โดยทำการก่อสร้างจุดกลับรถสองแห่ง เพื่อใช้แทนรูปแบบทางแยกในระดับเดียวกัน ซึ่งอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการกลับรถเพื่อเข้าสู่ทางหลวงสายรองได้ ซึ่งต้องดำเนินการหามาตรการแก้ไขเพื่อลดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวง

๓.๒) พฤติกรรมการขับขี่ของผู้ใช้ทางหลวงกระทำผิดกฎจราจร โดยการขับขีรถย้อนศร ตัดกระแสดูจราจร ขับขี่ด้วยความเร็วสูงมาก ขับขี่รถชิดขวา และทำการข้ามร่องกลางของทางหลวงเพื่อไปยังถนนอีกด้านหนึ่ง ซึ่งต้องหาวิธีการแก้ไขไม่ให้ผู้ขับขี่หรือผู้ใช้ทางหลวงกระทำผิดกฎจราจร

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

การวิเคราะห์จุดอันตรายและการใช้มาตรการแก้ไขรูปแบบต่าง ๆ จะมีส่วนช่วยลดจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบริเวณจุดกลับรถทั้งสองแห่งได้ ทั้งนี้จากการติดตามการใช้มาตรการระยะเร่งด่วน พบว่า มีสถิติการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้นลดลงเหลือเพียง ๒ ครั้ง (ระหว่างวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๖) จากจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมดในปี พ.ศ.๒๕๖๕ ที่มีจำนวนมากถึง ๑๐ ครั้ง

๔.๒ เชิงคุณภาพ

สามารถเลือกใช้มาตรการแก้ไขระยะเร่งด่วน หรือระยะกลาง หรือระยะยาว ได้ โดยสอดคล้องกับงบประมาณที่ต่างๆ ได้รับ และสามารถเสนอทางเลือกที่ดำเนินการอย่างยั่งยืน เพื่อแก้ไขในอนาคตต่อไป

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) หน่วยงานสามารถนำวิธีการวิเคราะห์และแก้ไขจุดอันตรายไปใช้กับทางหลวงหรือถนนในตำแหน่งอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวงมากที่สุด

๕.๒) สามารถลดปัญหาอุบัติเหตุและผลกระทบต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น จากการจราจรบนทางหลวงหมายเลข ๑๑ ในช่วงดังกล่าว และประชาชนมีความพึงพอใจต่อการใช้เส้นทางของกรมทางหลวง

๕.๓) สามารถใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาให้กับพื้นที่แขวงทางหลวงที่ชัดเจน ในการกำหนดรูปแบบการดำเนินงานในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การพิจารณาตรวจสอบและอนุญาตให้ก่อสร้างวางท่อส่งน้ำ ในเขตทางหลวงหมายเลข ๓๒๔๕ และทางหลวงหมายเลข ๓๕๗๔

๑. สรุปสาระสำคัญ

ในการขออนุญาตก่อสร้างวางท่อส่งน้ำในเขตทางหลวง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นท่อส่งน้ำขนาดใหญ่ ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อโครงสร้างของทางหลวงและอาจมีผลกระทบต่อระบบสาธารณูปโภคเดิมที่มีอยู่ รวมทั้งอาจจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวงในระหว่างการก่อสร้างได้ ดังนั้นผู้ขออนุญาตต้องได้รับอนุญาตจากกรมทางหลวงก่อนถึงจะดำเนินการได้ ซึ่งรูปแบบที่ได้รับอนุญาตต้องมีการพิจารณาอย่างละเอียดในหลาย ๆ มิติ ทั้งในเรื่องของการตรวจสอบทางด้านวิศวกรรมของการวางท่อส่งน้ำและการตรวจสอบเรื่องการบริหารจัดการจราจรในระหว่างการก่อสร้างด้วย เพื่อลดผลกระทบต่อจราจรและความปลอดภัยบนทางหลวง สำหรับกรณีการขออนุญาตวางท่อส่งน้ำในเขตทางหลวงหมายเลข ๓๒๔๕ และทางหลวงหมายเลข ๓๕๗๔ มีทั้งการขุดวางท่อส่งน้ำและการดันท่อลอดขนานทางหลวง โดยมีการขุดวางท่อส่งน้ำบนผิวจราจรและบริเวณดินเดิม ดังนั้นการพิจารณาอนุญาตวางท่อส่งน้ำ จำเป็นต้องมีการตรวจสอบอย่างละเอียด เพื่อให้รูปแบบการอนุญาตมีความเหมาะสมและปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวงมากที่สุด โดยไม่ส่งผลกระทบต่อจราจรบนทางหลวง

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) การสำรวจ ตรวจสอบสาธารณูปโภคเดิมที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากในพื้นที่มีท่อส่งน้ำขนาดใหญ่เดิมอยู่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพิจารณากำหนดแนวและระดับ วิธีการก่อสร้างวางท่อส่งน้ำใหม่

๒.๒) การตรวจสอบรายละเอียดของงานขออนุญาตวางท่อส่งน้ำ ทั้งลักษณะรูปแบบทางด้านวิศวกรรมของการวางท่อส่งน้ำ ตำแหน่งของการวางท่อส่งน้ำ และผลกระทบด้านการจราจรและความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวงที่อาจเกิดขึ้น

๒.๓) ติดตามผลการดำเนินงานขออนุญาต ปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการวางท่อส่งน้ำ

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) การดำเนินการตรวจสอบรูปแบบการขออนุญาตวางท่อส่งน้ำ เพื่อกำหนดตำแหน่งการวางท่อส่งน้ำ ไม่ให้กระทบกับระบบสาธารณูปโภคเดิมที่มีอยู่และให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ของทางหลวงบริเวณนั้น

๓.๒) การดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดการบริหารการจราจรในระหว่างการก่อสร้าง เพื่อไม่ให้กระทบกับผู้ใช้ทางหลวง

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

จากการพิจารณาและตรวจสอบการแก้ไขปัญหารูปแบบการวางท่อส่งน้ำในเขตทางหลวง ด้วยการตรวจสอบรูปแบบ ตำแหน่งแนวการวางท่อส่งน้ำ พร้อมทั้งรูปแบบการจัดการบริหารการจราจรในระหว่างการก่อสร้างและปัญหาจากการก่อสร้าง จำนวน ๑ โครงการ

๔.๒ เชิงคุณภาพ

ประชาชนผู้ใช้ทางหลวงมีความพึงพอใจและสามารถใช้ทางหลวงในการสัญจรได้สะดวกและมีความปลอดภัยต่อการใช้ทางหลวงได้

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) สามารถนำหลักการ วิธีการ แนวความคิด ไปประยุกต์ใช้กับการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการวางท่อส่งน้ำขนาดใหญ่ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวงมากที่สุด

๕.๒) สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการวางท่อส่งน้ำกับระบบสาธารณูปโภคเดิมที่มีอยู่ และได้ข้อมูลตำแหน่งของการวางท่อส่งน้ำเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาอนุญาตให้ระบบสาธารณูปโภคอื่นๆ ได้

๕.๒) สามารถลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการจราจรบนทางหลวงในระหว่างการก่อสร้างได้

ชื่อผลงานลำดับที่ ๓ การตรวจสอบความปลอดภัยทางถนน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และปรับปรุงทางเชื่อม เข้า - ออก สถานีบริการน้ำมัน บนทางหลวงหมายเลข ๓๑๗

๑. สรุปสาระสำคัญ

สำหรับการขออนุญาตก่อสร้างทางเชื่อมเข้า - ออก กับทางหลวง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมัน ต้องมีการพิจารณาอย่างละเอียดในหลายมิติ เช่น ลักษณะของทางโค้งราบ ทางโค้งตั้งทางแยก และช่องเปิดของเกาะกลาง ทั้งนี้ผู้ขออนุญาตต้องได้รับอนุญาตจากกรมทางหลวงก่อน ถึงจะดำเนินการก่อสร้างทางเชื่อมเข้า - ออก ได้ สำหรับกรณีของการก่อสร้างทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมัน ในเขตทางหลวงหมายเลข ๓๑๗ ตอน หน้าค่าย ตชด. - พังงอน ที่ กม.๓๘+๑๒๑.๙๒๑ และ กม. ๓๘+๑๗๗.๖๕๙ ด้านขวาทาง โดยมีตำแหน่งทางเชื่อมเข้า - ออก อยู่บริเวณจุดกัลป์รถ ซึ่งในการพิจารณา กำหนดรูปแบบและปรับปรุงทางเชื่อมเข้า - ออก ต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวง ดังนั้นในการพิจารณาอนุญาตให้ทำทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมันแห่งนี้ ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบของทางเชื่อมเข้า - ออก ให้เหมาะสม และต้องมีการตรวจสอบทางด้านวิศวกรรมงานทาง วิศวกรรมจราจร และการตรวจสอบความปลอดภัยทางถนน (Road Safety Audit) เพื่อให้ทางเชื่อมเข้า - ออก มีความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวงมากที่สุด โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการจราจรบนทางหลวง

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) การตรวจสอบรายละเอียดของงานที่ขออนุญาต ทั้งลักษณะรูปแบบของทางเชื่อม ตำแหน่งทางเชื่อม การคาดการณ์ปัญหาและผลกระทบด้านการจราจรและความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวงที่อาจจะเกิดขึ้น

๒.๒) สำรวจสถานที่จริง ถ่ายภาพ สังเกตการณ์ และรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากพื้นที่ ก่อนนำไปวิเคราะห์หาประเด็นปัญหาของงาน

๒.๓) สรุปประเด็นปัญหา และกำหนดแนวทางปรับปรุงทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมันที่เหมาะสม

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมัน ซึ่งอยู่บริเวณจุดกัลป์รถ

๓.๒) การดำเนินการตรวจสอบตำแหน่งของทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมัน กับตำแหน่งของการกัลป์รถ ด้วยการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อตรวจสอบกายภาพของทางเชื่อมเข้า - ออก และตรวจสอบความปลอดภัยของทางหลวงบริเวณจุดกัลป์รถ

๓.๓) การดำเนินการตรวจสอบด้านความปลอดภัยบนทางหลวงที่เกี่ยวข้องกับระยะมองเห็นและระยะหยุดปลอดภัยบริเวณตำแหน่งทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมัน ที่ขออนุญาต

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

จากการแก้ไขปัญหาทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมันกับทางหลวงบริเวณตำแหน่งจุดกัลป์รถ ด้วยวิธีการปรับปรุงทางเชื่อมและการตรวจสอบความปลอดภัย ทำให้ได้รูปแบบทางเชื่อมเข้า - ออก ที่มีความปลอดภัย จำนวน ๑ โครงการ

๔.๒ เชิงคุณภาพ

ประชาชนผู้ใช้ทางหลวงและผู้เกี่ยวข้องกับการใช้ทางเชื่อมเข้า - ออก สถานีบริการน้ำมัน บริเวณตำแหน่งจุดกัลป์รถมีความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) สามารถลดผลกระทบและอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นบริเวณทางหลวงและจากการเข้า - ออก ทางเชื่อมของ สถานีบริการน้ำมัน ได้

๕.๒) สามารถนำวิธีการและแนวความคิดไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขรูปแบบทางเชื่อม เข้า - ออก สถานีบริการน้ำมันหรือกิจการอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยได้

ชื่อข้อเสนอแนวคิด

เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับการตรวจสอบงานขออนุญาตกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวง

๑. สรุปหลักการและเหตุผล

ในปัจจุบันการขออนุญาตกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวงมีหลายประเภท ได้แก่ การขออนุญาตก่อสร้างทางเชื่อมเข้า - ออก กับทางหลวง, วางท่อประปาหรือท่อส่งน้ำ, ปักเสาและพาดสายไฟฟ้าหรือสายสื่อสาร, เชื่อมท่อระบายน้ำ, ติดตั้งป้ายแนะนำข้างทาง เป็นต้น ทั้งนี้การขออนุญาตตามที่กล่าวมาต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๔๙ กล่าวคือ ต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงก่อนจึงจะดำเนินการก่อสร้างได้ สำหรับการพิจารณาและตรวจสอบงานขออนุญาตนั้น ต้องใช้ความรู้ทางด้านวิศวกรรม กฎหมาย และความรู้อื่น ๆ ประกอบร่วมกันเพื่อพิจารณางานขออนุญาต โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ทางด้านวิศวกรรม ในเรื่องของแบบมาตรฐานและมาตรฐานทางหลวงต่าง ๆ รวมถึงข้อกำหนดต่าง ๆ ตามที่กรมทางหลวงได้มีการแนะนำให้ใช้งานหรือถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากเกี่ยวกับการบำรุงรักษาทางหลวง เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อทางหลวงและความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทางหลวง

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๒.๑ บทวิเคราะห์

จากปัญหาการขออนุญาตกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวงที่ผ่านมา ด้วยมีข้อมูลที่ไม่ชัดเจน และไม่มีรูปแบบฐานข้อมูลการพิจารณาอนุญาต ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการพิจารณาอนุญาตได้ ดังนั้นเมื่อมีการเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับการตรวจสอบงานขออนุญาตกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวง ด้วยการจัดทำฐานข้อมูลการพิจารณาอนุญาตจากข้อกำหนด คำสั่งต่าง ๆ หรือข้อมูลจากแบบมาตรฐานทางหลวง แล้ว จะทำให้ลดข้อผิดพลาดที่เกิดจากการพิจารณาอนุญาตได้ รวมถึงได้มีการประยุกต์ใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพิจารณางานขออนุญาตและเป็นสิ่งที่จะเพิ่มประสิทธิภาพให้กับงานของกรมทางหลวงได้

๒.๒ แนวความคิด

สำหรับแนวความคิดการประยุกต์ใช้งานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับการตรวจสอบงานขออนุญาตกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวง คือ ให้ผู้ปฏิบัติงานพิจารณางานขออนุญาตได้มีข้อมูลหรือข้อกำหนด ตามข้อมูลจากแบบมาตรฐานทางหลวง, มาตรฐานทางหลวง และคู่มือการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจและเป็นแนวทางในการตรวจสอบงานขออนุญาต นอกจากนี้แล้วยังมีการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการทำงาน เพื่อให้การพิจารณาอนุญาตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒.๓ ข้อเสนอ

การเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับการตรวจสอบงานขออนุญาตกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวง ประกอบด้วย การจัดทำฐานข้อมูล ข้อกำหนดต่าง ๆ จากข้อมูลตามแบบมาตรฐานทางหลวงและข้อกำหนดที่กรมทางหลวงได้แนะนำให้มีการใช้งาน ในรูปแบบที่ใช้งานง่าย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำมาใช้ได้ รวมทั้งมีการประยุกต์ใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการตรวจสอบต่าง ๆ ด้วย

๒.๔ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ในส่วนข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่ กรณีที่มีรูปแบบการขออนุญาต ไม่เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานทางหลวงหรือเป็นเรื่องใหม่ที่ยังไม่เคยมีการพิจารณามาก่อน ซึ่งยังไม่มีแนวทางการพิจารณาอนุญาตหรือหากอนุญาตไปแล้วอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อทางหลวงหรือความปลอดภัยต่อผู้ใช้ทาง ดังนั้นแนวทางแก้ไขคือ เสนอขอความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือให้ผู้ขออนุญาตทำการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบ เพื่อนำข้อมูลหรือมาตรการต่าง ๆ ที่ได้มาประกอบการอนุญาต

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๓.๑) สามารถใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการพิจารณาตรวจสอบงานขออนุญาตกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวง ตามรูปแบบที่กรมทางหลวงกำหนด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการอนุญาตและการตรวจสอบความปลอดภัย

๓.๒) สามารถลดข้อผิดพลาดและผลกระทบจากการอนุญาตให้กระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวง ได้

๓.๓) สามารถนำหลักการ แนวทาง และวิธีการคิดไปประยุกต์ใช้กับการทำงานด้านการวางแผนและการออกแบบทางด้านวิศวกรรมอื่น ๆ ได้

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๔.๑) ผู้ปฏิบัติงานได้มีข้อมูล วิธีการ และแนวทางการพิจารณาการขออนุญาตกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวง

๔.๒) ผู้ปฏิบัติงานได้มีการประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับตรวจสอบความปลอดภัย เรื่องการพิจารณางานอนุญาตทำทางเชื่อมกับทางหลวง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นายธนสาร อุดมโชค)

(วันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นายสมยงค์ อันทามา)

(วันที่ 10 เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นายพงษ์พันธ์ จันเงิน)

(วันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕)