

โครงการ ศึกษาท<sub>ี</sub>บทวน

แผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง

**พ.ศ. 2560 - 2564** ตามบริบทของ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี







รายงานฉบับผู้บริหาร Executive Summary Report



**พ.ศ. 2560 - 2564** ตามบริบทของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี







รายงานฉบับผู้บริหาร Executive Summary Report

# ทบทวนยุทธศาสตร์และแผน

ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ของกรมทางหลวง







กรมทางหลวงเป็นหน่วยงานในสังกัด กระทรวงคมนาคม ซึ่งมีการกิจและบทบาทในการ ก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านทางหลวงให้มีโครงง่าย สมบูรณ์ครอบคลุมทั่วประเทศ และเชื่อมโยงกับประเทศ เพื่อนบ้าน ตลอดจนงานควบคุมและดูแลรักษาทางหลวง ในความรับผิดชอบ เพื่ออำนวยความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในทางหลวงทั่วประเทศ ซึ่งกรมทางหลวง ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงทั้งจาก ภายในและภายนอก รวมถึงการดำเนินงานที่สอดคล้อง กับแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ

โดยที่ผ่านมากรมทางหลวงตระหนักถึงความ สำคัญของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินงานและสามารถก้าวไปสู่ความสำเร็จ ตามพันธกิจการจัดตั้งหน่วยงานตามกฎหมายได้ กรมทางหลวงจึงจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560 - 2564 ขึ้น โดยมีผลบังคับใช้ใน พ.ศ. 2560

ในขณะเดียวกันประเทศไทยมีการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ชาติขึ้นเป็นฉบับแรกของประเทศ คือ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่ พ.ศ. 2561 - 2580 เป็นแผนเพื่อการพัฒนา ประเทศ ที่กำหนดกรอบและแนวทางการพัฒนาให้ หน่วยงานของรัฐทุกภาคส่วนต้องทำตาม เพื่อให้บรรลุ วิสัยทัศน์ประเทศไทยที่ว่า "ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" หรือเป็น คติพจน์ประจำชาติว่า "มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน"

เมื่อมีประกาศบังคับใช้แผนยุทธศาสตร์ชาติ จึงมีมติคณะรัฐมนตรีในวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ให้จำแนก แผนออกเป็น 3 ระดับ โดยที่แผนระดับที่ 1 คือ ยุทธศาสตร์ ชาติ 20 ปี มีเป้าหมายใหญ่ในการพัฒนาประเทศอย่าง ยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการ จัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการเพื่อให้ เกิดเป็นพลังผลักดันไปสู่เป้าหมายร่วมกัน แผนระดับที่ 2 คือ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูป ประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ นโยบายแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ สุดท้ายแผนระดับที่ 3 คือ แผนปฏิบัติราชการที่มีความ ชัดเจนตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานโดยจะต้อง สอดคล้องกับแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2

ด้วยเหตุนี้กรมทางหลวงจึงเร่งตอบรับมติ คณะรัฐมนตรีดังกล่าว ประกอบกับปัจจุบันแผน ยุทธศาสตร์กรมทางหลวงดำเนินการจัดทำขึ้นก่อนมี ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์ชาติ อีกทั้งกำลังจะสั้นสุดลง และสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปของประเทศ







ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จึงจำเป็นต้องมี การทบทวนแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560 -2564 ให้สอดรับกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และใช้เป็นแนวทางในการ งับเคลื่อนการดำเนินงาน งองกรมทางหลวงไปสู่การปฏิบัติที่เหมาะสมกับบริบท ที่เปลี่ยนแปลงไป

กรมทางหลวงจึงคำเนินการศึกษาและทบทวน แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย แผน ยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560 - 2564 และ แผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกรมทางหลวง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) แผนบริหารความเสี่ยง ในบริบทของแผนปฏิบัติราชการของกรมทางหลวง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) และแผนปฏิบัติราชการ รายปีของกรมทางหลวง (พ.ศ. 2565) และใช้เป็น แนวทางในการทำหนดกรอบนโยบายการปฏิบัติงานและ การขับเคลื่อนการดำเนินงานของกรมทางหลวงสามารถ บูรณาการแผนการดำเนินงานระดับประเทศร่วมกับ หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกกรมทางหลวง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรมทางหลวงได้ให้ความสำคัญในการ วางแผนพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทางบกในระยะยาว จึงกำหนดกรอบการดำเนินการกิจหลัก ทั้ง 4 ระยะ ตลอดระยะเวลา 20 ปี ตามแนวคิดและภาพในอนาคต งองการพัฒนาระบบคมนาคมงนส่ง ซึ่งมู่งเน้นการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องของแผนแต่ละระยะ และแก้ไข ปัญหาพื้นฐานเร่งด่วนด้านคมนาคมในระยะแรก เพื่อมุ่งสู่ ความยั่งยืนในระยะที่ 4 พร้อมกับการพัฒนาองค์กร อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการคมนาคม vuส่ง (Efficiency) ให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึง ระบบคมนาคมขนส่งได้อย่างสะดวก ทั่วถึง (Inclusive Transport) และปลอดภัย เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green and Safe Transport) ตลอดจนการนำนวัตกรรม เทคโนโลยี และการบริหารจัดการมาใช้เป็นเครื่องมือ สำคัญในกระบวนการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่ง ในทุกระยะของการพัฒนา โดยมีรายละเอียดของการ ดำเนินงานในแต่ละระยะ ดังนี้



### ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 – 2565)

มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาพื้นฐานเร่งค่วนค้านการ จราจรบนโครงข่ายทางหลวง พร้อมกับพัฒนาทางหลวง ที่มีความปลอดภัยกับผู้ใช้ทาง รวมถึงการสร้างฐานราก ขององค์กรให้มีความพร้อมทั้งด้านโครงสร้างองค์กร ระบบการบริหาร ระบบงาน สมรรถนะบุคลากร เครื่องมือ และเทคโนโลยี เพื่อรองรับการพัฒนาในระยะถัดไป และ เร่งผลักดันการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบ โครงข่ายทางหลวงในส่วนที่ไม่สมบูรณ์หรือเป็นคอขวด (Missing Link/ Bottleneck) ตามแนวเส้นทางหลัก (Main Transport Corridor) โดยมุ่งเน้นการดำเนินการ/ โครงการ ดังนี้

- 1) แก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนน จากกรอบ ปฏิญญามอสโกกำหนดให้ปี 2554 - 2563 เป็น "ทศวรรษ แห่งความปลอดภัยทางถนน" (Decade of Action for Road Safety) โดยมีเป้าหมายลดอัตราการเสียชีวิตจาก อุบัติเหตุทางถนนให้ต่ำกว่า 10 คนต่อประชากรแสนคน ในปี พ.ศ. 2563
- 2) พัฒนาและส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพการให้ บริการของระบบโครงข่ายทางหลวง ด้วยการฝึกอบรม ผู้ให้บริการขนส่งและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีความรู้ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีมาตรฐาน









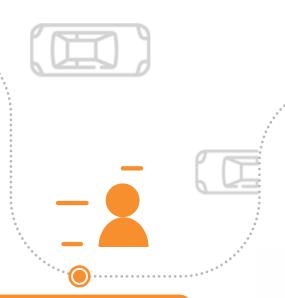
### ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570)

การพัฒนาในระยะที่ 2 จะดำเนินการต่อเนื่อง จากระยะที่ 1 โดยมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมองค์กร แห่งการเรียนรู้ เพื่อให้ปรับตัวได้อย่างสอดคล้องกับ สถานการณ์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ร่วมกับการปฏิรูป ดิจิทัล (Digital Transformation) เพื่อนำไปพัฒนารูปแบบ การทำงานอย่างเต็มรูปแบบ โดยมุ่งเน้นการดำเนินการ/ โครงการ ดังนี้

- 1) ติดตามและพัฒนาระบบความปลอดภัย ทางถนน มีเป้าหมายเพื่อลดอัตราการเสียชีวิตจาก อุบัติเหตุทางถนนตามกรอบปฏิญญามอสโก
- 2) ติดตามและพัฒนาระบบงาน การบำรุง รักษางานทางและสะพานทางหลวง ให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมการให้บริการ การอำนวยความสะดวก ความปลอดภัย และความพึงพอใจของผู้ใช้ทาง
- 3) พัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงตามแผน แม่บทการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Intercity Motorways)
- 4) พัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงที่ส่งเสริม ระบบโลจิสติกส์และการพัฒนาพื้นที่เฉพาะ เช่น เขตเศรษฐกิจพิเศษ และพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ ภาคตะวันออก
- 5) พัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงที่ส่งเสริม การเดินทางตามแนวเส้นทางรถไฟและรถไฟฟ้า (TOD)



- 6) พัฒนาการเข้าถึงระบบโครงข่ายทางหลวง ของคนทุกกลุ่ม ได้แก่ ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้มีรายได้ น้อย โดยมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่ครบถ้วน ได้มาตรฐาน บุคลากรผู้ให้บริการมีความรู้ในการอำนวย ความสะดวกได้อย่างถูกต้อง
- 7) นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ ในการพัฒนาระบบโครงง่ายทางหลวงอย่างเหมาะสม รวมทั้งการปฏิรูป ปรับปรุงบทบาทองค์กร และกฎหมาย เพื่องับเคลื่อนการพัฒนาระบบโครงง่ายทางหลวงงอง ประเทศ นำไปสู่คมนาคมดิจิทัล (Digital Transport)
- 8) ส่งเสริมเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการ ระบบคมนาคมขนส่งให้สูงขึ้น โดยเน้นการพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมของตนเอง ลดการพึ่งพา เทคโนโลยีจากต่างประเทศ เพื่อพัฒนาระบบคมนาคม ขนส่งอย่างยั่งยืน ยกตัวอย่างเช่น นโยบายสินค้า Made in Thailand เป็นต้น



#### ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2571 – 2575)

การพัฒนาในระยะที่ 3 จะดำเนินการต่อเนื่อง จากระยะที่ 2 โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการให้ บริการโครงข่ายทางหลวง โดยการพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง ที่จะส่งผล ให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมุ่งเน้นการดำเนินการ/ โครงการ ดังนี้

- 1) ติดตามและพัฒนาระบบความปลอดภัย ทางถนน มีเป้าหมายเพื่อลดอัตราการเสียชีวิตจาก อุบัติเหตุทางถนน
- 2) ติดตามและพัฒนาระบบงาน การบำรุง รักษางานทางและสะพานทางหลวง ให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมการให้บริการ การอำนวยความสะดวก ความปลอดภัย และความพึงพอใจของผู้ใช้ทาง
- 3) พัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงตามแผน แม่บทการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Intercity Motorways)
- 4) พัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงที่ส่งเสริม การเดินทางตามแนวเส้นทางรถไฟและรถไฟฟ้า (TOD)
- 5) พัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงที่ส่งเสริม ระบบโลจิสติกส์และการเชื่อมต่อระหว่างการขนส่ง รูปแบบต่าง ๆ ทั้งทางถนน ทางราง ทางน้ำ และ ทางอากาศได้อย่างมีประสิทธิภาพ



- 6) พัฒนาการเข้าถึงระบบโครงข่ายทางหลวง ของคนทุกกลุ่ม ได้แก่ ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้มีรายได้ น้อย โดยมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่ครบถ้วน ได้มาตรฐาน บุคลากรผู้ให้บริการมีความรู้ในการอำนวย ความสะดวกได้อย่างถูกต้อง
- 7) ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพการให้บริการ ระบบโครงข่ายทางหลวงให้สูงขึ้น โดยเน้นการพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมของตนเอง
- 8) ยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ ใช้ในการพัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงอย่างเหมาะสม รวมทั้งการปฏิรูป ปรับปรุงบทบาทองค์กร และกฎหมาย เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงของ ประเทศ นำไปสู่คมนาคมดิจิทัล (Digital Transport)
- 9) พัฒนาระบบโครงง่ายทางหลวงที่ประหยัด พลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 10) ยกระดับโครงง่ายทางหลวงเพื่อรองรับการ เดินทางโดยการใช้เทคโนโลยีรถยนต์ไฟฟ้าและไร้คนงับ





### ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2576 – 2580)

การพัฒนาในระยะที่ 4 จะดำเนินการต่อเนื่อง จากระยะที่ 3 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับ การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความยั่งยืน ที่จะสร้าง ผลกระทบเชิงบวกให้กับประเทศ ทั้งด้านความสามารถ ในการแง่งขัน ด้านสังคมต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน และด้านสิ่งแวดล้อม ตามแนวทางในระดับสากล โดยมุ่งเน้น การดำเนินการ/โครงการ ดังนี้

- 1) ติดตามและพัฒนาระบบความปลอดภัย ทางถนน มีเป้าหมายเพื่อลดอัตราการเสียชีวิตจาก อุบัติเหตุทางถนน
- 2) ติดตามและพัฒนาระบบงาน การบำรุง รักษางานทางและสะพานทางหลวง ให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมการให้บริการ การอำนวยความสะดวก ความปลอดภัย และความพึงพอใจของผู้ใช้ทาง
- 3) พัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงตามแผน แม่บทการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Intercity Motorways)
- 4) พัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงที่ส่งเสริม การเดินทางตามแนวเส้นทางรถไฟและรถไฟฟ้า (TOD)
- 5) ยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ ใช้ในการพัฒนาระบบโครงง่ายทางหลวงอย่างเหมาะสม รวมทั้งการปฏิรูป ปรับปรุงบทบาทองค์กร และกฎหมาย เพื่องับเคลื่อนการพัฒนาระบบโครงง่ายทางหลวงงอง ประเทศ นำไปสู่คมนาคมดิจิทัล (Digital Transport)





- 6) พัฒนาระบบโครงข่ายทางหลวงที่ประหยัด พลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 7) พัฒนาการเข้าถึงระบบโครงข่ายทางหลวง ของคนทุกกลุ่ม ได้แก่ ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้มีรายได้ น้อย โดยมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่ครบถ้วน ได้มาตรฐาน บุคลากรผู้ให้บริการมีความรู้ในการอำนวย ความสะดวกได้อย่างถูกต้อง
- 8) มุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ของตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา ระบบโครงข่ายทางหลวงให้กับประเทศ เพิ่มความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศอย่างยั่งยืนในอนาคต

**เป้าหมาย**ของการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ของกรมทางหลวง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ฉบับนี้ ้ได้ดำเนินการควบค่กับ "**แผนบริหารความเสี่ยงในบริบท** ของแผนปฏิบัติราชการของกรมทางหลวง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)" เพื่อให้การดำเนินงานของ กรมทางหลวงเกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการดำเนินการ ควบคู่ไปกับการจัดทำ "แผนปฏิบัติราชการรายปีของ **กรมทางหลวง (พ.ศ. 2565)**" เพื่อให้การดำเนินงาน เกิดความต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ นำไปส่การเสริมสร้างประโยชน์สงของประชาชน การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยการคำนึงถึงหลัก เศรษฐกิจพอเพียงและความยั่งยืน รวมถึงการให้ความ สำคัญกับความเชื่อมโยงสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติ ราชการของกรมทางหลวงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) กับ แผนระดับที่ 1 ระดับที่ 2 และระดับที่ 3 เพื่อให้การดำเนินงาน เกิดความเป็นเอกภาพ ส่งเสริมการทำงานและเกิดการ บรณาการระหว่างหน่วยงาน ลดความทับซ้อนและการใช้ ทรัพยากรของประเทศอย่างสิ้นเปลือง รวมถึงผลักดัน การจัดสรรงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้อง **กับการดำเนินงานของกรมทางหลวง** สำหรับ การทบทวนแผนระดับที่ 1 ระดับที่ 2 และระดับที่ 3 งองสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ การถ่ายทอดนโยบาย (Policy Deployment) สู่ยุทธศาสตร์ เพื่องับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาแต่ละด้านจำเป็นต้องมี ยุทธศาสตร์ใน 2 ลักษณะคือ ยุทธศาสตร์ที่มีความเชื่อมโยง กับประเด็นการพัฒนาโดยตรง ซึ่งมักถูกขับเคลื่อนด้วย หน่วยงานที่มีการกิจที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนา โดยตรง และยุทธศาสตร์ที่สนับสนุนประเด็นการพัฒนา ซึ่งถูกขับเคลื่อนโดยหน่วยงานที่มีภารกิจในลักษณะ สนับสนุนหน่วยงานหลักให้เกิดการงับเคลื่อนที่สมบูรณ์ ดังนั้น เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนจึงทำการแบ่งกล่ม ยุทธศาสตร์ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยตรง (Direct Strategy) และยุทธศาสตร์สนับสนุน (Indirect Strategy) ภายใต้แผนระดับต่าง ๆ

# แผนระดับที่ 1

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถ ในการแง่งงัน

# แผนระดับที่ 2

#### แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น (7) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์

และดิจิทัล

ประเด็น (2) การต่างประเทศ

ประเด็น (5) การท่องเที่ยว

ประเด็น (6) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

**ประเด็น (9)** เงตเศรษฐกิจพิเศษ **ประเด็น (18)** การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนระดับที่ 3

Agerida

Functional



แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบคมนาคม ขนส่งของไทยระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** การบูรณาการระบบคมนาคมขนส่ง (Integrated Transport Systems)

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** การบริการของภาคคมนาคมขนส่ง (Transport Services)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ ในการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่ง (Technology And Innovation)

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** การพัฒนาระบบทางหลวง

### สรุปการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานของกรมทางหลวง

#### แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาค ทางสังคม **ยุทธศาสตร์ที่ 5** ด้านการเติบโตบนคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



#### แผนการปฏิรูปประเทศ

**ประเด็น (5)** ด้านเศรษฐกิจ

**ประเด็นหลัก 1** การเพิ่มความสามารถในการแง่งงัน

งองประเทศ

**ประเด็นย่อย 1.2** การรวมกลุ่มในภูมิภาค ด้านการพัฒนา

โครงสร้างพื้นฐานในประเทศและภูมิภาค กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลาง

ด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค พัฒนาด้า<u>นโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อ</u>นโยง

**ประเด็นที่ 1** พัเ

### แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 12

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

และระบบโลจิสติกส์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

**ยทธศาสตร์ที่ 9** การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 10 ความร่วมมือระหว่างประเทศ

<u>เพื่อ</u>การพัฒนา

### ีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก

> แผนปฏิบัติการด้านคมนาคม ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 – 2565)

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** "ทั่วถึงและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม"

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** "ปลอดภัยและมั่นคง"

ยุทธศาสตร์ที่ 3 "ประสิทธิภาพและขีดความสามารถ"

ยุทธศาสตร์ที่ 4 "ปัจจัยงับเคลื่อนยุทธศาสตร์"

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเพิ่มมูลค่าห่วงโซ่อุปทาน

แผนปฏิบัติการด้านคมนาคมเพื่อสนับสนุนการพัฒนา ระบบโลจิสติกส์ของประเทศ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 Domestic Infrastructure

สร้างความต่อเนื่องภายในประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 Gateway สร้างความเชื่อมโยง

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** Area งับเคลื่อนเศรษฐกิจ



### แผนปฏิบัติราชการกรมทางหลวง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ระดับการให้บริการ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** ความปลอดกัย **ยุทธศาสตร์ที่ 4** ระบบบริหารจัดการ

ความเชื่อมโยงระหว่างแผนระดับที่ 1 (ยุทธศาสตร์ชาติ) ระดับที่ 2 และ 3 กับแผนปฏิบัติราชการกรมทางหลวง ระยะที่ 1 (พ.ศ.2563 - 2565)

**หมายเหตุ** : อักษรสีฟ้า หมายถึง นโยบายที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง (Direct Strategy)
อักษรสีเขียว หมายถึง นโยบายที่มีความเกี่ยวข้องโดยอ้อม/สนับสนุน (Indirect Strategy)

# การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค

งองกรมทางหลวง

กรมทางหลวง ได้ดำเนินการ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ อุปสรรค (Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats Analysis หรือการวิเคราะห์ SWOT) ของ กรมทางหลวง ด้วยการใช้ผลลัพธ์ ที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายใน (Internal Factor Analysis) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Factor Analysis) ผลจาก การประชุมกลุ่มย่อย รวมถึงผลจาก แบบสอบกามและการสัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย เป็นพื้นฐานในการ วิเคราะห์ ดังต่อไปนี้



#### จุดแข็ง (Strength)

- S1 องค์กรภายใต้กรมทางหลวงมีความเข้าใจ ในภาระหน้าที่อย่างชัดเจน และจัดทำภารกิจ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายกรมทางหลวง
- S2 องค์กรมีความรู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง
- S3 การจัดการองค์ความรู้ และถ่ายทอดความรู้ สู่บุคลากรในองค์กร
- S4 ความสามารถในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ต่างประเทศ



#### จุดอ่อน (Weakness)

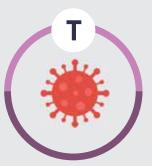
- W1 จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อจำนวนการะงาน และขาดผู้มีทักษะเชี่ยวชาญตรงกับงาน
- W2 ตัวชี้วัดความสำเร็จไม่สอดคล้องกับแนวทาง การปฏิบัติงานที่แท้จริง
- W3 ขาดข้อบังคับการจัดทำแผนความเสี่ยง และการนำแผนไปปฏิบัติ
- W4 การประเมินโครงการขาดความแม่นยำทำให้ กระบวนการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน และเงินกู้ไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เท่าที่ควร

W5 ขาดการสื่อสารภายในองค์กร W6 ขาดการบูรณาการร่วมกันระหว่างองค์กร



#### โอกาส (Opportunities)

- O1 การเข้าถึงองค์ความรู้ แนวคิด และเทคโนโลยี ใหม่ ๆ ด้านงานทางที่มีความหลากหลาย ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว
- O2 ความร่วมมือจากภาคเอกชนและองค์กร ด้านการศึกษา



#### อุปสรรค (Threats)

- T2 สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19
- T2 ความไม่เข้าใจและความกังวลของประชาชน ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ กรมทางหลวง



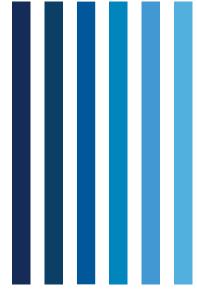












# แผนปฏิบัติราชการ <u>ระยะที่ 1</u>

(พ.ศ. 2563 - 2565) ของกรมทางหลวง





พัฒนาระบบทางหลวง
(Highway System) ให้เกิด
ความเชื่อมต่อ (Connectivity)
การเข้าถึง (Accessibility)
และความคล่องตัว (Mobility)
ที่สมบูรณ์เพื่อการขับเคลื่อน
ประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม



ควบคุมดูแลระดับการให้บริการ (Serviceability) และความ ปลอดภัย (Safety) บนทางหลวง ให้ได้ตามมาตรฐานเพื่อคุณภาพ การให้บริการที่ดี



พัฒนาระบบบริหารองค์กร (Organization Management) ตามหลักธรรมาภิบาล

## **วิสัยทัศน์** Our Vision

ระบบทางหลวงที่สะดวก ปลอดภัย เชื่อมโยงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ของประเทศ



มิติงองระบบทางหลวง ที่สะดวก



มิติงองระบบทางหลวง ที่ปลอดภัย



มิติงองระบบทางหลวง ที่เชื่อมโยง



มิติงองการพัฒนา ระบบบริหารองค์กร

การประเมินความสำเร็จ สำหรับวิสัยทัศน์ของกรมทางหลวง ได้กำหนดรูปแบบการประเมิน ตามมิติสำคัญที่ปรากฏในวิสัยทัศน์ ทั้ง 4 มิติ

# เป้าหมายการให้บริการ

- 1) การพัฒนาระบบทางหลวงให้เชื่อมู่ต่อ เข้าถึง และคล่องตัว เพื่อระบบการเดินทางขนส่งและโลจิสติกส์ ที่สมดุลและสมบูรณ์
- 2) การพัฒนาและบำรุงธักษาระดับการให้ บริการของระบบทางหลวงที่รวดเร็ว ครอบคลุม และ ทันต่อสถานการณ์
- 3) การควบคุมและพัฒนามาตรฐานความ ปลอดภัยบนระบบทางหลวงอย่างบูรณาการ เพื่อ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและลดการสูญเสีย ทางเศรษฐกิจ
- 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเชื่อมโยง ความสมดุลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม บนพื้นฐานแห่งความพอเพียง

<mark>ค่านิยม</mark> Our Value

สร้างสรรค์ผลงาน ผสานเทคโนโลยี ด้วยความรู้ที่เหมาะสม ซื่อสัตย์ ปฏิบัติงานอย่างรู้รอบ รับผิดชอบต่อพันธกิจ เกาะติดการให้บริการ ประสานพลังเป็นหนึ่งเดียว



High performance สร้างสรรค์ผลงาน

> Work smart ปฏิบัติงานอย่างรู้รอบ





Intelligent technology ผสานเทคโนโลยี







Good knowledge ด้วยความรู้ที่เหมาะสม

> Year-round commitment เกาะติดการให้บริการ

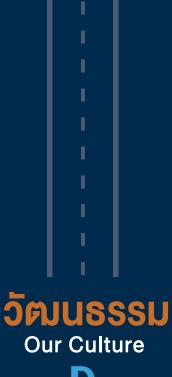




Honesty ซื่อสัตย์



Synergy ทำงานร่วมกันเป็นหนึ่งเดียว



D

Deliver Good Service to People มุ่งให้เกิดการให้บริการที่ดีแก่ประชาชน

0

Obligate Governance and Sustainability ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

Н

Hold Accountability for Interests of Nation and People คงไว้ซึ่งความรับผิดชอบในผลประโยชน์ของชาติและประชาชน

# แผนปฏิบัติราชการ ค่าเป้าหมาย

### ตัวชี้วัด แนวทางการพัฒนา

#### 3.2.1 แผนปฏิบัติราชการ เรื่องการพัฒนาระบบ ทางหลวง

1) เป้าหมาย: การพัฒนาระบบทางหลวง ที่เชื่อมต่อ (Connectivity) เข้าถึง (Accessibility) และ คล่องตัว (Mobility) อย่างมีคุณภาพและตรงความ ต้องการ

#### 2) ค่าเป้าหมาย

(2.1) มีระบบทางหลวงที่ตอบสนองความ ต้องการของผู้ใช้ทาง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และ การพัฒนาประเทศ ด้วยการพัฒนาโครงข่ายของระบบ ทางหลวงที่เข้าถึงและเชื่อมต่อได้อย่างสมบูรณ์

- (2.2) มีระบบทางหลวงที่คล่องตัวเพื่อ สนับสนุนการเดินทางขนส่งและระบบโลจิสติกส์ ด้วยการ ติดตามและแก้ไขสมรรถนะของระบบทางหลวงอย่างต่อเนื่อง
- (2.3) มีการส่งเสริมการพัฒนาระบบ ทางหลวงที่ยั่งยืน ด้วยการสร้างความเข้าใจและผสาน ความร่วมมือกับท้องถิ่น ภาคประชาชน และภาคเอกชน ในขั้นตอนการพัฒนาโครงการ
- (2.4) มีการพัฒนาประสิทธิภาพของ กระบวนการพัฒนาระบบทางหลวงที่ต่อเนื่อง ด้วยการ วิจัย นวัตกรรม มาตรฐาน ข้อกำหนด เทคโนโลยี เทคโนโลยีดิจิทัล ที่ทันสมัยอย่างบูรณาการและพอเพียง

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการเรื่องการพัฒนาระบ<sup>ุ</sup>บทางหลวง

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ   |      | พ.ศ.<br>2562 | พ.ศ.<br>2563 | พ.ศ.<br>2564 | พ.ศ.<br>2565 |
|---|------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| (1) ความสำเร็จการพัฒนาและปรับปรุงทางหลวงแผ่นดินและ/หรือทางหลวงสัมปทาน<br>ตามแผนงาน            | 80   | 80           | 80           | 85           | 90           |
| หน่วย : ร้อยละ  |      |              |              |              |              |
| (2) ความสำเร็จการพัฒนาและปรับปรุงทางหลวงพิเศษตามแผนงาน<br>หน่วย : ร้อยละ                      | 80   | 80           | 80           | 85           | 90           |
| (3) สัดส่วนประชากรที่เข้าถึงการเดินทางรูปแบบอื่น ได้ภายในระยะเวลา 1 ชั่วโมง<br>หน่วย : ร้อยละ | 77.0 | 77.5         | 78.0         | 78.5         | 79.0         |
| (4) ตันทุนค่างนส่งสินค้าต่อ GDP พิจารณาแยกองค์ประกอบเฉพาะการงนส่งบนระบบ<br>ทางหลวง            | 4.3  | 4.3          | 4.2          | 4.1          | 4.0          |
| หน่วย : สัดส่วน   |      |              |              |              |              |
| (5) ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องในด้านการพัฒนาระบบทางหลวง<br>หน่วย : ร้อยละ                    | 80   | 80           | 80           | 80           | 80           |



#### 3) แนวทางการพัฒนา

- (3.1) พัฒนาและปรับปรุงธะบบทางหลวง เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่น ประเทศ และภูมิภาค
- (3.2) พัฒนาและปรับปรุงระบบทางหลวง เพื่อสนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษ การท่องเที่ยว การค้า ชายแดน และความนั่นคง
- (3.3) เพิ่มความคล่องตัวบนระบบทางหลวง และพัฒนาการเชื่อมต่อกับการเดินทางขนส่งต่อเนื่อง หลายรูปแบบ
- (3.4) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการ ร่วมลงทุนกับภาคเอกชน การสำรวจออกแบบ การจัด กรรมสิทธิ์ที่ดิน และการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม
- (3.5) พัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานและ ข้อกำหนด ด้านงานทาง ทั้งในด้านออกแบบ ก่อสร้าง ควบคุม บำรุงรักษา ความปลอดภัย และให้บริการ
- (3.6) พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี การสร้างระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการผสานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการพัฒนาระบบทางหลวง

#### 4) แผนงาน/โครงการสำคัญ/กิจกรรม

- (4.1) โครงการก่อสร้างทางยกระดับบน ทางหลวงหมายเลง 35 สายธนบุรี - ปากท่อ (ถนน พระราม 2)
- (4.2) โครงการก่อสร้างโครงข่ายทางหลวง แผ่นดิน
- (4.3) โครงการพัฒนาทางหลวงรองรับ ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก
- (4.4) โครงการก่อสร้างขยายทางคู่ขนาน ลอยฟ้าบรมราชชนนี

- (4.5) โครงการศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสม ในการให้เอกชนร่วมลงทุน
  - (4.6) กิจกรรมพัฒนาสะพานและระบบระบายน้ำ
- (4.7) กิจกรรมแท้ไขปัญหาการจราจร ในพื้นที่ กทม. ปริมณฑล และเมืองหลัก
- (4.8) กิจกรรมเร่งรัดขยายทางสายประธาน ให้เป็น 4 ช่องทางจราจร (ระยะที่ 2)

#### 3.2.2 แผนปฏิบัติราชการ เรื่องระดับการให้บริการ

1) เป้าหมาย: การรักษาระดับการให้บริการ (Serviceability) ของระบบทางหลวง ให้เป็นไปตาม มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

#### 2) ค่าเป้าหมาย

- (2.1) มีระบบทางหลวงที่รักษาระดับการให้ บริการที่ดี ด้วยการบำรุงรักษาระบบทางหลวงให้เป็นไป ตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
- (2.2) มีการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ บริการอย่างมีประสิทธิภาพด้วยการควบคุมน้ำหนัก รถบรรทุกตามมาตรฐาน และการพัฒนารูปแบบการให้ บริการที่ทันสมัย
- (2.3) มีการส่งเสริมการรักษาระดับการให้ บริการ ภูมิทัศน์ ไหล่ทาง ทางเท้า ของระบบทางหลวง ที่ยั่งยืน ด้วยการสร้างความร่วมมือจากท้องถิ่น ภาคประชาชน และภาคเอกชน
- (2.4) มีการพัฒนาประสิทธิภาพการรักษา ระดับการให้บริการที่ต่อเนื่อง ด้วยการวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี เทคโนโลยีดิจิทัล ที่ทันสมัยอย่างบูรณาการ และพอเพียง

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการเรื่องระดับการให้บริการ

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ   |    | พ.ศ.<br>2562 | พ.ศ.<br>2563 | พ.ศ.<br>2564 | พ.ศ.<br>2565 |
|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| (1) ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าคัชนีความขรุงระสากลของผิวทางดีกว่า<br>เกณฑ์ที่กำหนด (IRI ไม่เกิน 3.5 เมตรต่อกิโลเมตร)        |    | 82           | 82           | 82           | 82           |
| หน่วย : รัอยละ  |    |              |              |              |              |
| (2) สัดส่วนรถบรรทุกน้ำหนักเกินกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดลดลง ต่อจำนวนรถบรรทุก<br>ที่ได้รับการตรวจสอบ (คันต่อล้านคัน) เมื่อเทียบกรณีฐาน | 10 | 10           | 15           | 15           | 20           |
| หน่วย : ร้อยละ  |    |              |              |              |              |
| (3) ความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้ใช้ทางและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านการรักษาระดับ<br>การให้บริการของระบบทางหลวง                     | 80 | 80           | 80           | 80           | 80           |
| หน่วย : รัอยละ  |    |              |              |              |              |

#### 3) แนวทางการพัฒนา

- (3.1) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบำรุง รักษาระบบทางหลวง
- (3.2) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไข ปัญหาภัยพิบัติบนระบบทางหลวง
- (3.3) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารจัดการงานควบคุมน้ำหนักยานพาหนะสำหรับ ระบบโลจิสติกส์และการงนส่ง
- (3.4) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้ บริการ
- (3.5) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการ ดูแลรักษาภูมิทัศน์ ไหล่ทาง และทางเท้า รวมถึงการมี ส่วนร่วมของท้องถิ่นและภาคประชาชน
- (3.6) พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี การสร้างระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการผสานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการบำรุงรักษาและการให้บริการอื่น ๆ บนระบบ ทางหลวง

#### 4) แผนงาน/โครงการสำคัญ/กิจกรรม

- (4.1) ผลผลิตโครงง่ายทางหลวงได้รับ การบำรุงรักษา
- (4.2) โครงการบูรณะโครงง่ายทางหลวง เชื่อมโยงระหว่างภาค
- (4.3) ผลผลิตโครงง่ายทางหลวงได้รับ การพัฒนา
- (4.4) โครงการพัฒนาจุดจอดพักรถและ สถานีตรวจสอบน้ำหนัก



#### 3.2.3 แผนปฏิบัติราชการ เรื่องความปลอดภัย

1) เป้าหมาย : การยกระดับความปลอดภัย (Safety) ของระบบทางหลวงอย่างบูรณาการ

#### 2) ค่าเป้าหมาย

- (2.1) มีระบบทางหลวงที่ปลอดภัย ด้วยการ แก้ไขควบคุมตามมาตรฐานที่ดีและต่อเนื่อง
- (2.2) มีความปลอดภัยบนระบบทางหลวง ที่ทันสมัย ด้วยการพัฒนาระบบจราจร ระบบควบคุม และ ระบบดัชนีประเมินความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง
- (2.3) มีการส่งเสริมความปลอดภัยบนระบบ ทางหลวงที่ยั่งยืน ด้วยการส่งเสริมค่านิยมและความ เข้าใจด้านความปลอดภัยกับประชาชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ
- (2.4) มีการพัฒนาประสิทธิภาพความ ปลอดภัยบนระบบทางหลวงที่ต่อเนื่องด้วยการวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี เทคโนโลยีดิจิทัล ที่ทันสมัยอย่าง บูรณาการและพอเพียง

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการเรื่องความปลอดภัย

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ   | พ.ศ.<br>2561 | พ.ศ.<br>2562 | พ.ศ.<br>2563 | พ.ศ.<br>2564 | พ.ศ.<br>2565 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| (1) ถนนสร้างใหม่มีดัชนีด้านความปลอดภัยทางถนน ผ่านเกณฑ์ระดับ 3   | 60           | 65           | 70           | 75           | 75           |
| หน่วย : ร้อยละ  |              |              |              |              |              |
| (2) อัตราการชนต่อปริมาณการเดินทางบนทาง                          | 4.55         | 4.39         | 4.23         | 4.07         | 3.87         |
| หน่วย : ครั้งต่อร้อยล้านคันกิโลเมตร                             |              |              |              |              |              |
| (3) อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน         | 2.66         | 2.39         | 2.15         | 1.94         | 1.75         |
| หน่วย : คนต่อแสนประชากร   |              |              |              |              |              |
| (4) ความสำเร็จของการแก้ไขจุคเสี่ยงและบริเวณอันตราย              | 80           | 80           | 80           | 85           | 90           |
| หน่วย : ร้อยละ  |              |              |              |              |              |
| (5) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องในด้านความปลอดภัยบนทางหลวง | 80           | 80           | 80           | 80           | 80           |
| หน่วย : ร้อยละ  |              |              |              |              |              |

#### 3) แนวทางการพัฒนา

- (3.1) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการ ป้องกันอุบัติเหตุ เพื่อเพิ่มระดับความปลอดภัยและ ลดอุบัติเหตุบนระบบทางหลวง
- (3.2) พัฒนาและปรับปรุงการลดอุบัติเหตุ เพื่อเพิ่มระดับความปลอดภัยและลดอุบัติเหตุบนระบบ ทางหลวง
- (3.3) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการ ควบคุมดูแลการใช้และการดำเนินการใด ๆ ในเขตทาง ไหล่ทาง และทางเท้า รวมถึงการใช้ประโยชน์ทรัพย์สิน ทางหลวงอื่น ๆ
- (3.4) พัฒนาและส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ และการศึกษาด้านกฎระเบียบ ค่านิยม วินัย ด้านความ ปลอดภัยบนระบบทางหลวง
- (3.5) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ จราจรและระบบควบคุมติดตามที่เกี่ยวข้อง

(3.6) พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรมการสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการผสานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการอำนวยความ ปลอดภัยบนระบบทางหลวง

#### 4) แผนงาน/โครงการสำคัญ/กิจกรรม

- (4.1) กิจกรรมอำนวยความปลอดภัยทางถนน
- (4.2) กิจกรรมป้องกันและอำนวยความ ปลอดภัยช่วงเทศกาล
- (4.3) กิจกรรมปรับปรุงความปลอดภัย บริเวณหน้าโรงเรียน
- (4.4) กิจกรรมก่อสร้างสะพานข้ามจุดตัด ทางรถไฟ
- (4.5) กิจกรรมยกระดับความปลอดภัย บริเวณทางแยกขนาดใหญ่
- (4.6) กิจกรรมยกระดับความปลอดภัย จุดกลับรถในระดับเดียวกัน
- (4.7) กิจกรรมปรับปรุงความปลอดภัย บริเวณทางแยกอันตราย

#### 3.2.4 แผนปฏิบัติราชการ เรื่องระบบบริหารจัดการ

1) เป้าหมาย : การพัฒนาส่งเสริมระบบบริหาร จัดการองค์กร (Organization Management) อย่างมี ธรรมากิบาลและยั่งยืน

#### 2) ค่าเป้าหมาย

(2.1) มีความรับผิดชอบต่อพันธกิจด้วยการ งับเคลื่อนยุทธศาสตร์ผ่านแผนงาน โครงการ และ กิจกรรมอย่างบูรณาการ

- (2.2) มีองค์กรที่มีประสิทธิภาพอย่าง ต่อเนื่อง ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากร การประชาสัมพันธ์ การจัดการสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี ดิจิทัล
- (2.3) มีองค์กรที่ยั่งยืน ด้วยการพัฒนา บุคลากร งานวิจัย นวัตกรรม กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางดำเนินงาน
- (2.4) มีความรับผิดชอบต่อผลประโยชน์ สาธารณะด้วยการดำเนินงานและการจัดการข้อเรียกร้อง บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์และธรรมาภิบาล

#### ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการเรื่องระบบบริหารจัดการ

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ   |    | พ.ศ.<br>2562 | พ.ศ.<br>2563 | พ.ศ.<br>2564 | พ.ศ.<br>2565 |
|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| (1) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART)  | 72 | 73           | 74           | 75           | 76           |
| หน่วย : รัอยละ  |    |              |              |              |              |
| (2) ความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและ<br>เทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานภายในกรมทางหลวง    |    | 80           | 80           | 85           | 85           |
| ทน่วย : ร้อยละ  |    |              |              |              |              |
| (3) ความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ได้จริงจากงานวิจัย การพัฒนา รวมถึงการสร้าง<br>นวัตกรรมของหน่วยงานภายในกรมทางหลวง | 50 | 50           | 50           | 60           | 60           |
| หน่วย : ร้อยละ  |    |              |              |              |              |
| (4) ความสำเร็จของการบริหารจัดการข้อร้องเรียนด้านทางหลวงจนได้ข้อยุติ   | 86 | 86           | 86           | 86           | 86           |
| หน่วย : ร้อยละ  |    |              |              |              |              |
| (5) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  | 80 | 80           | 80           | 80           | 80           |
| หน่วย : ร้อยละ  |    |              |              |              |              |

#### 3) แนวทางการพัฒนา

- (3.1) พัฒนาและส่งเสริมการขับเคลื่อนและ ติดตามยุทธศาสตร์ รวมถึงการพัฒนาแผนงาน โครงการ และกิจกรรม
- (3.2) พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการพัสดุ การบริหารเครื่องจักรการประชาสัมพันธ์และการดำเนินงาน งององค์กร
- (3.3) พัฒนาและส่งเสริมการเตรียมความ พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลขององค์กร
- (3.4) พัฒนาและส่งเสริมการพัฒนาและ บริหารทรัพยากรบุคคล ร่วมกับการต่อยอดองค์ความรู้ และประสบการณ์ทำงาน

- (3.5) พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม รวมถึงการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางดำเนินงาน ให้ทันต่อบริบท ของสังคมโลก
- (3.6) พัฒนาและส่งเสริมการจัดการ ข้อร้องเรียน การจัดการสิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วม กับท้องถิ่น และระบบบริหารจัดการ บนพื้นฐานของ ระบบธรรมาภิบาล

#### 4) แผนงาน/โครงการสำคัญ/กิจกรรม

(4.1) รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา กรมทางหลวงมุ่งมั่น ในการพัฒนาโครงง่ายทางหลวงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ บริการแก่ผู้ใช้ทาง และพัฒนาระบบทางหลวง (Highway System) ให้เกิดความเชื่อมต่อ (Connectivity) การเข้าถึง (Accessibility) และความคล่องตัว (Mobility) ที่สมบูรณ์ เพื่อการขับเคลื่อนประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ทั้งยังดำเนินการควบคุมดูแลระดับการให้บริการ (Serviceability) และความปลอดภัย (Safety) บนทางหลวง ให้ได้มาตรฐานเพื่อคุณภาพการให้บริการที่ดี

ใน พ.ศ. 2563 - 2565 กรมทางหลวงดำเนินการ วางแผนพัฒนาโครงง่ายทั่วประเทศ ให้สามารถเชื่อมต่อ เข้าถึง และคล่องตัว เพื่อให้มีระบบการเดินทางด้านการ ขนส่งและโลจิสติกส์ที่สมดุลและสมบูรณ์ พร้อมทั้งรักษา และบำรุงรักษาระดับการให้บริการของระบบทางหลวง ให้มีความสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุมและทันต่อ สถานการณ์ พัฒนามาตรฐานความปลอดภัยบนระบบ ทางหลวงอย่างบูรณาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของประชาชนและลดการสูญเสียทางเศรษฐกิจ พัฒนา ระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมากิบาลอย่าง ต่อเนื่องเพื่อเชื่อมโยงความสมดุลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งโครงการที่สำคัญที่ กรมทางหลวงดำเนินการดังนี้

| ผลผลิต/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม   | ปีคำเนินการและงบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท) |                      | ผลดำเ            | นินการ      |             |  |  |  |
|---|--|----------------------|------------------|-------------|-------------|--|--|--|
| พดพลศาสนาน เน/เคองเกาอ/กางกาออม   | พ.ศ. 2563                                | พ.ศ. 2564            | พ.ศ. 2565        | พ.ศ. 2563   | พ.ศ. 2564   |  |  |  |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาระบบทางหลวงที่เชื่อมต่อ (Connectivity) เข้าถึง (Accessibility) และคล่องตัว (Mobility) อย่างมีคุณภาพและตรงความต้องการ |  |                      |                  |             |             |  |  |  |
| กลยุทธ์ 1.1 พัฒนาและปรับปรุงระบบทางหลวง เพื่อสนองเ  | ความต้องการของ                           | ท้องถิ่น ประเทศ และ  | ภูมิภาค          |             |             |  |  |  |
| ผลผลิตโครงข่ายทางหลวงได้รับการพัฒนา (1/2)   | 927.6085                                 | 955.4368             | 1,109.7100       | 1,562.0000  | 1,210.4500  |  |  |  |
| กิจกรรมพัฒนาสะพานและระบบระบายน้ำ  | 927.6085                                 | 955.4368             | 1,109.7100       | 1,562.0000  | 1,210.4500  |  |  |  |
| โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (1/2)   | 32,942.9102                              | 33,931.1975          | 8,454.8593       | 12,649.4994 | 10,450.2717 |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง   | 32,942.9102                              | 33,931.1975          | 8,454.8593       | 12,649.4994 | 10,450.2717 |  |  |  |
| โครงการก่อสร้างทางยกระดับบนทางหลวงหมายเล <b>v</b> 35  | 966.9140                                 | 1,739.2966           | 4,490.8034       | 966.9140    | 1,739.2966  |  |  |  |
| สายธนบุรี - ปากท่อ (ถนนพระราม 2)  |  |                      |                  |             |             |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างทางยกระดับบนทางหลวงหมายเลง 35  | 966.9140**                               | 1,739.2966**         | 4,490.8034       | 966.9140    | 1,739.2966  |  |  |  |
| สายธนบุรี - ปากท่อ (ถนนพระราม 2)  |  |                      |                  |             |             |  |  |  |
| โครงการก่อสร้างโครงข่ายทางหลวงแผ่นดิน (1/5)   | 30,617.9397                              | 33,153.0950          | 40,755.5610      | 34,340.6707 | 43,403.7000 |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงพัฒนาพื้นที่ระดับภาค  | 3,134.0000**                             | 5,081.9000**         | 3,771.1800       | 3,134.0000  | 4,931.9000  |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน   | 9,608.8066                               | 9,897.0708           | 19,036.7377      | 13,410.8553 | 19,605.3991 |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างสะพานและทางต่างระดับ   | 3,723.2819                               | 3,834.9804           | 2,341.1595       | 2,878.1513  | 3,174.2069  |  |  |  |
| กิจกรรมแท้ไขปัญหาการจราจรในพื้นที่ กทม. ปริมณฑล   | 1,474.1354                               | 1,518.3595           | 4,096.9803       | 3,193.9030  | 4,607.7446  |  |  |  |
| และเมืองหลัก  |  |                      |                  |             |             |  |  |  |
| กิจกรรมเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องทางจราจร  | 6,589.5374                               | 6,787.2235           | 2,802.0335       | 4,448.8631  | 3,124.3994  |  |  |  |
| (ระยะที่ 2)   |  |                      |                  |             |             |  |  |  |
| กิจกรรมพัฒนาทางหลวงผ่านย่านชุมชน  | 377.6804                                 | 389.0108             | 2,308.2700       | 1,564.4000  | 2,315.5000  |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง  | 5,710.4980**                             | 5,644.5500**         | 5,687.2900       | 5,710.4980  | 5,644.5500  |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างเพิ่มไหล่ทาง   | -  | -                    | 711.9100         | -           | -           |  |  |  |
| กลยุทธ์ 1.2 พัฒนาและปรับปรุงระบบทางหลวง เพื่อสนับส  | นุนเขตเศรษฐกิจพิ                         | ้เศษ การท่องเที่ยว เ | การค้าชายแดน และ | ความมั่นคง  |             |  |  |  |
| โครงการก่อสร้างโครงข่ายทางหลวงแผ่นดิน (2/5)   | 8,067.7297                               | 8,309.7616           | 4,791.7576       | 7,588.8105  | 7,052.5067  |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ  | 4,305.7412                               | 4,434.9134           | 2,963.7672       | 3,804.5191  | 3,368.7361  |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงเชื่อมโยงระหว่างประเทศ  | 3,761.9885                               | 3,874.8482           | 1,827.9904       | 3,784.2914  | 3,683.7706  |  |  |  |
| โครงการพัฒนาทางหลวงรองรับระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก   | 4,144.8302                               | 4,269.1751           | 6,047.6625       | 9,586.7292  | 8,534.3795  |  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงรองรับระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก  | 4,144.8302                               | 4,269.1751           | 6,047.6625       | 9,586.7292  | 8,534.3795  |  |  |  |

หมายเหตุ ข้อมูลปี 2563 และ 2564 ทบทวนจากรายงานแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกรมทางหลวง ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560 - 2564 \* มีการเปลี่ยนแปลงชื่อ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

<sup>\*\*</sup> ทบทวนจากเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564



|  | ปีดำเนินการและงบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท) |                   | ผลดำเนินการ           |                   |              |
|--|--|-------------------|-----------------------|-------------------|--------------|
| ผลผลิต/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม                          | พ.ศ. 2563                                | พ.ศ. 2564         | พ.ศ. 2565             | พ.ศ. 2563         | พ.ศ. 2564    |
| กลยุทธ์ 1.3 เพิ่มความคล่องตัวบนระบบทางหลวง และพัฒ      | เนาการเชื่อมต่อกับ                       | เการเดินทางขนส่งต | า่อเนื่องหลายรูปแบเ   | J                 |              |
| โครงการก่อสร้างโครงข่ายทางหลวงแผ่นดิน (3/5)            | 2,179.7718                               | 2,245.1650        | 992.3270              | 1,691.2630        | 1,082.9785   |
| กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงเชื่อมต่อระบบขนส่ง               | 2,179.7718                               | 2,245.1650        | 992.3270              | 1,691.2630        | 1,082.9785   |
| โครงการก่อสร้างขยายทางคู่ขนานลอยฟ้าบรมราชชนนี          | 44.4570                                  | 45.7907           | -                     | 57.1408           | -<br>-       |
| กิจกรรมก่อสร้างขยายทางคู่ขนานลอยฟ้าถนนบรมราชชนนี       | 44.4570                                  | 45.7907           | -                     | 57.1408           | <u>-</u>     |
| กลยุทธ์ 1.4 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการร่วมลงทุนกับ    | เภาคเอกชน การสำ                          | ารวจออกแบบ การจ่  | จัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน แ | ละการดำเนินงานด้า | นสิ่งแวดล้อม |
| โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (2/2)          | 4,113.8986                               | 4,237.3156        | -                     | -                 | -            |
| กิจกรรมจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินเพื่อการก่อสร้างทางหลวงพิเศษ | 4,113.8986                               | 4,237.3156        | -                     | -                 | -            |
| ระหว่างเมือง   |  |                   |                       |                   |              |
| โครงการก่อสร้างโครงข่ายทางหลวงแผ่นดิน (4/5)            | 3,182.7000                               | 3,278.1810        | 3,249.9892            | 3,202.2705        | 3,532.8794   |
| กิจกรรมจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินเพื่อการก่อสร้างทางหลวง      | 3,182.7000                               | 3,278.1810        | 3,249.9892            | 3,202.2705        | 3,532.8794   |
| โครงการศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมในการให้เอกชนร่วมลงทุน | 38.7229                                  | 39.8845           | -                     | 53.6026           | -            |
| กิจกรรมศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมในการให้เอกชนร่วมลงทุน | 38.7229                                  | 39.8845           | -                     | 53.6026           | -            |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การรักษาระดับการให้บริการ (Se | erviceability) <b>ขอ</b> ง               | ระบบทางหลวง ให้เเ | ป็นไปตามมาตรฐาน       | อย่างต่อเนื่อง    |              |
| กลยุทธ์ 2.1 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบำรุงรักษาร:    | ะบบทางหลวง                               |                   |                       |                   |              |
| ผลผลิตโครงข่ายทางหลวงได้รับการบำรุงรักษา (1/4)         | 18,401.3670                              | 19,479.9168       | 21,062.4889           | 20,760.2074       | 22,640.4501  |
| กิจกรรมบำรุงรักษาทางหลวง                               | 18,401.3670                              | 18,953.4081       | 20,697.1549           | 20,760.2074       | 22,113.9414  |
| กิจกรรมบำรุงรักษาสะพาน                                 | -  | 526.5087**        | 365.3340              | -                 | 526.5087     |
| โครงการบูรณะโครงง่ายทางหลวงเชื่อมโยงระหว่างภาค         | 5,743.8883                               | 5,603.8654        | 6,095.4532            | 5,157.2628        | 6,651.9323   |
| กิจกรรมบูรณะโครงข่ายทางหลวงเชื่อมโยงระหว่างภาค         | 4,080.1210**                             | 4,202.5247**      | 4,284.6100            | 3,493.4955        | 5,250.5916   |
| กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของทางหลวงสายหลัก   | 1,663.7673**                             | 1,401.3407**      | 1,810.8432            | 1,663.7673        | 1,401.3407   |
| กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาภ่    | าัยพิบัติบนระบบทา                        | งหลวง             |                       |                   |              |
| ผลผลิตโครงข่ายทางหลวงได้รับการบำรุงรักษา (2/4)         | 212.1800                                 | 218.5454          | 200.0000              | 200.0000          | 200.0000     |
| กิจกรรมแก้ไขปัญหาการสัญจรเร่งด่วน                      | 212.1800                                 | 218.5454          | 200.0000              | 200.0000          | 200.0000     |

หมายเหตุ ข้อมูลปี 2563 และ 2564 ทบทวนจากรายงานแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกรมทางหลวง ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560 - 2564 \* มีการเปลี่ยนแปลงชื่อ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

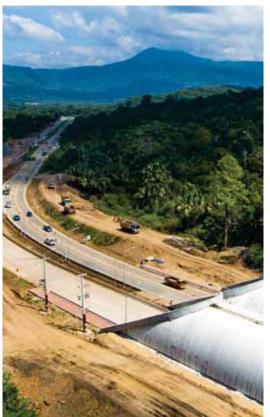
<sup>\*\*</sup> ทบทวนจากเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564

| ผลผลิต/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม  | ปีดำเนินการแ               | ปีคำเนินการและงบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท) |                      |                   | ผลดำเนินการ |  |  |
|--|----------------------------|--|----------------------|-------------------|-------------|--|--|
| พสพสค/แพนง เน/เครงเ 1 เร/11งเ 1550   | พ.ศ. 2563                  | พ.ศ. 2564                                | พ.ศ. 2565            | พ.ศ. 2563         | พ.ศ. 2564   |  |  |
| กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดกา   | รงานควบคุมน้ำหน่           | ุ<br>มักยานพาหนะสำหร <u>ั</u>            | รีบระบบโลจิสติกส์แล  | ะการขนส่ง         |             |  |  |
| ผลผลิตโครงข่ายทางหลวงได้รับการบำรุงรักษา (3/4)   | 819.3313                   | 843.9112                                 | 529.0730             | 439.9732          | 416.8800    |  |  |
| กิจกรรมการควบคุมน้ำหนักยานพาหนะบนทางหลวง   | 819.3313                   | 843.9112                                 | 529.0730             | 439.9732          | 416.8800    |  |  |
| กลยุทธ์ 2.4 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ   |                            |  |                      |                   |             |  |  |
| โครงการพัฒนาจุดจอดพักรถและสถานีตรวจสอบน้ำหนัก  | 1,263.6640                 | 2,103.8559                               | 1,980.9894           | 1,263.6640        | 2,103.8559  |  |  |
| กิจกรรมพัฒนาจุดจอดพักรถและสถานีตรวจสอบน้ำหนัก  | 1,263.6640                 | 1,660.4832                               | 1,547.9794           | 1,263.6640        | 1,660.4832  |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างจุดพักรถเพื่อยกมาตรฐานงานทาง  | -                          | 443.3727**                               | 433.0100             | -<br>-            | 443.3727    |  |  |
| กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลรักษาภูมิ                                       | เท้ศน์ ไหล่ทาง และเ        | ์<br>ทางเท้า รวมถึงการเ                  | มีส่วนร่วมของท้องถิ่ | นและภาคประชาชน    |             |  |  |
| ผลผลิตโครงข่ายทางหลวงได้รับการบำรุงรักษา (4/4)   | _                          | 218.0000                                 | 247.0000             | _                 | 218.0000    |  |  |
| ้ ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` `  | -                          | 218.0000**                               | 247.0000             | -                 | 218.0000    |  |  |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับความปลอดภัย (Sa   | fety) <b>ของ</b> ระบบทาง   | มหลวงอย่างบูรณาก                         | าร                   |                   |             |  |  |
| กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันอุบัติเ                                      |                            |  |                      | างหลวง            | _           |  |  |
| ·  |                            |  |                      |                   | 5 000 0740  |  |  |
| <b>ผลผลิตโครงง่ายทางหลวงมีความปลอดภัย</b><br>กิจกรรมอำนวยการและสนับสนุนการอำนวยความปลอดภัย | <b>4,525.6480</b> 538.7236 | <b>4,334.7584</b><br>554.8854            | 4,910.5596           | 4,387.8234        | 5,330.6746  |  |  |
| ทำรวจทางหลวง   | 556.7256                   | 554.6654                                 | 394.9117             | 520.3530          | 476.5411    |  |  |
| กิจกรรมอำนวยความปลอดภัยทางถนน  | 3,282.4246                 | 3,380.8973                               | 4,277.6451           | 3,170.9303        | 4,598.6354  |  |  |
| กิจกรรมป้องกันและอำนวยความปลอดภัยช่วงเทศกาล  | 23.3398                    | 24.0400                                  | 12.0821              | 21.4701           | 21.4701     |  |  |
| กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพป้ายและเครื่องหมายจราจร   | 106.0900                   | 109.2727                                 | 51.5000              | 100.0000          | 48.4260     |  |  |
| บนทางหลวงอาเซียน   |                            |  |                      |                   |             |  |  |
| กิจกรรมปรับปรุงความปลอดกัยบริเวณหน้าโรงเรียน   | 575.0700**                 | 265.6630**                               | 174.4207             | 575.0700          | 185.6020    |  |  |
| โครงการก่อสร้างโครงข่ายทางหลวงแผ่นดิน (5/5)  | 1,209.9713                 | 1,246.2704                               | 948.1859             | 1,117.0168        | 975.2045    |  |  |
| กิจกรรมก่อสร้างสะพานข้ามจุดตัดทางรถไฟ  | 1,209.9713                 | 1,246.2704                               | 948.1859             | 1,117.0168        | 975.2045    |  |  |
| โครงการเพิ่มประสิทธิภาพความปลอดภัยบนทางหลวง  | 1,525.1488                 | 2,888.2432                               | 3,525.4800           | 2,086.3900        | 3,663.3290  |  |  |
| กิจกรรมยกระดับความปลอดภัยบริเวณทางแยกขนาดใหญ่  | 1,215.6949                 | 1,252.1657                               | 1,643.3820           | 1,702.5000        | 1,769.9910  |  |  |
| กิจกรรมปรับปรุงการแบ่งทิศทางการจราจรเพื่อความปลอดภัย                                       | 309.4539                   | 318.7375                                 | 539.8470             | 383.8900          | 575.9980    |  |  |
| กิจกรรมยกระดับมาตรฐานการป้องกันอันตรายข้างทางหลวง  | -                          | 817.3400**                               | 801.8510             | -                 | 817.3400    |  |  |
| กิจกรรมยกระดับความปลอดภัยจุดกลับรถในระดับเดียวกัน  | -                          | 500.0000*                                | 474.9000             | _                 | 500.0000    |  |  |
| กิจกรรมปรับปรุงความปลอดภัยบริเวณทางแยกอันตราย  | -                          | _  | 65.5000              | -                 | -           |  |  |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาส่งเสริมระบบบริหารจั                                      | เดการองค์กร (Org           | ganization Manag                         | ement) อย่างมีธรร    | มาภิบาลและยั่งยืน |             |  |  |
| กลยุทธ์ 4.1 พัฒนาและส่งเสริมการขับเคลื่อนและติดตามยุ                                       | ทธศาสตร์ รวมถึง            | การพัฒนาแผนงาเ                           | ม โครงการและกิจกร    | sn                |             |  |  |
| รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ  | 5,386.9395                 | 5,548.5476                               | 4,926.0066           | 5,067.9898        | 5,043.4298  |  |  |
| รายการบุคลากรภาครัฐ  | 5,386.9395                 | 5,548.5476                               | 4,926.0066           | 5,067.9898        | 5,043.4298  |  |  |
| ผลผลิตโครงข่ายทางหลวงได้รับการพัฒนา (2/2)  | 2,340.1545                 | 2,410.3592                               | 1,104.1420           | 1,404.2035        | 1,396.7067  |  |  |
| กิจกรรมอำนวยการและสนับสนุนการพัฒนาทางหลวง  | 2,340.1545                 | 2,410.3592                               | 1,104.1420           | 1,404.2035        | 1,396.7067  |  |  |

หมายเหตุ ข้อมูลปี 2563 และ 2564 ทบทวนจากรายงานแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกรมทางหลวง ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560 - 2564 \* มีการเปลี่ยนแปลงชื่อ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

<sup>\*\*</sup> ทบทวนจากเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564













# Risk management การบริหารความเสี่ยง

# แผนบริหารความเสี้ยง ในบริบท**ง**องแผนปฏิบัติราชการ

ของกรมทางหลวง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)

กรมทางหลวงกำหนดให้กระบวนการบริหาร แผนปฏิบัติราชการและความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทาง กลยุทธ์ที่สำคัญที่สนับสนุนให้กรมทางหลวงบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ที่ผ่านมา กรมทางหลวงได้เริ่มมีการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง ภายในองค์กรตั้งแต่ปังบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อลดหรือหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่อาจ สร้างความเสียหายหรือความสูญเสียให้กับองค์กรและ ให้มีความมั่นใจได้ว่าองค์กรสามารถดำเนินงานได้ตาม เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้

จากปัจจัยความเสี่ยงดังกล่าว ที่ปรึกษาได้นำ ปัจจัยเสี่ยงมาจัดลำดับความเสี่ยงผ่านการประชุมระดม ความคิดเห็นทั้งกลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อยรวมกับผู้บริหาร กรมทางหลวง โดยพบว่าปัจจัยเสี่ยงที่มีอยู่ในระดับ สูงมาก มีด้วยกันทั้งหมด 5 ปัจจัย คือ



1. ความล่าช้างองการเบิกจ่าย งบประมาณอันเนื่องจากอุปสรรคในพื้นที่ เช่น การส่งมอบพื้นที่ล่าช้า การติดงัด เรื่องปัญหาสาธารณูปโกค การติดงัด เรื่องรุกล้ำเงตทาง การติดงัดเรื่อง ไม้หวงห้าม



2. ค่าก่อสร้างเกินกว่าแผนหรือเกิดภาวะ ต้นทุนบานปลาย (Cost Overrun)



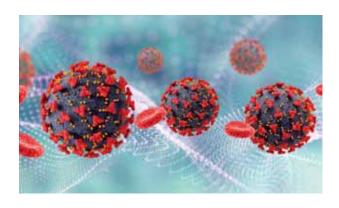
3. เส้นทางปิด ถนนเกิดความเสียหาย ไม่สามารถใช้การได้เกิน 24 ชั่วโมง เพราะปัจจัยภายนอก เช่น ภัยธรรมชาติ



4. อุบัติเหตุที่ work zone



5. การระบาดโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ทำให้ หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตาม ภารกิจหลักของกรมฯ ได้



โดยในแต่ละปัจจัยเสี่ยง ได้มีการจัดสัมภาษณ์กับ หน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง ที่สำคัญ กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง รวมทั้งค่าเป้าหมาย ในการควบคุมความเสี่ยง นอกจากนั้น ในแผนบริหาร ความเสี่ยงปี 2563 - 2565 ได้มีการนำเสนอเครื่องมือ ที่ใช้ในการควบคุมความเสี่ยงที่เป็นสากลเช่น แบบรายงาน ความเสี่ยง (Risk Dashboard) และแผนผังความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารระดับสูง ในการติดตาม และควบคุมความเสี่ยงของกรมทางหลวง ต่อไป

โดยสรุปจากผลการประเมินความเสี่ยงพบว่า ความเสี่ยงที่ต้องนำมาบริหารจัดการระหว่างปี 2563 -2565 ด้วยการจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงในบริบท ของแผนปฏิบัติราชการกรมทางหลวงมีทั้งหมด 5 ปัจจัย โดยสรุปรายละเอียดแผนจัดการความเสี่ยงได้ ดังต่อไปนี้

# แผนจัดการความเสี่ยง

พ.ศ. 2563 - 2565







#### <u>การพ</u>ัฒนาระบบทางหลวง

ปัจจัยเสี่ยง

ความล่าช้าของการเบิกจ่ายงบประมาณอันเนื่องจากอุปสรรค ในพื้นที่ เช่น การส่งมอบพื้นที่ล่าช้า การติดขัดเรื่องปัญหา สาธารณูปโภค การติดขัดเรื่องรุกล้ำเขตทาง การติดขัดเรื่อง ไม้หวงห้าม ค่าก่อสร้างเกินกว่าแผนหรือ เกิดภาวะต้นทุนบานปลาย (Cost Overrun)

ระดับความเสี่ยง

สูงมาก

สูงมาก

กิจกรรมควบคุม ความเสี่ยง

- 1. ทบทวนกระบวนการมาตรฐานในการจัดการด้านการ ส่งมอบที่ดิน รวมถึงมีการติดตามและแก้ไขปัญหาอย่าง สม่ำเสมอ
- 2. มีคณะกรรมการและหน่วยงานในการติดตามและแก้ไขปัญหา
- 3. มีกระบวนการติดตามและแก้ไขปัญหาในการจัดการอย่าง สม่ำเสมอ
- 1. มีคณะกรรมการ วิเคราะห์ สาเหตุ ติดตามและแก้ไงปัญหา
- 2. มีกระบวนการติดตามและ แก้ไขปัญหาในการจัดการอย่าง สน่ำเสนอ

KRI

ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่าย

สัดส่วนโครงการที่มี Cost Overrun ในแต่ละปี

หน่วย

ร้อยละ

ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย

มากกว่าร้อยละ 90

ลดลงร้อยละ 2

หน่วยงาน รับผิดชอบหลัก สำนักแผนงาน/สำนักก่อสร้างทาง แขวงทางหลวง สำนักแผนงาน/สำนักก่อสร้างทาง แขวงทางหลวง







#### เรื่องระดับการให้บริการ

เส้นทางปิด ถนนเกิดความเสียหาย ไม่สามารถใช้การได้เกิน 24 ชั่วโมง เพราะปัจจัยภายนอกเช่นภัยธรรมชาติ

#### สูงมาก

- พิจารณาตั้งงบประมาณเผื่อ เหตุฉุกเฉินที่เพียงพอ
- 2. การเตรียมพร้อมของหน่วยงาน รับเหตุฉูกเฉิน
- 3. การวิเคราะห์จุดอ่อนโครงข่าย วางแผนรับมือ พัฒนาเทคโนโลยี เพื่อยกระดับการบริหารจัดการ การติดตามและรายงานผล ประสิทธิภาพโครงสร้างของระบบ ทางหลวง

จำนวนเส้นทางที่เสียหาย ไม่สามารถใช้การได้เกิน 24 ชั่วโมง (ต่อปี)

เส้นทาง

ลดลง 1 เส้นทาง

สำนักบริหารบำรุงทาง/สำนักงานทางหลวง ที่ 1 - 18/แขวงทางหลวง 104 แขวง/ กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

#### เรื่องความปลอดภัย

อุบัติเหตุที่ Work Zone

#### สูงมาก

- มีคณะกรรมการ มีการตรวจสอบ อุปกรณ์นำทาง/อำนวยความ ปลอดกัย บริเวณเงตก่อสร้างให้มี มาตรฐาน
- 2. มีการจัดเก็บสถิติโครงการที่มี อุบัติเหตุเกิดขึ้นบริเวณก่อสร้าง

ความถี่ของการชนกัน (อุบัติเหตุต่อจุด Work Zone)

ครั้ง

ลดลงร้อยละ 2

สำนักอำนวยความปลอดภัย

#### เรื่องระบบบริห<u>ารจัดการ</u>

การระบาคโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ทำให้หน่วยงาน ไม่สามารถดำเนินการตามการกิจหลัก ของกรมฯ ได้

#### สูงมาก

- จัดตั้งหน่วยงานกลางเพื่อ รับผิดชอบโดยมีคณะกรรมการเป็น ผู้กำหนดนโยบาย กำกับและดูแล หน่วยงานกลาง
- มีการสื่อสารให้ความรู้ความเข้าใจ แก่บุคลากรในองค์กรรับทราบถึง บทบาทและหน้าที่หน่วยงานด้าน การเตรียมความพร้อม

ร้อยละความสำเร็จของการเตรียม ความพร้อมและตอบโต้ การระบาด COVID-19 ระลอกใหม่

#### ร้อยละ

มากกว่าร้อยละ 80

สำนักงานเลขานุการกรม



# สรุปผลการจัดทำ

แผนปฏิบัติราชการกรมทางหลวงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)

แผนปฏิบัติราชการกรมทางหลวงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) จัดทำขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ใน การนำเสนอสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการ พัฒนาแผนปฏิบัติราชการกรมทางหลวง อันประกอบ ไปด้วย ลักษณะสำคัญของกรมทางหลวง (ณ ปัจจุบัน) สภาพการณ์เปลี่ยนแปลงภายนอก ความคิดเห็นของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสภาพการณ์ของกรมทางหลวง (ได้แก่ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค) อีกทั้งเพื่อ นำเสนอรายละเอียดของแผนปฏิบัติราชการกรมทางหลวง อันประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม องค์กร เป้าหมายการให้บริการ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ้ตัวชี้วัดระดับวิสัยทัศน์พร้อมค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด ระดับกลยุทธ์พร้อมค่าเป้าหมาย และเพื่อนำเสนอความ เชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติราชการกรมทางหลวงกับ ความรับผิดชอบของหน่วยงานภายในกรมทางหลวง พร้อมทั้งรายละเอียดเบื้องต้นของการพัฒนาแผนงาน โครงการที่มีความเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์และ กลยุทธ์







- การขนส่งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและปลอดภัย
- พลังงานทางเลือกใหม่/พลังงานสะอาด

# Innovation & Wanagement



- การเข้าถึงระบบขนส่งอย่างเสมอภาค และเท่าเทียม
- การออกแบบสำหรับคนทุกคน (Universal Design)



- การงนส่งที่มีประสิทธิภาพ
- ลดต้นทุนการขนส่ง/โลจิสติกส์
- สร้างโครงง่ายการเชื่อมโยงระบบคมนาคม กายในประเทศและระหว่างประเทศ

#### กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ กรมทางหลวง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)

นำกรอบแนวคิดและภาพในอนาคตของการ พัฒนาระบบคมนาคมขนส่ง ภายใต้ยุทธศาสตร์การ พัฒนาระบบคมนาคมขนส่งของไทย ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) มาปรับใช้ ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่

- 1. การงนส่งที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ ปลอดภัย (Green and Safe Transport)
- 2. การงนส่งที่มีประสิทธิภาพ (Transport Efficiency)

3. ระบบคมนาคมขนส่งที่เข้าถึงได้อย่างเสมอภาค และเท่าเทียม (Inclusivity)

ทั้งนี้ กรอบแนวคิดในการพัฒนาทั้ง 3 ประเด็น ต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ในการนำเครื่องมือด้านนวัตกรรม (Innovation) การบริหารจัดการ (Management) ที่มีประสิทธิภาพ มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่ง

# ข้อเสนอแนะในการปรับบทบาท

### ภารกิจ และกลยุทธ์หลัก

# ข้อที่ 1

#### ปัญหา

กระบวนการในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ดำเนินการกิจของกรมทางหลวงในบางส่วน ยังขาดการบูรณาการแนวคิดและแนวทางการขับเคลื่อนการกิจให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา ตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท นโยบายรัฐบาล และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กรมทางหลวง สามารถสนับสนุนประเทศในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ข้อที่ 2

#### ปัญหา

ตัวชี้วัดในการประเมินผลการดำเนินภารกิจของกรมทางหลวง มีจำนวนไม่สอดคล้องกับ เป้าหมายของแผน ตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถสรปผลได้ เนื่องจาก

- (1) รายละเอียดวิธีการคำนวณ และข้อมูลที่ใช้ขาดความชัดเจน
- (2) ค่าเป้าหมายหรือเกณฑ์มาตรฐานไม่สะท้อนภาพการทำงาน/ผลการดำเนินงาน งองหน่วยงาน
  - (3) ความพร้อมของข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการคำนวณ (ข้อมูลไม่ครบถ้วน/จัดเก็บไม่เป็นระบบ)
- (4) งาดการบูรณาการระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ทำให้ตัวชี้วิดที่ต้องใช้ข้อมูล หลายองค์ประกอบจากหลายหน่วยงาน (โดยเฉพาะหน่วยงานภายนอก) ไม่สามารถคำนวณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องใช้การประมาณหรือค่าตัวแทนประกอบการคำนวณ

# ข้อที่ 3

#### ปัญหา

โครงการที่ผ่านมาภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ขาดการกำหนด วัตถุประสงค์ การประเมินผลและตัวชี้วัดในมิติด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงประเด็นการมีส่วนร่วม ของประชาชน และควรส่งเสริมบางประเด็นในมิติการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ให้สัมพันธ์กับการดำเนินงาน ของกรมทางหลวงให้เด่นชัดขึ้น เช่น ความเชื่อมโยงของโครงข่ายที่ครอบคลุมและสอดรับกับ การพัฒนาด้านสังคมที่ผู้ใช้ทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้ การเชื่อมต่อการขนส่งข้ามพรมแดนที่มี ประสิทธิภาพ การลดการใช้พลังงานและก๊าซเรือนกระจก เป็นต้น

# ข้อที่ 4

#### ปัญหา

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มุ่งเน้นการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Factor Analysis) เป็น แกนหลัก แต่ยังขาดความเชื่อมโยงกับผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Factor Analysis) เพื่อที่จะระบุและกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy Issue) ขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น

#### **ข้อเสนอแนะ**

ศึกษา ทบทวน รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ในด้านจราจรหรือด้านวิศวกรรม ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ และสรุปข้อเท็จจริงที่สะท้อนถึงสถานการณ์ของ กรมทางหลวง และทราบถึงสภาพปัญหาหรือความท้าทายที่กรมทางหลวงเผชิญอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสังเคราะห์และประเมินสถานการณ์ จุดแข็ง-จุดอ่อน โอกาส-อุปสรรค (SWOT Analysis) ในการดำเนินการกิจของกรมทางหลวง และนำมาใช้เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย และการกิจ ของกรมทางหลวงในระยะต่อไป

#### ข้อเสนอแนะ

ปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บ รวบรวม และประเมินผลความสำเร็จ

- (1) จัดทำข้อมูลฐาน (Baseline Data) เพื่อวิเคราะห์ค่าฐานและค่าเป้าหมายของตัวชี้วิด ที่กำหนด และจัดทำระบบฐานข้อมูลสำหรับทุกตัวชี้วัดโดยละเอียด
  - (2) ปรับปรุงตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ให้เหมาะสม
- (3) กำหนดให้มีหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินผล การดำเนินงานด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จ

#### ง<sub>้</sub>อเสนอแนะ

กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทางถนน ให้ มุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต พฤติกรรมการเดินทางและรูปแบบในการ ดำเนินธุรกิจ รองรับการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค รวมถึงรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง ด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการทุกกลุ่มโดยพัฒนาโครงข่ายทางหลวง ให้มีความทันสมัย สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน ในอนาคต

#### **ข้อเสนอแนะ**

ศึกษาแนวโน้มและทิศทางการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่อาจจะส่งผลต่อแนวทางและเป้าหมาย การดำเนินภารกิจของกรมทางหลวง และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมทางหลวง รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาหรือการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานทางถนนเพื่อรับมือ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว



แผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง

**พ.ศ. 2560 - 2564** ตามบริบทของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี







รายงานฉบับผู้บริหาร Executive Summary Report





### กรมทางหลวง

2/486 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์ : (+66) 0 2354 6668-75 , 0 2206 3789 โทรสาร : (+66) 0 2354 6738

อีเมล์ : prdoh@doh.go.th อีเมล์สารบรรณกลาง : saraban@doh.go.th

