

ลงวันที่รับ.....	19949 ๑๕ ส.ค. ๒๕๖๔
เลขที่รับ.....	๖๘๙
ลงวันที่.....	๖ ส.ค. ๒๕๖๔
เวลา.....



ลงวันที่รับ.....	๑๐๗๖
ลงวันที่.....	๑๘ ส.ค. ๒๕๖๔
เวลา.....

ที่ กค ๐๒๐๖/๙๙๔๐

① ถึง กรมทางหลวง

ตามที่ อ.ก.พ. กระทรวงคมนาคม ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ โดยให้คณะกรรมการประเมินผลงานมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานตามที่ ก.พ. กำหนด และคณะกรรมการประเมินผลงานกำหนดเพิ่มเติมความจำเป็น และความเหมาะสม นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ สาขาวิทยาศาสตร์ ธรณีวิทยา และทรัพยากรธรณี ๑ สาขางานวิทยาศาสตร์ ได้กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

๖) ผู้เสนอ ผล

- สำนักงานทางหลวงชั้นภูมิภาคศรีราชา

(นายไวยรัตน์ ทองวิวัฒน์)

รองผู้อำนวยการทางหลวง

๑๘ ส.ค. ๒๕๖๔



(๗) เรียน พ.ท. ผู้ช่วยฯ.

- เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

(นางสาวชนันท์ จุลจาริตต์)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

๑๘ ส.ค. ๒๕๖๔

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๓๓๑๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๖๑๑๕

ผช. สังทั代理สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แล้ว
วันที่ ๑๘ ส.ค. ๒๕๖๕

ก/ ๑๖ ส.ค. ๖๕ ๖๗๘๘๗๗ ๙๙๙๙๙๙



**ประกาศคณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับเชี่ยวชาญ กระทรวงศึกษาธิการ**
**เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานสาขาวิทยาศาสตร์ ธรณีวิทยา และทรัพยากรธรรมชาติ
สาขางานวิทยาศาสตร์**

ตามคำสั่ง อ.ก.พ. กระทรวงศึกษาธิการ ที่ ๑/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ โดยให้
คณะกรรมการประเมินผลงานดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานที่ ก.พ. กำหนดไว้
ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/๒ ๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการประเมินผลงานจึงมีมติ
เห็นชอบให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานสาขาวิทยาศาสตร์ ธรณีวิทยา และทรัพยากรธรรมชาติ
สาขางานวิทยาศาสตร์ดังนี้

๑. ผลงาน

๑.๑ ผลงาน ควรเป็นการนำเสนอในรูปแบบการสรุปวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้น สะท้อนให้เห็น
ถึงความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในงาน รวมทั้งสามารถระบุผลสำเร็จของงานหรือประโยชน์ที่เกิดจาก
งานนั้น หรือการนำไปใช้ หรือผลงานการให้บริการทางวิชาการ/ปฏิบัติการ ผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่
เป็นต้น โดยมิใช่เป็นเพียงการรวบรวมผลงานย้อนหลัง

๑.๒ ข้อเสนอแนวคิด ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงานเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน
ของหน่วยงานหรือส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบายของส่วนราชการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลงานอาจกำหนดให้มีการนำเสนอผลงาน โดยให้มีการสัมภาษณ์
หรือ การสาธิต หรือวิธีการอื่นตามที่เห็นว่าเหมาะสมประกอบการพิจารณาผลงานด้วยก็ได้

๒. จำนวนผลงาน

๒.๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง และไม่เกิน ๓ เรื่อง เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ^๑
โดยอย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องเกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๒.๒ ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง เป็นข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

๓. เนื้อหาของผลงาน

๓.๑ เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล

๓.๒ เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน
๑ ระดับ หรือเป็นผลงานไม่เกิน ๕ ปี หรือเว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

๓.๓ ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญา หรือ
ประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมของผู้ขอประเมิน กรณีผลงานที่เสนอเพื่อขอรับจัดทำขึ้น
ในช่วงระยะเวลาเดียวกับที่ศึกษาหรือฝึกอบรม ผลงานนั้นต้องได้รับคำรับรองจากสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงาน
ที่จัดการฝึกอบรม ว่าไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา หรือในหลักสูตรของการศึกษา หรือฝึกอบรม
แล้วแต่กรณี

๓.๔ กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้ขอประเมินจะต้องแสดงให้เห็นว่า ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานในส่วนใด สัดส่วนเท่าใด อย่างไร โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงานและผู้บังคับบัญชาด้วย

๓.๕ ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้ประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในระดับใด เพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่งแล้ว จะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นอีกไม่ได้ เว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ทั้งนี้ ผลงานข้างต้นจะต้องมีคำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

๔. การเผยแพร่ผลงาน

ผลงานที่นำมาเสนอเพื่อเข้ารับการประเมิน อย่างน้อยต้องมีผลงานที่มีการนำเสนอไปเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ผู้อื่นได้ทราบและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรืออ้างอิงต่อไปได้มาแล้ว เช่น เผยแพร่ในหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์ของส่วนราชการ หรือผ่านทางโซเชียลมีเดียต่าง ๆ เช่น Youtube หรือเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ หรือการบรรยาย หรือตีพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น วารสาร รายงานประจำปี คู่มือปฏิบัติงาน หรือเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

๕. แนวทางการจัดทำเอกสารประเมินผลงาน

ผู้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเขียวขัญ ดำเนินการจัดทำผลงานตามรูปแบบและวิธีการเสนอผลงานและข้อเสนอแนะคิด ตามที่กำหนดไว้ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

๖. แนวทางการพิจารณาผลงาน

๖.๑ องค์ประกอบในการประเมิน

(๑) ประโยชน์ของผลงาน

พิจารณาจากผลงานนั้น เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าในงาน สามารถใช้เป็นแบบอย่างเป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิค วิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือส่วนราชการ หรือต่อประชาชนหรือต่อประเทศชาติ

(๒) ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเขียวขัญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

พิจารณาจากผลงานนั้นได้แสดงถึงการใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงานหรือคิดริเริ่มใหม่ คิดค้น สร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ หรือจัดทำเป็นครั้งแรกหรือคนแรกของส่วนราชการหรือของประเทศ ตามความเหมาะสม กับระดับตำแหน่ง หรือได้ใช้ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา กำหนดข้อเสนอแนะ หรือวางแผนรองรับผลกระทบต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับระดับตำแหน่ง

(๓) คุณภาพของผลงาน

พิจารณาจากความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระที่มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญ ได้ครบถ้วน เป็นระบบ มีลำดับขั้นตอน ขั้นตอน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ ในเรื่องนั้นมาใช้จัดหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการ หรือแผนงานและสนองนโยบายของส่วนราชการ หรือช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ และมีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการที่ยอมรับได้

(๔) ความเหมาะสม ...

๔) ความเหมาะสมในการดำเนินการ

พิจารณาจากผลงานและข้อเสนอแนะคิดเห็น แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญงาน ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ นำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสมกับระดับตำแหน่งที่ขอรับการประเมิน

๖.๒ เกณฑ์การตัดสินผลงาน

องค์ประกอบในการประเมิน	คะแนน
๑. ประโยชน์ของผลงาน	๕๐
๒. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	๒๕
๓. คุณภาพของผลงาน	๒๕
๔. ความเหมาะสมในการดำเนินการ	๑๐
รวม	๑๐๐

เกณฑ์ผ่านการประเมิน

ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ผ่าน” จากคณะกรรมการผู้ประเมิน เกินกึ่งหนึ่ง โดยจะต้องได้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และได้คะแนนรวมทุกองค์ประกอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๗. แนวทางการประเมินข้อเสนอแนะคิด

๗.๑ องค์ประกอบและแนวทางในการประเมิน ได้แก่

- ความท้าทายและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าหากนำไปดำเนินการได้จริงจะช่วยให้เกิดผลดีขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดผลอย่างไร
- คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการนำไปปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าข้อเสนอแนะนี้มีประโยชน์ตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า หรือจะช่วยในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานหรือส่วนราชการ หรือประเทศชาติได้อย่างไร

- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยพิจารณาว่ามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงงานอย่างไร

๗.๒ เกณฑ์การประเมิน

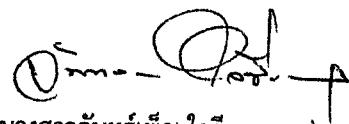
ดีเด่น	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษ เป็นประโยชน์อย่างดีเยี่ยมต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ
ดีมาก	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมาก เป็นประโยชน์อย่างดีต่อทางราชการหรือประชาชน หรือประเทศชาติ
ยอมรับได้	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูง เป็นประโยชน์อย่างดีต่อทางราชการหรือประชาชน
ปรับปรุง	ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์ได้อย่างไร

ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาเป็นปรับปรุง คณะกรรมการประเมินผลงานสามารถให้ผู้ขอประเมินปรับปรุงข้อเสนอแนะคิดนั้นได้

เกณฑ์ผ่านการประเมิน

ข้อเสนอแนวคิดที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับผลการพิจารณาในระดับยอมรับได้ดีมาก หรือดีเด่น ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาเป็นปรับปรุง ให้ผู้ขอประเมินปรับปรุงข้อเสนอแนวคิดตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงาน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจธีราพกุล)

ประธานกรรมการประเมินผลงาน

สาขาวิชาศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ และทรัพยากรธรรมชาติ ๑

สาขาวิชาศาสตร์