



กรมทางหลวง
เลขที่รับ ๖๘๘๖
วันที่ ๒๖ พ.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๑.๐๖ น.

สนก. เลขที่รับ 12333 วันที่ ๒๖ พ.ค. ๒๕๖๕
0ท๒ เลขที่รับ 4288 วันที่ ๒๖ พ.ค. ๒๕๖๕
เลขที่รับ.....วันที่.....

ที่ คค ๐๒๐๖/ ๕๒๕๒

๑ ถึง กรมทางหลวง

ตามที่ อ.ก.พ. กระทรวงคมนาคม ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ โดยให้คณะกรรมการประเมินผลงานมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานตามที่ ก.พ. กำหนด และคณะกรรมการประเมินผลงานกำหนดเพิ่มเติมตามความจำเป็นและความเหมาะสม นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภูมิสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม และการผังเมือง สายงานภูมิสถาปัตยกรรม ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน (เอกสารแนบ ๑) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผู้ประเมินผลงานจะต้องจัดทำเอกสารแบบรับรองผลงาน (เอกสารแนบ ๒) เพิ่มเติม เสนอพร้อมผลงานเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

๒ วัฒน พจน
- เพื่อทราบและถือปฏิบัติ

วิมล วัฒน
(นายสุรราช ทรงศิริโส)
อธิบดีกรมทางหลวง
๒๗ พ.ค. ๒๕๖๕



กองการเจ้าหน้าที่ กรมทางหลวง
เลขรับ 10438
วันที่ ๓๑ พ.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๐๙.๑๑ น.

(๓๖) เรียน พลจ.
- เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

นางสาวชนานันท์ จุลจาริตต์
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

๓๑ พ.ค. ๒๕๖๕

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๓๑๒
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๑๑๕

๕/ 26๓๐.๖๕ ๓๐๕ ๓๐๖๕

วันที่ ๒๕ ๒๐๓๐๖๕

ผสล. ส่งทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แล้ว
วันที่ 3.0 พ.ค. 2565



ประกาศคณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับเชี่ยวชาญ กระทรวงคมนาคม
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภูมิสถาปัตยกรรม
ศิลปกรรม และการผังเมือง สายงานภูมิสถาปัตยกรรม

ตามคำสั่ง อ.ก.พ. กระทรวงคมนาคม ที่ ๑/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ โดยให้
คณะกรรมการประเมินผลงานดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานที่ ก.พ. กำหนดไว้
ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการประเมินผลงานจึงมีมติเห็นชอบ
ให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภูมิสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม และ
การผังเมือง สายงานภูมิสถาปัตยกรรม ดังนี้

๑. ผลงาน

๑.๑ ผลงาน ควรเป็นการนำเสนอในรูปแบบการสรุปวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้น สะท้อนให้เห็น
ถึงความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในงาน รวมทั้งสามารถระบุผลสำเร็จของงานหรือประโยชน์ที่เกิดจาก
งานนั้น หรือการนำไปใช้ หรือผลงานการให้บริการทางวิชาการ/ปฏิบัติการ ผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่
เป็นต้น โดยมีใช้เป็นการรวบรวมผลงานย้อนหลัง

๑.๒ ข้อเสนอแนวคิด ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงานเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุง
งานของหน่วยงานหรือส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบายของส่วนราชการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนดให้มีการนำเสนอผลงาน โดยให้มีการสัมภาษณ์
เพื่อประกอบการพิจารณาผลงาน

๒. จำนวนผลงาน

๒.๑ ผลงาน จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่อง และไม่เกิน ๓ เรื่อง เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือ
ความสำคัญ โดยอย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องเกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๒.๒ ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง เป็นข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

๓. เนื้อหาของผลงาน

๓.๑ เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล

๓.๒ เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน
๑ ระดับ หรือเป็นผลงานไม่เกิน ๕ ปี หรือเว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

๓.๓ ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญา หรือ
ประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมของผู้ขอประเมิน

๓.๔ กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้ขอประเมินจะต้องแสดงให้เห็นว่า ได้มีส่วนร่วม
ในการจัดทำผลงานในส่วนใด สัดส่วนเท่าใด อย่างไร โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงานและผู้บังคับบัญชาด้วย

๓.๕ ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้ประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในระดับใด เพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่งแล้ว จะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นอีกไม่ได้ เว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

๓.๖ ผลงานที่นำมาเสนอเพื่อประเมิน จะต้องมีการรับรองจากผู้ขอประเมินว่า มิได้ละเมิด ลิขสิทธิ์ หรือลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือของตนเอง

ทั้งนี้ ผลงานข้างต้นจะต้องมีคำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชา ที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

๔. การเผยแพร่ผลงาน

ผลงานที่นำมาเสนอเพื่อเข้ารับการประเมิน อย่างน้อยต้องมีผลงานที่มีการนำไปเผยแพร่ ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ผู้อื่นได้ทราบและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรืออ้างอิงต่อไปได้มาแล้ว เช่น เผยแพร่ ในหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์ของส่วนราชการ หรือผ่านทางโซเชียลมีเดียต่าง ๆ เช่น Youtube หรือ เสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ หรือการบรรยาย หรือตีพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น วารสาร รายงานประจำปี คู่มือปฏิบัติงาน หรือเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

๕. แนวทางการจัดทำเอกสารประเมินผลงาน

ผู้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ดำเนินการจัดทำผลงานตามรูปแบบและวิธีการเสนอผลงานและข้อเสนอแนวคิด ตามที่กำหนดไว้ในหนังสือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

๖. แนวทางการพิจารณาผลงาน

๖.๑ องค์ประกอบในการประเมิน

๑) ประโยชน์ของผลงาน

พิจารณาจากผลงานนั้น เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าในงาน สามารถใช้เป็น แบบอย่างเป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือ แก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิค วิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือส่วนราชการ หรือต่อประชาชนหรือต่อประเทศชาติ

๒) ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

พิจารณาจากผลงานนั้นได้แสดงถึงการใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงานหรือคิดริเริ่มใหม่ คิดค้น สร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ หรือจัดทำเป็นครั้งแรกหรือคนแรกของส่วนราชการหรือของประเทศ ตามความเหมาะสม กับระดับตำแหน่ง หรือได้ใช้ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา กำหนดข้อเสนอแนะ หรือวางแผนรองรับ ผลกระทบต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับระดับตำแหน่ง

๓) คุณภาพของผลงาน

พิจารณาจากความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระที่มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญ ได้ครบถ้วน เป็นระบบ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ ในเรื่องนั้นไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการ หรือแผนงานและสนองนโยบายของส่วนราชการ หรือช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ และมีความยุ่งยาก ซับซ้อนในการดำเนินการที่ยอมรับได้

๔) การเผยแพร่ผลงาน

พิจารณาจากผลที่ได้รับจากการเผยแพร่ผลงานว่า เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือประชาชนในระดับใด เช่น สร้างองค์ความรู้ต่อหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่าได้รับความร่วมมือจากภาคประชาชนหรือผลงานที่นำมาประเมินมีส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร เช่น ได้รับรางวัล หรือมีการเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น

๖.๒ เกณฑ์การตัดสินผลงาน

องค์ประกอบในการประเมิน	คะแนน
๑. ประโยชน์ของผลงาน	๔๐
๒. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	๒๕
๓. คุณภาพของผลงาน	๒๕
๔. การเผยแพร่ผลงาน	๑๐
รวม	๑๐๐

เกณฑ์ผ่านการประเมิน

ผู้ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ผ่าน” จากคณะกรรมการผู้ประเมินเกินกึ่งหนึ่ง โดยจะต้องได้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และได้คะแนนรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๗. แนวทางการประเมินข้อเสนอแนวคิด

๗.๑ องค์ประกอบและแนวทางในการประเมิน ได้แก่

๑) ความท้าทายและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าหากนำไปดำเนินการได้จริงจะช่วยให้เกิดผลดีขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดผลอย่างไร

๒) คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการนำไปปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าข้อเสนอ นั้นเมื่อปฏิบัติตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า หรือจะช่วยในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานหรือส่วนราชการ หรือประเทศชาติได้อย่างไร

๓) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยพิจารณาว่ามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงงานอย่างไร

๗.๒ เกณฑ์การประเมิน

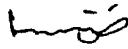
ดีเด่น	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษ เป็นประโยชน์อย่างดีเยี่ยมต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ
ดีมาก	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมาก เป็นประโยชน์อย่างดีต่อทางราชการหรือประชาชน หรือประเทศชาติ
ดี	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูง เป็นประโยชน์อย่างดีต่อทางราชการหรือประชาชน
ยอมรับได้	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ
ปรับปรุง	ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์ได้อย่างไร

หากผลการพิจารณาเป็นยอมรับได้ หรือปรับปรุง คณะกรรมการประเมินผลงาน
สามารถให้ผู้ขอประเมินปรับปรุงข้อเสนอแนวคิดนั้นได้

เกณฑ์ผ่านการประเมิน

ข้อเสนอแนวคิดที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับผลการพิจารณาในระดับดี ดีมาก หรือ
ดีเด่น ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาเป็นยอมรับได้ หรือปรับปรุง ให้ผู้ขอประเมินปรับปรุงข้อเสนอแนวคิด
ตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงาน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายเดชา บุญคำ)

ประธานกรรมการประเมินผลงาน
สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภูมิสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม และการผังเมือง
สายงานภูมิสถาปัตยกรรม



แบบรับรองผลงาน
ของผู้ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ
สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภูมิสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม และการผังเมือง
สายงานภูมิสถาปัตยกรรม

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....ตำแหน่งเลขที่.....
หน่วยงาน.....ขอประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
ตำแหน่งเลขที่.....หน่วยงาน..... เสนอผลงาน ดังนี้
ผลงานเรื่องที่ ๑
ผลงานเรื่องที่ ๒
ผลงานเรื่องที่ ๓
ข้อเสนอแนวคิด

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ได้ตระหนักถึงจริยธรรมทางวิชาการและวิชาชีพ และได้ตรวจสอบ
อย่างครบถ้วนแล้วว่า ผลงานที่เสนอประเมินมิได้ละเมิดลิขสิทธิ์ หรือลอกเลียนงานของผู้อื่นหรือของตนเอง
และได้ปฏิบัติตามกรอบแห่งคุณธรรมและจริยธรรมทางวิชาการและวิชาชีพในผลงานวิชาการเหล่านี้แล้ว

ลงชื่อ.....
(.....)

ผู้ขอประเมิน

ข้อพึงปฏิบัติตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม

๑. ผู้ขอประเมินต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอประเมินจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

๒. ผู้ขอประเมินต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม ดังนี้

(๑) ต้องปฏิบัติตนให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยสถาปนิกและบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

(๒) ต้องประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

(๓) ต้องปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามหลักปฏิบัติหรือวิชาการตามมาตรฐานการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

(๔) ต้องไม่ใช้ความไม่ชอบธรรมเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับหรือไม่ได้รับงานสถาปัตยกรรมควบคุม

(๕) ต้องไม่แสดงด้วยวิธีใด ๆ ว่าเป็นผู้ประกอบวิชาชีพในงานสถาปัตยกรรมควบคุมที่ตนเองไม่ได้ทำร่วมทำ ตรวจสอบ หรือควบคุม

(๖) ต้องไม่แอบอ้างความคิดหรือผลงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมรายอื่นว่าเป็นของตน

(๗) ต้องไม่ลอก หรือใช้ แบบ รูป แผนผัง ผัง หรือเอกสารที่เกี่ยวกับงานของผู้ประกอบวิชาชีพรายอื่น โดยไม่ได้รับอนุญาต เว้นแต่เป็นการนำงานเดิมมาใช้เพื่อการซ่อมแซม ดัดแปลง ปรับปรุง ต่อเติมหรือเคลื่อนย้าย หรือเป็นการเผยแพร่ผลงานเพื่อการศึกษาภายใต้กฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์

(๘) ต้องไม่กระทำการใด ๆ ให้เป็นที่เสื่อมเสียแก่ผู้ประกอบวิชาชีพรายอื่น