



**รายงานผลการประเมินส่วนราชการ**  
**ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร  
กรมทางหลวง



## คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ เห็นชอบมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ ต่อมาในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้ส่วนราชการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด เพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประสานงาน ติดตามผล และดำเนินการสรุปรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ได้แก่ สำนักอำนวยความสะดวก สำนักวิเคราะห์และตรวจสอบ สำนักบริหารบำรุงทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานพัฒนาระบบบริหาร สำหรับรายงานผลฯ และใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการด้วย

ขอขอบคุณหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการจัดทำรายงานผลฯ ด้วยดีเสมอมา ทั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการเพื่อเป็นกรอบแนวทางการบริหารราชการทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และตอบสนองความต้องการของประชาชน ในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายในการพัฒนาประเทศและประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมตามยุทธศาสตร์ชาติแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ๑

มกราคม ๒๕๖๘

## บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมทางหลวง จัดทำขึ้นเพื่อวิเคราะห์และประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานตามกรอบการประเมินส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอให้ส่วนราชการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และแนวทางกำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน ๒ องค์กรประกอบ ได้แก่ (๑) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (๒) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) และแบ่งเกณฑ์การประเมิน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานชั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนภาพรวมเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและได้เชื่อมโยง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน รายบุคคลที่ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. และนำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ไปเป็นส่วนหนึ่ง ของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (อธิบดี) เพื่อให้การประเมินหัวหน้าส่วน ราชการดังกล่าวใช้เป็นข้อมูลประกอบการผลักดันการปฏิบัติราชการหน่วยงานในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของ รัฐบาลในการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติแผนการปฏิรูปให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด โดยมีหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ดังนี้

๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ประกอบด้วย
  - ๑.๑ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน  
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ สำนักอำนวยความปลอดภัย
  - ๑.๒ ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ ที่กำหนด (International Roughness Index : IRI ไม่เกิน ๓.๕ เมตรต่อกิโลเมตร)  
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ สำนักวิเคราะห์และตรวจสอบ , สำนักบริหารบำรุงทาง
  - ๑.๓ ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่เปิดให้บริการแล้ว  
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
  - ๑.๔ จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข  
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ สำนักอำนวยความปลอดภัย
๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) คิดเป็นร้อยละ ๓๐ ประกอบด้วย
  - ๒.๑ ชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)  
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
  - ๒.๒ ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย  
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
  - ๒.๓ คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย  
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
  - ๒.๔ การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)  
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ปรากฏว่ากรมทางหลวง สามารถผลักดันการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานให้บรรลุได้ตามเป้าหมาย ในระดับมาตรฐานชั้นสูง (๘๓.๓๑ คะแนน)

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมทางหลวง

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

| Performance Base | Potential Base | คะแนนรวม       | สรุปผลการประเมิน    |
|------------------|----------------|----------------|---------------------|
| 57.51<br>คะแนน   | 25.80<br>คะแนน | 83.31<br>คะแนน | ระดับมาตรฐานขั้นสูง |

| ประเด็นการประเมิน   | น้ำหนัก    | เป้าหมาย                       |                                |                                | ผลการดำเนินงาน                 | คะแนน           | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|---|------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------|------------------|
|   |            | ขั้นต้น (50)                   | มาตรฐาน (75)                   | ขั้นสูง (100)                  |                                |                 |                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>                                       |            |                                |                                |                                |                                |                 |                  |
| 1. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน บนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง  | 20         | 4.37<br>(คนต่อประชากร 1 แสนคน) | 3.85<br>(คนต่อประชากร 1 แสนคน) | 3.24<br>(คนต่อประชากร 1 แสนคน) | 3.80<br>(คนต่อประชากร 1 แสนคน) | 77.05           | 15.41            |
| 2. ร้อยละของระยะทางบนโครงข่ายทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (IRI ไม่เกิน 3.5 เมตรต่อกิโลเมตร) | 20         | 86.70<br>(ร้อยละ)              | 90.35<br>(ร้อยละ)              | 90.38<br>(ร้อยละ)              | 88.23<br>(ร้อยละ)              | 60.48           | 12.10            |
| 3. ร้อยละของระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่เปิดให้บริการแล้ว (ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่เปิดให้บริการแล้ว)   | 10         | 37.95<br>(ร้อยละ)              | 40.95<br>(ร้อยละ)              | 43.95<br>(ร้อยละ)              | 44.81<br>(ร้อยละ)              | 100.00          | 10.00            |
| 4. จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข <small>JKPI 3</small>  | 20         | 1,905<br>(แห่ง)                | 1,928<br>(แห่ง)                | 1,951<br>(แห่ง)                | 1,961<br>(แห่ง)                | 100.00          | 20.00            |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>   |            |                                |                                |                                |                                |                 |                  |
| 5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)  | 10         | 50.00<br>(คะแนน)               | 75.00<br>(คะแนน)               | 100.00<br>(คะแนน)              | 100.00<br>(คะแนน)              | 100.00          | 10.00            |
| 6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย  | 5          | 2<br>(Pillar)                  | 3<br>(Pillar)                  | 4<br>(Pillar)                  | 3<br>(Pillar)                  | 75.00           | 3.75             |
| 7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย  | 5          | 44.44<br>(คะแนน)               | 54.44<br>(คะแนน)               | 59.44<br>(คะแนน)               | 50.22<br>(คะแนน)               | 64.45           | 3.22             |
| 8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)  | 10         | 400.00<br>(คะแนน)              | 449.33<br>(คะแนน)              | 458.32<br>(คะแนน)              | 454.10<br>(คะแนน)              | 88.26           | 8.83             |
| <b>น้ำหนักรวม</b>   | <b>100</b> |                                |                                |                                |                                | <b>คะแนนรวม</b> | <b>83.31</b>     |

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

*(Signature)*

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่.....3.....เดือน.....มิถุนายน..... พ.ศ. ....2568....

## คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

## คำอธิบาย: Joint KPI

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10



คำสั่งกรมทางหลวง  
ที่ บ.๑ / ๒๐๙ / ๒๕๖๖

เรื่อง กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดกรมทางหลวง  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ  
ในกระทรวงคมนาคม ได้สรุปผลการพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติ  
ราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในระดับกระทรวงแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดกรมทางหลวงตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ  
ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และจัดทำรายงานผล  
การดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อรายงานกระทรวงคมนาคม และ  
ส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทันตามกำหนดเวลา จึงเห็นสมควรกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดกรมทางหลวง  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

| ลำดับที่  | ตัวชี้วัด   | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบ | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบร่วม<br>หรือเกี่ยวข้อง | ผู้ประสานงาน<br>ในการผลักดัน<br>และขับเคลื่อน                |
|---|---|-----------------------|---|--|
| การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) |   |                       |   |  |
| ๑.  | อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน<br>(คนต่อประชากร ๑ แสนคน) บนโครงข่าย<br>ถนนของกรมทางหลวง                             | สป.                   | แขวงทางหลวง                                 | - ผอ.พร.<br>- นางสมคิด มะลิพวง<br>- นางสาวอันธิมา<br>เอกพจน์ |
| ๒.  | ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนี<br>ความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่เกณฑ์ที่<br>กำหนด (IRI ไม่เกิน ๓.๕ เมตรต่อกิโลเมตร) | สว.<br>สร.            | แขวงทางหลวง                                 | - ผอ.พร.<br>- นางสมคิด มะลิพวง<br>- นางสาวอันธิมา<br>เอกพจน์ |
| ๓.  | ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง<br>ที่เปิดให้บริการแล้ว  | กท.                   | -   | - ผอ.พร.<br>- นางสมคิด มะลิพวง<br>- นางสาวอันธิมา<br>เอกพจน์ |

| ลำดับที่   | ตัวชี้วัด  | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบ | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบร่วม<br>หรือเกี่ยวข้อง | ผู้ประสานงาน<br>ในการผลักดัน<br>และขับเคลื่อน                |
|--|--|-----------------------|---|--|
| ๔.   | จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข                                | สป.                   | แขวงทางหลวง                                 | - ผอ.พร.<br>- นางสมคิด มะลิพวง<br>- นางสาวอันธิมา<br>เอกพจน์ |
| การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) |  |                       |   |  |
| ๕.   | ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน<br>ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) | ศน.                   | -   | - ผอ.พร.<br>- นางสมคิด มะลิพวง<br>- นางสาวอันธิมา<br>เอกพจน์ |
| ๖.   | ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงาน<br>ภาครัฐของประเทศไทย                      | ศน.                   | -   | - ผอ.พร.<br>- นางสมคิด มะลิพวง<br>- นางสาวอันธิมา<br>เอกพจน์ |
| ๗.   | การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น<br>ระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)               | สพร.                  | ทุกหน่วยงาน                                 | - ผอ.พร. และ<br>คณะทำงานฯ                                    |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

  
(นายสรารุท ทรงศิริไฉ)  
อธิบดีกรมทางหลวง

## ตัวชี้วัด

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมทางหลวง

## กรมทางหลวง

### 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

#### Functional KPIs

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน) บนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง                             | ร้อยละ 20 |
| 2. ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (IRI ไม่เกิน 3.5 เมตรต่อกิโลเมตร) | ร้อยละ 20 |
| 3. ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่เปิดให้บริการแล้ว   | ร้อยละ 10 |

#### Joint KPIs : รายได้จากการท่องเที่ยว

- |  |           |
|--|-----------|
| 4. จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข | ร้อยละ 20 |
|--|-----------|

### 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

- |   |           |
|---|-----------|
| 5. ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) | ร้อยละ 10 |
| 6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย                      | ร้อยละ 5  |
| 7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย                      | ร้อยละ 5  |
| 8. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)               | ร้อยละ 10 |

จำนวน 8 ตัวชี้วัด



## ตัวชี้วัด 1 : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน) บนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง

- คำอธิบาย : 1. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน = จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนบนทางหลวง × 100,000 / จำนวนประชากร  
 2. จำนวนผู้เสียชีวิต หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนที่ถูกเก็บรวบรวมจากระบบสารสนเทศอุบัติเหตุทางหลวง (Highway Accident Information Management System, HAIMS)  
 3. จำนวนประชากร หมายถึง จำนวนราษฎรทั่วประเทศ ตามประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่อง จำนวนราษฎรทั่วราชอาณาจักร ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 31 ธันวาคม ของทุกปี โดยใช้การประกาศ ณ ปี พ.ศ. ก่อนหน้าเป็นฐานในการคำนวณ เช่น อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคนปี 2567 จะใช้ประกาศ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

สูตรการคำนวณ : ศปภ.สพค. จะเป็นผู้ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลทั้ง 3 ระบบ คือ TRAMS HAIMS และ ARMS และแจ้งเตือนหรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากพบความคลาดเคลื่อนของข้อมูลในแต่ละระบบ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ข้อมูลอุบัติเหตุจากระบบ TRAM

| รอบการประเมิน | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) จำนวนผู้เสียชีวิต |      |      |      |      |      | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|---------------|--|------|------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|------|
|               | 2561                                       | 2562 | 2563 | 2564 | 2565 | 2566 | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 6 เดือน       | 2.08                                       | 2.04 | 2.50 | 2.42 | 1.76 | 1.89 | 1.89                            |      |      |      |      |
| 12 เดือน      | 3.90                                       | 3.80 | 4.37 | 3.84 | 3.49 | 3.76 | 3.76                            | 3.24 | 2.71 | 2.19 | 1.67 |

### เกณฑ์การประเมิน

| รอบประเมิน | เป้าหมายขั้นต่ำ (50)                             | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                                 | เป้าหมายขั้นสูง (100)             |
|------------|--|--|-----------------------------------|
| 6 เดือน    | 2.50   | 2.12   | 1.62                              |
| 12 เดือน   | ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด (5 ปีย้อนหลัง) = 4.37 | ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (5 ปีย้อนหลัง 2561-2565) = 3.85 | ค่าเป้าหมายตามที่ คค.กำหนด = 3.24 |

หมายเหตุ : ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักอำนวยการความปลอดภัย

ช่วงเวลารายงานผล : - รอบที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ถึง 31 มีนาคม พ.ศ. 2567  
 - รอบที่ 2 วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2567 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2567





## ตัวชี้วัด 3 : ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่เปิดให้บริการแล้ว

ใหม่

น้ำหนัก  
10

**คำอธิบาย :** ตัวชี้วัดนี้เป็นพัฒนาโครงการช่วยทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเพื่อรองรับ เขตเศรษฐกิจพิเศษ แหล่งท่องเที่ยว ด่านชายแดน เพื่อให้เกิดความคล่องตัว เกิดการแก้ไขปัญหาจราจร สนับสนุนการเดินทางและการขนส่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดความสูญเสียจากการเดินทางที่ล่าช้า

**ขอบเขตการประเมิน :** การเปิดให้บริการฟรีไม่มีค่าธรรมเนียมบนทางหลวงพิเศษหมายเลข 6 ระยะทางตั้งแต่ กม.118+500 – 196+000 รวมระยะทาง 77.50 กิโลเมตร และหมายเลข 81 ระยะทางตั้งแต่ กม. 45+350 – 96+410 รวมระยะทาง 51 กิโลเมตร ในช่วงเทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ ปี พ.ศ. 2567

**วิธีการเก็บข้อมูล :** รายงานระยะทางการเปิดให้บริการบนทางหลวงพิเศษหมายเลข 6 และหมายเลข 81

**แหล่งที่มาของข้อมูล :** กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง และสำนักแผนงาน

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)  |   |   |   |           | ค่าเป้าหมายตามแผนโครงการก่อสร้าง 2566 – 2570 (ถ้ามี) |  |  |   |   |
|---|---|---|---|-----------|--|--|--|---|---|
| พ.ศ. 2566   | พ.ศ. 2567   | พ.ศ. 2568   | พ.ศ. 2569   | พ.ศ. 2570 | 2566   | 2567   | 2568   | 2569  | 2570  |
| ดำเนินการก่อสร้างสำหรับเส้นทาง ทล.6 ระยะทาง 196.0 กม. และ ทล. 81 ระยะทาง 96.4 กม. มีระยะทางรวม 292.4 กม | ดำเนินการก่อสร้างสำหรับเส้นทาง ทล.6 ระยะทาง 196.0 กม. และ ทล. 81 ระยะทาง 96.4 กม. มีระยะทางรวม 292.4 กม | คาดว่าจะเปิดให้บริการเต็มรูปแบบสำหรับเส้นทาง ทล. 81 ระยะทาง 96.4 กม. (รวมระยะทางที่เปิดให้บริการเต็มรูปแบบรวม 96.4 กม.) | คาดว่าจะเปิดให้บริการเต็มรูปแบบสำหรับเส้นทาง ทล.6 ระยะทาง 196.0 กม. (รวมระยะทางที่เปิดให้บริการเต็มรูปแบบรวม 292.4 กม.) | -         | -  | ทดลองเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 30% ของระยะทางทั้งหมด | <ul style="list-style-type: none"> <li>เปิดให้บริการสำหรับ ทล.81 เต็มรูปแบบ (100%)</li> <li>ทดลองเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 ได้มากกว่า 30% ของระยะทางทั้งหมด</li> </ul> | เปิดให้บริการสำหรับ ทล.6 และ ทล.81 เต็มรูปแบบ (100%) ระยะทางรวม 292.4 กม. | เปิดให้บริการสำหรับ ทล.6 และ ทล.81 เต็มรูปแบบ (100%) ระยะทางรวม 292.4 กม. |

### เกณฑ์การประเมิน

| รอบประเมิน | เป้าหมายขั้นต่ำ (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|------------|--|--|--|
| 6 เดือน    | สามารถเปิด ทดลองเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 20.5% ของระยะทางทั้งหมด  | สามารถเปิด ทดลองเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 23.5% ของระยะทางทั้งหมด  | สามารถเปิด ทดลองเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 26.5% ของระยะทางทั้งหมด  |
| 12 เดือน   | สามารถเปิด ทดลองเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 37.95% ของระยะทางทั้งหมด | สามารถเปิด ทดลองเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 40.95% ของระยะทางทั้งหมด | สามารถเปิด ทดลองเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 43.95% ของระยะทางทั้งหมด |

หมายเหตุ : ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง



# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

## ตัวชี้วัด 4 : จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข

Joint KPIs  
ที่เกี่ยวข้อง

หน้า  
20

คำอธิบาย : การแก้ไขปัญหาจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายบนโครงข่ายทางหลวง สามารถลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุ ช่วยให้ประชาชนผู้ใช้ทางมีความปลอดภัยในการเดินทางและขนส่งมากยิ่งขึ้น

โดยการปรับปรุงและแก้ไขสามารถดำเนินการได้ทั้งการปรับปรุงลักษณะทางกายภาพ และการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวก

ขอบเขตการประเมิน : จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข ด้วยการปรับปรุงและแก้ไขทั้งการปรับปรุงลักษณะทางกายภาพ และการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

วิธีการเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากผลดำเนินการจริง

แหล่งที่มาของข้อมูล : สำนักอำนวยความสะดวก

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |            |            |            |            | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)         |                           |      |      |      |
|--------------------------|------------|------------|------------|------------|---|---------------------------|------|------|------|
| 2562                     | 2563       | 2564       | 2565*      | 2566       | 2566                                    | 2567                      | 2568 | 2569 | 2570 |
| -                        | 1,486 แห่ง | 1,543 แห่ง | 3,241 แห่ง | 1,170 แห่ง | 1,161 แห่ง<br>(เป้าหมาย<br>ขั้นสูง กพร) | เป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ |      |      |      |

2565\* ผลรวมเป้าหมายจำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตราย จำนวน 1,376 แห่ง กับจำนวนทางคนเดินข้าม (ทางม้าลาย) ที่ต้องปรับปรุง จำนวน 1,865 แห่ง

### เกณฑ์การประเมิน

| รอบประเมิน | เป้าหมายขั้นต้น (50)                         | เป้าหมายมาตรฐาน (75)                                       | เป้าหมายขั้นสูง (100)  |
|------------|--|--|--|
| 6 เดือน    | ทบทวนผลการดำเนินการปี 66                     | เตรียมความพร้อมโดยการสำรวจออกแบบ / กำหนด<br>คุณลักษณะ spec | ได้แผนงานรายประมาณการ  |
| 12 เดือน   | 1,897 แห่ง<br>(ค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ) | 1,922 แห่ง (+1.2%)<br>(ค่าเฉลี่ย% ของผลงานที่เพิ่มขึ้น)    | 1,945 แห่ง (+2.4%)<br>(2 เท่าของค่าเฉลี่ย% ของผลงานที่เพิ่มขึ้น) |

หมายเหตุ : ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักอำนวยความสะดวก

เงื่อนไข : ถ้ากรมทางหลวงไม่ได้รับงบประมาณตามที่ขอจากสำนักงบประมาณขอปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้



## ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

- คำอธิบาย :
- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายหน่วยงานมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
  - บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
  - ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
  - บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
  - ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม ( Directory Service ) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
  - คำอธิบายที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร.กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
  - ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
  - คุณลักษณะเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่างๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
  - ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมมองให้ข้อมูลและมุมมองผู้นำข้อมูลไปใช้

**แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ**

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา / ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.)กำหนด
- 2) พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 3) มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

### เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม                             | เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)   | เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)  | เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)  |
|-----------------------------------|--|---|--|
| กลุ่มที่ 1<br>1 ถึง 25 ชุด ข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> <li>• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะ</li> <li>• แบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100</li> <li>• นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100</li> <li>• นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100</li> </ul> |

เงื่อนไข : .ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินการ

## ตัวชี้วัด 6 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

### คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักงานรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนาจการรักษามันคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

### เป้าหมาย ปี 2568 :-

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |      |      |      | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|------|------|------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2563                     | 2564 | 2565 | 2566 | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 2                        | 3    | 2    | 3    | 3                               |      |      |      |      |

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

### เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม   | เป้าหมายขั้นต้น (50)   | เป้าหมายมาตรฐาน (75)  | เป้าหมายขั้นสูง (100)   |
|---|--|---|---|
| กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillars จาก 7 Pillars) | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66 (2 Pillar) | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66 (3 Pillar) | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66 (4 Pillar) |

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี



## ตัวชี้วัด 7 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

### คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 : -

| ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) |       |       |       | ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี) |      |      |      |      |
|--------------------------|-------|-------|-------|---------------------------------|------|------|------|------|
| 2563                     | 2564  | 2565  | 2566  | 2566                            | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 57.15                    | 62.81 | 52.23 | 54.44 | 54.44                           |      |      |      |      |

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

### เกณฑ์การประเมิน

| กลุ่ม  | เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|--|----------------------|----------------------|-----------------------|
| กลุ่มที่ 2<br>(หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillars จาก 7 Pillars) | 44.44                | 54.44                | 59.44                 |

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี



## ตัวชี้วัดที่ 8 : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

### คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือเครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการและ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน : **กลุ่มที่ 3** ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (400-450 คะแนน)

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75)   | เป้าหมายขั้นสูง (100)       |
|----------------------|------------------------|-----------------------------|
| 400                  | 449.33<br>(คะแนนปี 66) | 458.32<br>(คะแนนปี 66 + 2%) |

รายงานการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

หน่วยงาน กรมทางหลวง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รอบ ๑๒ เดือน)

ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

| ชื่อตัวชี้วัด  | น้ำหนัก | เป้าหมาย   |   |   | ผลการดำเนินงาน   | คิดเป็นร้อยละ | ค่าคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก |
|--|---------|--|---|---|--|---------------|----------------------------|
|  |         | ขั้นต้น (ร้อยละ ๕๐)  | มาตรฐาน (ร้อยละ ๗๕)   | ขั้นสูง (ร้อยละ ๑๐๐)  |  |               |                            |
| <b>การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)(ร้อยละ ๗๐)</b>  |         |  |   |   |  |               |                            |
| ๑. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน (สป.)   | ๒๐      | ๔.๓๗<br>ต่อประชากรแสนคน  | ๓.๘๕<br>ต่อประชากรแสนคน   | ๓.๒๔<br>ต่อประชากรแสนคน   | ๓.๘๐<br>ต่อประชากรแสนคน<br>(ข้อมูลจาก สปภ.)  | ๗๗.๐๕         | ๑๕.๔๑                      |
| ๒. ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (IRI ไม่เกิน ๓.๕ เมตรต่อกิโลเมตร)(สว. , สร.) | ๒๐      | ร้อยละ ๘๖.๗๐<br>(ค่าเฉลี่ย ๓ ปี<br>๖๔ ๖๕ ๖๖)   | ร้อยละ ๙๐.๓๕<br>(เป้าหมาย ปี ๖๗)  | ร้อยละ ๙๐.๓๘<br>(ผลดำเนินการ ปี ๖๖)   | ร้อยละ ๘๘.๒๓   | ๖๐.๔๘         | ๑๒.๐๙๖                     |
| ๓. ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่เปิดให้บริการแล้ว (กท.)  | ๑๐      | สามารถเปิด ทดลองเปิด ให้บริการในช่วงเทศกาล วันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 37.95% ของระยะทางทั้งหมด | สามารถเปิด ทดลอง เปิดให้บริการในช่วง เทศกาลวันหยุด นักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 40.95% ของระยะทางทั้งหมด | สามารถเปิด ทดลอง เปิดให้บริการในช่วง เทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์สำหรับ ทล. 6 และ ทล. 81 ได้มากกว่า 43.95% ของระยะทางทั้งหมด | สามารถเปิด ทดลอง เปิดให้บริการในช่วง เทศกาลวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับ ทล. 6 และ ทล.81 ได้ 44.81% ของระยะทางทั้งหมด | ๑๐๐           | ๑๐                         |
| ๔. จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข (สป.) -Joint KPIs   | ๒๐      | ๑,๘๙๗<br>แห่ง<br>(ค่าตามเอกสาร งบประมาณ)   | ๑,๙๒๒<br>แห่ง<br>(เพิ่มขึ้น ๑.๒%)   | ๑,๙๔๕<br>แห่ง<br>(เพิ่มขึ้น ๒.๔%)   | ๑,๙๖๑<br>แห่ง  | ๑๐๐           | ๒๐                         |

รายงานการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

หน่วยงาน กรมทางหลวง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รอบ ๑๒ เดือน)

ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

| ชื่อตัวชี้วัด  | น้ำหนัก | เป้าหมาย  |   |  | ผลการดำเนินงาน   | คิดเป็นร้อยละ | ค่าคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก |
|--|---------|---|---|--|--|---------------|----------------------------|
|  |         | ขั้นต้น<br>(ร้อยละ ๕๐)  | มาตรฐาน<br>(ร้อยละ ๗๕)  | ขั้นสูง<br>(ร้อยละ ๑๐๐)  |  |               |                            |
| <b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ ๓๐ )</b>                 |         |   |   |  |  |               |                            |
| ๕. ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่ เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (คน.) | ๑๐      | - คุณภาพทุกชุดข้อมูล เป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะ แบบเปิด ที่ สพร. กำหนด ร้อย ละ 90 | - คุณภาพทุกชุด ข้อมูลเป็นไปตาม มาตรฐาน คุณลักษณะ แบบ เปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100<br>- นำชุดข้อมูลเปิด ที่นำมาลงทะเบียน ที่ระบบบัญชี ข้อมูลภาครัฐ ร้อย ละ 90 | - คุณภาพทุกชุด ข้อมูลเป็นไปตาม มาตรฐาน คุณลักษณะ แบบ เปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100<br>- นำชุดข้อมูลเปิดที่ นำมาลงทะเบียน ที่ ระบบบัญชีข้อมูล ภาครัฐ ร้อยละ 100 | - คุณภาพทุกชุด ข้อมูลเป็นไปตาม มาตรฐาน คุณลักษณะ แบบ เปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100<br>- นำชุดข้อมูลเปิดที่ นำมาลงทะเบียน ที่ ระบบบัญชีข้อมูล ภาครัฐ ร้อยละ 100 | ๑๐๐           | ๑๐                         |

รายงานการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
 หน่วยงาน กรมทางหลวง  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
 (รอบ ๑๒ เดือน)  
 ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

| ชื่อตัวชี้วัด  | น้ำหนัก | เป้าหมาย  |   |   | ผลการดำเนินงาน | คิดเป็นร้อยละ | ค่าคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก |
|--|---------|---|---|---|----------------|---------------|----------------------------|
|  |         | ขั้นต้น<br>(ร้อยละ ๕๐)  | มาตรฐาน<br>(ร้อยละ ๗๕)  | ขั้นสูง<br>(ร้อยละ ๑๐๐)   |                |               |                            |
| <b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ ๓๐ )</b>   |         |   |   |   |                |               |                            |
| ๖. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล<br>หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (ศน.)     | ๕       | มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย ๑ Pillar จากผลการดำเนินงาน ปี ๖๖ (๒ Pillar) | มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี ๖๖ (๓ Pillar) | มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๑ Pillar จากผลการดำเนินงานปี ๖๖ (๔ Pillar) | ๓              | ๗๕            | ๓.๗๕                       |
| ๗. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล<br>หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (ศน.)     | ๕       | คะแนนปี ๖๖ - ๑๐ คะแนน (๔๔.๔๔)   | คะแนนปี ๖๖ (๕๔.๔๔)  | คะแนนปี ๖๖ + ๕ คะแนน (๕๙.๔๔)  | ๕๐.๒๒          | ๖๔.๔๕         | ๓.๒๒๕                      |
| ๘. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) (สปร.) | ๑๐      | ๔๐๐ (ค่าเฉลี่ยคะแนน กลุ่ม ๓: ๔๐๐-๔๕๐ คะแนน)   | ๔๔๙.๓๓ (คะแนนปี ๖๖)   | ๔๕๘.๓๒ (คะแนนปี ๖๖ + ๒%)  | ๔๕๔.๑๐         | ๘๘.๒๖         | ๘.๘๓                       |

|   |               |              |
|---|---------------|--------------|
| <b>คะแนนรวม</b>   | <b>๖๖๕.๒๔</b> | <b>๘๓.๓๑</b> |
| (สำหรับใช้เป็นข้อมูลส่วน ก. ของแบบประเมินผล การปฏิบัติราชการผู้บริหารของส่วนราชการ) |               |              |

## เอกสารสรุปผลการดำเนินงานโดยย่อ

กรมทางหลวงมีผลการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๑๒ เดือน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ ๑ : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร ๑ แสนคน) บนโครงข่ายถนน ของกรมทางหลวง

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๗๗.๐๕ คะแนน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กระทรวงกำหนดให้เก็บผลการดำเนินงานจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนบนโครงข่ายทางหลวง พบว่า ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีจำนวนผู้เสียชีวิตบนทางหลวง ๒,๕๐๗ ราย คิดเป็น ๓.๘๐ ต่อประชากรแสนคน (คิดจํานวนข้อมูลประชากรอ้างอิง ณ วันที่ ๓๑ ส.ค. ๖๗ จำนวน ๖๕,๙๗๐,๓๙๖ คน) โดยพบว่าอุปสรรคต่อการดำเนินงาน คือ การเจริญเติบโตของชุมชนโดยเฉพาะบริเวณสองข้างทางหลวง ทำให้มาตรการที่กรมทางหลวงดำเนินงานไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้หมดไปได้ ประกอบกับมูลเหตุของการเกิดอุบัติเหตุบนทางหลวงในความรับผิดชอบจากระบบสารสนเทศอุบัติเหตุบนทางหลวง (HAIMS) ระหว่างเดือนตุลาคม ๖๖ – กันยายน ๖๗ พบว่า เกิดจากการขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดถึงร้อยละ ๗๑ ผู้ขับขี่หลับใน ร้อยละ ๘ การตัดหน้าระยะกระชั้นชิด ร้อยละ ๗ เมาสุรา ร้อยละ ๑ ซึ่งเป็นปัจจัยจากผู้ขับขี่รวมร้อยละ ๘๗ ทั้งนี้ กรมทางหลวงได้ดำเนินการปรับปรุงก่อสร้างจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๙๖๑ แห่ง เพื่อลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุให้ประชาชนผู้ใช้ทางและได้รับความสะดวก สบาย มีความปลอดภัยในการเดินทางและการขนส่ง

### ตัวชี้วัดที่ ๒ : ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (IRI ไม่เกิน ๓.๕ เมตรต่อกิโลเมตร)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๖๐.๔๘ คะแนน

ดำเนินการสำรวจระยะทางจำนวน ๖๕,๘๑๙ กิโลเมตร พบว่า ดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางไม่เกิน ๓.๕ เมตรต่อกิโลเมตรเท่ากับ ๕๘,๐๗๐.๖๘ กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๓ (ข้อมูล ณ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗)

### ตัวชี้วัดที่ ๓ : ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่เปิดให้บริการแล้ว

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามเป้าหมายขั้นสูง ๑๐๐ คะแนน

๑. **ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑** ได้เปิดให้ทดลองการให้บริการ เป็นระยะทาง ๕๑ กิโลเมตร จากระยะทางทั้งหมด ๙๖.๔๑ กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๐ ของระยะทางทั้งหมด ดังนี้

- ในช่วงเทศกาลปีใหม่ ๒๕๖๗ ตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐ น. ของวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ - เวลา ๒๔.๐๐ น. ของวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗

- ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ๒๕๖๗ ตั้งแต่เวลา ๐๐.๐๑ น. ของวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗ - เวลา ๒๔.๐๐ น. ของวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗

- เปิดให้บริการทุกวันศุกร์ เวลา ๑๕.๐๐ น. - วันอาทิตย์ เวลา ๒๑.๐๐ น. ตั้งแต่วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๒. **ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖** ได้เปิดให้บริการในช่วงเทศกาลปีใหม่ ๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ช่วงปากช่อง - เลี้ยวเมืองโคราช) พร้อมมีนโยบายเปิดทดลองให้บริการจนกว่าจะมีการเปิดให้บริการเต็มรูปแบบ เป็นระยะทาง ๘๐ กิโลเมตร จากระยะทางทั้งหมด ๑๙๕.๙๔ กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๓ ของระยะทางทั้งหมด

รวมระยะทางทั้ง ๒ สายทาง ที่เปิดให้บริการแล้วเป็นระยะทาง ๑๓๑ กิโลเมตร จากระยะทางทั้งหมด ๒๙๒.๓๕ กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๘๑ ของระยะทางทั้งหมด

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ได้ลงพื้นที่เพื่อติดตามความคืบหน้าโครงการทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ สายบางปะอิน - นครราชสีมา เพื่อเตรียมความพร้อม เร่งรัดก่อนเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ และมีนโยบาย ให้เปิดให้บริการจนกว่าจะมีการเปิดให้บริการเต็มรูปแบบตลอดสายทาง

๒. เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ได้ลงพื้นที่เพื่อติดตามความคืบหน้าโครงการทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี เพื่อเตรียมความพร้อม เร่งรัดก่อนเปิดให้บริการในช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗

### ตัวชี้วัดที่ ๔ : จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามเป้าหมายขั้นสูง ๑๐๐ คะแนน

เป็นการปรับปรุงลักษณะกายภาพ ให้มีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น ภายใต้แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ ๓ โครงข่ายทางหลวงมีความปลอดภัย มีวัตถุประสงค์เพื่อลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุให้ประชาชนผู้ใช้ทางและได้รับความสะดวก สบาย มีความปลอดภัยในการเดินทางและการขนส่ง โดยงบประมาณปี พ.ศ.๒๕๖๗ สามารถดำเนินการปรับปรุงก่อสร้างจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายแล้วเสร็จ จำนวน ๑,๙๖๑ แห่ง

## ตัวชี้วัดที่ ๕ : ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : เป็นไปตามเป้าหมายขั้นสูง ๑๐๐ คะแนน

เป็นการการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด โดยข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน สำหรับกรมทางหลวงได้ลงทะเบียนชุดข้อมูลเปิดที่นำไปใช้ประกอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๑๙ ชุดข้อมูล ตามหนังสือ คค ๐๖๑๔๖/๑๑๘๒๗ เรื่อง รายงานชุดข้อมูลเปิดกรมทางหลวงสำหรับใช้เป็นตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) เรียบร้อยแล้วในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ และทุกชุดข้อมูลผ่านการประเมินตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ทั้งนี้ สสช. ได้ให้ข้อเสนอแนะในการรวมกลุ่มชุดข้อมูลปริมาณการเดินทางบนทางหลวงเป็นชุดข้อมูลปริมาณการเดินทางบนทางหลวง และกลุ่มชุดข้อมูลดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นจราจรเป็นชุดข้อมูลดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นจราจร จึงทำให้กรมทางหลวงลงทะเบียนบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ๑๔ ชุดข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

| รายการชุดข้อมูล   | หน่วยงานเจ้าของชุดข้อมูล               |
|---|--|
| 1. ระยะทางในความรับผิดชอบตามลักษณะผิวทาง  | สำนักบริหารบำรุงทาง                    |
| 2. ระยะทางเชื่อมต่อระหว่างจังหวัด   | สำนักบริหารบำรุงทาง                    |
| 3. ผู้รับเหมา ผู้รับจ้าง เฉพาะงานบำรุงทาง   | สำนักมาตรฐานและประเมินผล               |
| 4. ชุดข้อมูลพิกัดหมุดหลักฐาน  | สำนักแผนงาน                            |
| 5. รายงานดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นจราจร                                     | สำนักอำนวยความสะดวก                    |
| 6. ดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นจราจร   | สำนักอำนวยความสะดวก                    |
| 7. รายงานปริมาณการเดินทางบนทางหลวง  | สำนักอำนวยความสะดวก                    |
| 8. ปริมาณการเดินทางบนทางหลวง  | สำนักอำนวยความสะดวก                    |
| 9. ปริมาณการจราจรทางถนนผ่านสะพานระหว่างประเทศที่มีด่านเก็บค่าธรรมเนียมของกรมทางหลวง | สำนักบริหารโครงการทางหลวงระหว่างประเทศ |
| 10. ความเร็วสูงสุดที่อนุญาตให้ใช้ในการเดินทางเฉพาะ พรบ. ทางหลวงและ พรบ.จราจรทางบก   | สำนักกฎหมาย                            |
| 11. ปริมาณการจราจรบนทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง  | กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง            |
| 12. รายได้บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง  | กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง            |
| 13. ค่าธรรมเนียมที่รัฐจัดเก็บได้  | กองการเงินและบัญชี                     |
| 14. น้ำหนักบรรทุกสูงสุดที่ไม่ต้องขออนุญาต   | สำนักงานควบคุมน้ำหนักยานพาหนะ          |

## ตัวชี้วัด 6 : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : อยู่ระดับชั้นกลาง ๓ Pillar คิดเป็น ๗๕ คะแนน

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ดำเนินการสำรวจ เก็บรวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด โดยกำหนดดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับที่ ๑ ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ ๒ ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ ๓ ระดับชั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ ๔ ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ ๕ ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing) ซึ่งผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

## ตัวชี้วัด 7 : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ได้คะแนน ๕๐.๒๒ คิดเป็น ๖๔.๔๕ คะแนน

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ดำเนินการสำรวจ เก็บรวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด และคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ ๗ ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ ๑) Policies and Practices ๒) Data-driven Practices ๓) Digital Capability ๔) Public Service ๕) Smart Back Office ๖) Secure and Efficient Infrastructure และ ๗) Digital Technology Practices ซึ่งผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

## ตัวชี้วัด 8 : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๘๘.๒๖ คะแนน

เป็นการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยกรมทางหลวง มีผลการประเมินเท่ากับ ๘๕.๔๑ คะแนน



สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร  
โทรศัพท์ 02-3546668 ต่อ 26207, 26209 โทรสาร 02-3546756