รายงานผลการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

คำนำ

มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนกลไกการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว มีคุณภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน และพัฒนาระบบการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เพื่อเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร ได้รับมอบหมายจากอธิบดี ให้เป็นผู้ประสานและติดตามผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักอำนวยความปลอดภัย สำนักวิเคราะห์และตรวจสอบ สำนักบริหารบำรุงทาง สำนักบริหารโครงการทางหลวงระหว่างประเทศ กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กองการเจ้าหน้าที่ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการรายงานผลฯ และใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (อธิบดี) ด้วย

ทั้งนี้ ขอขอบคุณหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหวังว่ารายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับใช้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวของกรมทางหลวง เพื่อผลักดันการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป

สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร

ตุลาคม ๒๕๖๘

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาลให้บรรลุต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยกำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน ๒ องค์ประกอบ ได้แก่ (๑) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (๒) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) และแบ่งเกณฑ์การประเมิน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับพอใช้ (ผลประเมินต่ำกว่า ๖๐ คะแนน) ระดับดี (ผลประเมิน ๖๐-๘๙.๙๙ คะแนน) และระดับดีมาก (ผลประเมิน ๙๐-๑๐๐ คะแนน) โดยพิจารณาคะแนนภาพรวมเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ และมีรอบระยะเวลาการประเมินปีละ ๒ ครั้ง โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เชื่อมโยงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. และนำผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับหัวหน้าส่วนราชการ (อธิบดี) เพื่อให้การประเมินหัวหน้าส่วนราชการดังกล่าว สามารถผลักดันการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้วย

ตัวชี้วัดของกรมทางหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด โดยมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ดังนี้

๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) คิดเป็น ๗๐ % ประกอบด้วยตัวชี้วัด

๑.๑ ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๘๑ ที่ทดลองเปิดให้บริการ
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

๑.๒ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนบนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง (คนต่อประชากรแสนคน)
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ สำนักอำนวยความปลอดภัย

๑.๓ จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ สำนักอำนวยความปลอดภัย

๑.๔ ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (International Roughness Index : IRI ไม่เกิน ๓.๕ เมตรต่อกิโลเมตร)
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ สำนักวิเคราะห์และตรวจสอบ , สำนักบริหารบำรุงทาง

๑.๕ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการเสริมกำลังสะพานมิตรภาพ (หนองคาย-เวียง จันทร์)
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ สำนักบริหารโครงการทางหลวงระหว่างประเทศ

๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) คิดเป็น ๓๐ %
ประกอบด้วยตัวชี้วัด

๒.๑ คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร

๒.๒ ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๓ คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๔ คะแนน EIT Public
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ กองการเจ้าหน้าที่

๒.๕ คะแนน EIT Survey
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือ กองการเจ้าหน้าที่

โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ปรากฏว่ากรมทางหลวงได้รับ**ผลการประเมินเท่ากับ ๘๔.๘๓๖๘ อยู่ในระดับดี**

รายงานการประเมินตนเอง

หน่วยงาน กรมทางหลวง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

องค์ประกอบ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50.00)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75.00)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100.00)			
Performance Base **ตัวชี้วัด 1 ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 81 ที่ทดลองเปิดให้บริการ**							
	17	78.24 (กิโลเมตร)	87.32 (กิโลเมตร)	96.40 (กิโลเมตร)	96.40 (กิโลเมตร)	**100**	**17**
Performance Base **ตัวชี้วัด 2 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน) บนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง**							
	12	4.37 (คนต่อประชากรแสนคน)	3.68 (คนต่อประชากรแสนคน)	2.71 (คนต่อประชากรแสนคน)	3.90 (คนต่อประชากรแสนคน)	**67.03**	**8.0436**
Performance Base **ตัวชี้วัด 3 จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข**							
	17	2,162 (แห่ง)	2,223 (แห่ง)	2,284 (แห่ง)	2,338 (แห่ง)	**100**	**17**
Performance Base **ตัวชี้วัด 4 ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (IRI ไม่เกิน 3.5 เมตรต่อกิโลเมตร)**							
	12	87.73 (ร้อยละ)	88.78 (ร้อยละ)	89.83 (ร้อยละ)	88.56 (ร้อยละ)	**69.76**	**8.3712**
Performance Base **ตัวชี้วัด 5 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการเสริมกำลังสะพานมิตรภาพ (หนองคาย – เวียงจันทน์)**							
	12	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	**100**	**12**
Potential Base **ตัวชี้วัด 6 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)**							
	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	396.86 (คะแนน)	**74.22**	**7.422**
Potential Base **ตัวชี้วัด 7 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย**							
	5	2 (Pillar)	3 (Pillar)	4 (Pillar)	6 (Pillar)	**100**	**5**
						คะแนนรวม	84.8368
						สรุปผลประเมิน ระดับดี	

องค์ประกอบ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50.00)	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75.00)	ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100.00)			
Potential Base **ตัวชี้วัด 8 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย**							
	5	44.44 (คะแนน)	54.44 (คะแนน)	59.44 (คะแนน)	72.98 (คะแนน)	**100**	**5**
Potential Base **ตัวชี้วัด 9 คะแนน EIT Public**							
	5	76.06 (คะแนน)	81.06 (คะแนน)	86.06 (คะแนน)	91.45 (คะแนน)	**100**	**5**
Potential Base **ตัวชี้วัด 10 คะแนน EIT Survey**							
	5	78.54 (คะแนน)	83.54 (คะแนน)	88.54 (คะแนน)	75.96 (คะแนน)	**0**	**0**
						คะแนนรวม	84.8368
						สรุปผลประเมิน ระดับดี	

คำสั่งกรมทางหลวง
ที่ บ.๑ / ๑๓๐ / ๒๕๖๗
เรื่อง กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดกรมทางหลวง
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงคมนาคม ได้สรุปผลการพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในระดับกระทรวงแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดกรมทางหลวงตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อรายงานกระทรวงคมนาคม และส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทันตามกำหนดเวลา จึงเห็นสมควรกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดกรมทางหลวงตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้ประสานงานในการผลักดันและขับเคลื่อน
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)			
๑.	ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองที่เปิดให้บริการแล้ว	กท.	- ผอท. / ผอ.พร. - นายภัทรเทพ ศิลปาจารย์ (กท.) - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)
๒.	อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร ๑ แสนคน) บนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง	สป.	- ผสป. / ผอ.พร. - น.ส.กรสุชา ปาลศิริ (สป.) - น.ส.ชนิดา ใสสุขสะอาด (สป.) - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)
๓.	จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข	สป.	- ผสป. / ผอ.พร. - น.ส.กรสุชา ปาลศิริ (สป.) - น.ส.ชนิดา ใสสุขสะอาด (สป.) - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)

/ลำดับที่...

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้ประสานงานในการผลักดันและขับเคลื่อน
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ต่อ)			
๔.	ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (IRI ไม่เกิน ๓.๕ เมตรต่อกิโลเมตร)	สว. สร.	- ผสว. / ผสร. / ผอ.พร. - นายปรนิก จิตต์อารีกุล (สว.) - นายวิศิษฐ์ รังสีสุริยะชัย (สร.) - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)
๕.	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการเสริมกำลังสะพานมิตรภาพ (หนองคาย – เวียงจันทน์)	สค.	- ผสค. / ผอ.พร. - นายพิพัฒน์ ชื่นสุขจิตต์ (สค.) - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)			
๖.	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)	สพร.	- ผอ.พร. - คณะทำงานฯ PMQA - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)
๗.	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ศน.	- ผศน. / ผอ.พร. - น.ส.วันวิสา ธรรมาสถิตนุกุล (ศน.) - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)
๘.	คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ศน.	- ผศน. / ผอ.พร. - น.ส.วันวิสา ธรรมาสถิตนุกุล (ศน.) - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)

/ลำดับที่...

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้ประสานงานในการผลักดันและขับเคลื่อน
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ต่อ)			
๙.	คะแนน EIT Public	กจ.	- ผอจ./ ผอ.พร. - น.ส.ธนญา ธนิกศาสตริน (กจ.) - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)
๑๐.	คะแนน EIT Survey	กจ.	- ผอจ./ ผอ.พร. - น.ส.ธนญา ธนิกศาสตริน (กจ.) - น.ส.อันธิฌา เอกพจน์ (สพร.) - น.ส.สุนทรีย์ เกิดสมบุญ (สพร.)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายอภิรัฐ ไชยวงศ์น้อย)
อธิบดีกรมทางหลวง

ตัวชี้วัด
การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กรมทางหลวง

ณ วันที่ 21 พฤศจิกายน 2567

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมทางหลวง

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

Joint KPIs : รายได้จากการท่องเที่ยว

1. ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 81 ที่ทดลองเปิดให้บริการ	ร้อยละ 17

Functional KPIs : ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน

2. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน) บนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง	ร้อยละ 12
3. จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข	ร้อยละ 17
4. ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (IRI ไม่เกิน 3.5 เมตรต่อกิโลเมตร)	ร้อยละ 12
5. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการเสริมกำลังสะพานมิตรภาพ (หนองคาย – เวียงจันทน์) (Proxy KPIs : สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ)	ร้อยละ 12

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 10
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
9. คะแนน EIT Public	ร้อยละ 5
10.คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 5

จำนวน 10 ตัวชี้วัด

น้ำหนัก 17

ตัวชี้วัด 1 : ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 81 ที่ทดลองเปิดให้บริการ

คำอธิบาย : กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข 81 ระยะ 96.40 กิโลเมตร ปัจจุบันเปิดให้บริการแล้ว 51 กิโลเมตร

ขอบเขตการประเมิน : การเปิดให้บริการบนทางหลวงพิเศษหมายเลข 81 รวมระยะทาง 96.40 กิโลเมตร

วิธีการเก็บข้อมูล : รายงานระยะทางการเปิดให้บริการบนทางหลวงพิเศษหมายเลข 81

เป้าหมาย ปี 2568 : สามารถเปิดทดลองให้บริการบนทางหลวงพิเศษหมายเลข 81 ระยะทาง 96.40 กิโลเมตร

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)		ค่าเป้าหมาย 2568 – 2569 (ถ้ามี)	
2566	2567	2568	2569
ดำเนินการก่อสร้างสำหรับเส้นทาง ทล.81 ระยะทาง 96.40 กม.	ปัจจุบันเปิดให้บริการแล้ว เป็นระยะทาง 51 กิโลเมตร	เปิดทดลองให้บริการได้ตลอดสายทาง ระยะทาง 96.40 กม.	• เปิดให้บริการได้ตลอดสายทางระยะทาง 96.40 กม. คาดว่าจะเริ่มจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง

หมายเหตุ : ทางหลวงพิเศษหมายเลข 81 มีระยะทางทั้งหมด 96.40 กิโลเมตร คงเหลือ 45.4 กม. (45.4/5 ช่วงระยะทางที่ต้องดำเนินการ=9.08 กม.)

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	สามารถทดลองเปิดให้บริการ ทล. 81 ได้ 60.08 กม. (51+9.08)	สามารถทดลองเปิดให้บริการ ทล. 81 ได้ 69.16 กม. (60.08+9.08)	สามารถทดลองเปิดให้บริการ ทล. 81 ได้ 78.24 กม. (69.16+9.08)
12 เดือน	สามารถทดลองเปิดให้บริการ ทล. 81 ได้ 78.24 กม. (69.16+9.08)	สามารถทดลองเปิดให้บริการ ทล. 81 ได้ 87.32 กม. (78.24+9.08)	สามารถทดลองเปิดให้บริการ ทล. 81 ได้ 96.40 กม. (87.32+9.08)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

แหล่งอ้างอิง : .....

น้ำหนัก 12

ตัวชี้วัด 2 : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน) บนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง

คำอธิบาย : 1.อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน = จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนบนทางหลวง (คน) x 100,000 / จำนวนประชากรปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (คน)
2.จำนวนผู้เสียชีวิต หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนที่ถูกเก็บรวบรวมจากระบบข้อมูลจากระบบรายงานข้อมูลอุบัติเหตุของกระทรวงคมนาคม TRansport Accident Management System: TRAMS (รายงานข้อมูลโดย ศปภ.สปค.)
3.จำนวนประชากร หมายถึง จำนวนราษฎรทั่วประเทศ ตามประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่อง จำนวนราษฎรทั่วราชอาณาจักร ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร (รายงานข้อมูลโดย สนข.)

เป้าหมาย ปี 2568 : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคนบนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง 2.71

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)							ค่าเป้าหมาย 2567 – 2570 ของ ทล. (ถ้ามี) (เป้าหมายของกระทรวงคมนาคม)			
ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2567	**2568**	2569	2570
6 เดือน	2.04	2.50	2.42	1.76	1.89	1.97	1.62	**1.36**	1.10	0.89
12 เดือน	3.80	4.37	3.84	3.49	3.76	3.80	3.24	**2.71**	2.19	1.67

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	2.50 ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด (รอบ 6 เดือน) 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ 2563 - 2567)	1.87 ผลการดำเนินการเฉลี่ย (รอบ 6 เดือน) 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ 2565 - 2567)	1.36 (ลด 50% ของเป้าหมายขั้นสูง รอบ 12 เดือน)
12 เดือน	4.37 ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 5 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ 2563 - 2567)	3.68 ผลการดำเนินการเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ 2565 - 2567)	2.71 (เป้าหมายกระทรวง)

หมายเหตุ :

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักอำนวยความปลอดภัย
ช่วงเวลารายงานผล : ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568

น้ำหนัก 17

ตัวชี้วัด 3 : จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข

คำอธิบาย : การแก้ไขปัญหาจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายบนโครงข่ายทางหลวง สามารถลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุ ช่วยให้ประชาชนผู้ใช้ทางมีความปลอดภัยในการเดินทางและขนส่งมากยิ่งขึ้น โดยการปรับปรุงและแก้ไขสามารถดำเนินการได้ทั้งการปรับปรุงลักษณะทางกายภาพ และการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัย

ขอบเขตการประเมิน : จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข ด้วยการปรับปรุงและแก้ไขทั้งการปรับปรุงลักษณะทางกายภาพ และการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

วิธีการเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากผลดำเนินการจริง

แหล่งที่มาของข้อมูล : สำนักอำนวยความปลอดภัย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2568
ปีงบประมาณ	2563	2564	2565	2566	2567	2568
งบประมาณ (ลบ.)	3,812.75	5,330.67	4,910.56	4,302.06	6,046.67	**10,268**
ค่าเป้าหมายตามเล่มงบประมาณ	1,486 แห่ง	1,543 แห่ง	3,241 แห่ง (เฉพาะจุดเสี่ยง 1,376 แห่ง)	1,134 แห่ง	1,897 แห่ง	2,223
ผลการดำเนินงานจริง	1,505 แห่ง	1,561 แห่ง	3,275 แห่ง (เฉพาะจุดเสี่ยง 1,401 แห่ง)	1,170 แห่ง	1,961 แห่ง	
จำนวนผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น	19	18	25	36	64	
% ผลงานที่เพิ่มขึ้นแต่ละปี	**1.28**	**1.17**	**1.82**	**3.17**	3.37	

ค่าเฉลี่ย 3 ปี =2.78

2565* ค่าเป้าหมายจำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตราย จำนวน 1,376 แห่ง กับจำนวนทางคนเดินข้าม (ทางม้าลาย) ที่ต้องปรับปรุง จำนวน 1,865 แห่ง
ผลการดำเนินงานจำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตราย จำนวน 1,401 แห่ง กับจำนวนทางคนเดินข้าม (ทางม้าลาย) ที่ต้องปรับปรุง จำนวน 1,874 แห่ง

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	**490 แห่ง**	**500 แห่ง**	**508 แห่ง**
12 เดือน	**2,162 แห่ง** (เป้าหมายมาตรฐาน - 2.78) (ค่ามาตรฐาน - (ค่าเฉลี่ย 3 ปี ('65-'67) ของ % ผลงานที่เพิ่มขึ้น))	**2,223 แห่ง** (ค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ)	**2,284 แห่ง** (+2.78 ค่าเฉลี่ย3ปี) (เป้าหมายมาตรฐาน + 2.78) (ค่ามาตรฐาน + (ค่าเฉลี่ย 3 ปี ('65-'67) ของ % ผลงานที่เพิ่มขึ้น))

หมายเหตุ : ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักอำนวยความปลอดภัย

เงื่อนไข : ถ้ากรมทางหลวงไม่ได้รับงบประมาณตามที่ขอจากสำนักงบประมาณขอปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัด 4 : ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (IRI ไม่เกิน 3.5 เมตรต่อกิโลเมตร)

น้ำหนัก 12

คำอธิบาย

- ค่าดัชนีความเรียบสากลของผิวทาง (International Roughness Index : IRI) เป็นดัชนีที่ใช้ระบุระดับความเรียบของพื้นผิวทางที่ส่งผลให้ยานพาหนะมีการสั่นสะเทือนมากหรือน้อย
- ค่า IRI มีหน่วยเป็นเมตรต่อกิโลเมตร
- การวัดผล ใช้ระยะทางที่ดำเนินการสำรวจค่า IRI และนำมาประมวลผลในระดับระยะทุกๆ 1,000 เมตร
- ค่า IRI ที่มีค่าต่ำจะมีความเรียบของพื้นผิวทางดีกว่า ค่า IRI ที่มีค่าสูง
- สำหรับกรมทางหลวง พิจารณาประเมินผลสำเร็จจากระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความเรียบสากล (IRI) ของผิวทางดีกว่า 3.5
- สูตรคำนวณ : ร้อยละของระยะทางที่มีค่า IRI น้อยกว่า 3.5 = (ระยะทางที่มีค่า IRI น้อยกว่า 3.5 / ระยะทางรวมทั้งหมด) x 100
- วิธีการเก็บข้อมูล : สำรวจค่า IRI บนทางหลวงแต่ละสายด้วยเครื่องมือ Bump Integrator
- จัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลโดยสำนักวิเคราะห์และตรวจสอบ และ ประมวลผลข้อมูลโดย สำนักบริหารบำรุงทาง

	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2568 – 2570 (ถ้ามี)		
ปี พ.ศ.	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570
งปม. (ล้านบาท)	11,199	13,893	18,018	18,858	16,882	18,936	18,813	-	-
ร้อยละ IRI 12 ด.	87	- (โควิด)	82	87.73	90.38	88.23	-	-	-
ร้อยละ IRI 6 ด.				88.46	87.85	86.39			

เกณฑ์การประเมิน **เป้าหมาย ปี 2568** : ตามเล่มงบประมาณ ร้อยละ 87

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	**ร้อยละ 86.39** (ค่าต่ำสุดรอบ 6 เดือน 3 ปีย้อนหลัง)	**ร้อยละ 87.56** (ค่าเฉลี่ยรอบ 6 เดือน 3 ปี ย้อนหลัง)	**ร้อยละ 88.73** (ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง+Interval) (Interval=1.17)
12 เดือน	**ร้อยละ 87.73** (ค่าต่ำสุดรอบ 12 เดือน 3 ปีย้อนหลัง)	**ร้อยละ 88.78** (ค่าเฉลี่ยรอบ 12 เดือน 3 ปี ย้อนหลัง)	**ร้อยละ 89.83** (ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง+Interval) (Interval=1.05)

หมายเหตุ : **ผู้รับผิดชอบการรายงานผล** : สำนักบริหารบำรุงทาง สำนักวิเคราะห์และตรวจสอบ

ตัวชี้วัด 5 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการเสริมกำลังสะพานมิตรภาพ (หนองคาย – เวียงจันทน์)

น้ำหนัก 12

ใหม่

คำอธิบาย : สะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 1 สะพานยาว 1,174 ม. ทางรถกว้าง 8.00 ม. ขอบทางกว้างข้างละ 1.15 ม. ก่อสร้างก่อนปี 2537 อายุมากกว่าสะพาน 29 ปี จากการสำรวจพบว่าชิ้นส่วน Box Segment บางส่วนเกิดรอยร้าว จึงต้องเสริมกำลังและปรับปรุงสะพาน

เป้าหมาย ปี 2568 : สามารถเปิดให้บริการรถไฟขนาดแคร่บรรทุก U-20

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2568 – 2572 (ถ้ามี)	
2560	2564	2565	2566	2567	2568	2569
ข้อตกลงระหว่างประเทศไทย และ สปป.ลาว อนุญาต รฟท.ให้เดินขบวนรถไฟบรรทุกสินค้ามีน้ำหนักเพลาไม่เกิน 15 ตัน/เพลา และ รฟท.มีความต้องการเพิ่มเป็น 20 ตัน/เพลาในอนาคต	อนุญาตเพิ่มเติมให้เดินขบวนรถไฟจากเดิม 12 ตู้สินค้า เป็น 25 ตู้สินค้า	ได้ดำเนินงานตรวจสอบโครงสร้างสะพาน พบว่าจำเป็นต้องซ่อมแซมและเสริมกำลังรับน้ำหนัก เพื่อรองรับน้ำหนัก 20 ตัน/เพลา	กรมทางหลวงประเทศไทยและกรมขัวทาง สปป.ลาว ได้เห็นชอบวิธีและรูปแบบการซ่อมแซมและเสริมกำลัง	-	คาดว่าดำเนินงานก่อสร้างได้ในปีงบประมาณ 2568 โดยใช้งบประมาณประจำปี 2567 งบกลาง	คาดว่าจะดำเนินงานได้แล้วเสร็จบรรลุเป้าหมายด้านการเสริมกำลังและสามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการและประชาชนได้

เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ร้อยละ 30 ของงาน	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ร้อยละ 40 ของงาน	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ร้อยละ 50 ของงาน
12 เดือน	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ร้อยละ 80 ของงาน	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ร้อยละ 90 ของงาน	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ของงาน

ยุทธศาสตร์ พัฒนาด้านการคมนาคมและระบบโลจิสติกส์

เป้าหมาย สร้างความมั่นใจด้านความปลอดภัยในการเดินทาง อีกทั้งยังช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่าย ต่อผู้ประกอบการและประชาชน และเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับ สปป.ลาว ทางยุทธศาสตร์เพื่อการเจริญเติบโต และการพัฒนาอย่างยั่งยืนระหว่างกัน

ผลผลิต การบำรุงรักษาและเสริมกำลังสะพานมิตรภาพ (หนองคาย – เวียงจันทน์) ได้สำเร็จ และสะพานสามารถรองรับน้ำหนักเพลารถไฟบรรทุกสินค้าได้เท่ากับ 20 ตัน/เพลา (ตามกฎหมายกำหนด)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักบริหารโครงการทางหลวงระหว่างประเทศ

ช่วงเวลารายงานผล : 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

น้ำหนัก 10

ตัวชี้วัด 6 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จาก สำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
337.92	405.23	424.53	449.33	454.10	449.33				

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

เงื่อนไข : -

น้ำหนัก 5

ตัวชี้วัด 7 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
2	3	2	3	2	3	2	3	4	4

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillars จาก 7 Pillars)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3ขึ้นไป เท่ากับ 3	มีจำนวน Pillar ระดับ 3ขึ้นไป เท่ากับ 4

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))
1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

น้ำหนัก 5

ตัวชี้วัด 8 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
57.15	62.81	52.23	54.44	50.22	54.44	50.22	65	70	80

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillars จาก 7 Pillars)	44.44	54.44	59.44

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัดที่ 9 คะแนน EIT Public

น้ำหนัก 5

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
			83.25	81.06			85	85.50	86

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3 (75.01-90 คะแนน)	ผลการดำเนินงานปี 2567 –5 คะแนน (81.06-5 = 76.06)	ผลการดำเนินงานปี 2567 (81.06)	ผลการดำเนินงานปี 2567 +5คะแนน (81.06+5 = 86.06)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

น้ำหนัก 5

ตัวชี้วัดที่ 10 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
			85.39	83.54			85	85.5	86

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3 (75.01-90 คะแนน)	ผลการดำเนินงานปี 2567 –5 คะแนน (83.54-5 = 78.54)	ผลการดำเนินงานปี 2567 (83.54)	ผลการดำเนินงานปี 2567 +5คะแนน (83.54+5 = 88.54)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

เอกสารสรุปผลการดำเนินงานโดยย่อของตัวชี้วัดที่ ๑-๑๐

กรมทางหลวงมีผลการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๑๒ เดือน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ : ระยะทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๘๑ ที่ทดลองเปิดให้บริการ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๑๐๐ คะแนน

สามารถเปิดให้บริการบนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ (M๘๑) สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี ตลอดเส้นทาง รวมระยะทาง ๙๖.๔๐ กิโลเมตร โดยไม่เก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง ในช่วงเทศบาลสงกรานต์ ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ และเปิดให้ใช้บริการในทุกวันศุกร์ เวลา ๑๕.๐๐ น. ถึงวันจันทร์ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยเริ่มตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นมา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๘ นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม พร้อมคณะ ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเพื่อเตรียมความพร้อมเร่งรัดการอำนวยความสะดวกและปลอดภัย ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ๒๕๖๘ ณ ศูนย์บริหารจัดการจราจร (Highway Traffic Operations Center : HTOC) กรมทางหลวง

ตัวชี้วัดที่ ๒ : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร ๑ แสนคน) บนโครงข่ายถนนของกรมทางหลวง

ข้อมูลผลการดำเนินงาน ๖๗.๐๓ คะแนน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระทรวงคมนาคมกำหนดให้เก็บผลการดำเนินงานจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนบนโครงข่ายทางหลวง พบว่า ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ มีจำนวนผู้เสียชีวิตบนทางหลวง ๒,๕๗๐ ราย คิดเป็น ๓.๙๐ ต่อประชากรแสนคน (คิดจำนวนข้อมูลประชากรอ้างอิง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ จำนวน ๖๕,๘๔๖,๕๖๐ คน) โดยพบว่าอุปสรรคต่อการดำเนินงาน คือ การเจริญเติบโตของชุมชนโดยเฉพาะบริเวณสองข้างทางหลวง ทำให้มาตรการที่กรมทางหลวงดำเนินงานไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้หมดไปได้ ประกอบกับมูลเหตุของการเกิดอุบัติเหตุบนทางหลวงในความรับผิดชอบจากระบบสารสนเทศอุบัติเหตุบนทางหลวง (HAIMS) ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ – กันยายน ๒๕๖๘ พบว่าเกิดจากการขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดถึงร้อยละ ๗๐ ผู้ขับขี่หลับในและการตัดหน้าระยะกระชั้นชิดร้อยละ ๘ และเมาสุราร้อยละ ๑ ซึ่งเป็นปัจจัยจากผู้ขับขี่รวมร้อยละ ๙๒

ตัวชี้วัดที่ ๓ : จำนวนจุดเสี่ยงและบริเวณอันตรายที่ได้รับการแก้ไข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๑๐๐ คะแนน

เป็นการปรับปรุงลักษณะกายภาพ ให้มีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น ภายใต้แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผลผลิตที่ ๓ โครงข่ายทางหลวงมีความปลอดภัย มีวัตถุประสงค์เพื่อลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุให้ประชาชนผู้ใช้ทางและได้รับความสะดวก สบาย มีความปลอดภัย ในการเดินทางและการขนส่ง โดยงบประมาณปี พ.ศ.๒๕๖๘ ในช่วงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ –๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ สามารถดำเนินการปรับปรุงก่อสร้างจุดเสี่ยงและบริเวณอันตราย แล้วเสร็จ จำนวน ๒,๓๓๘ แห่ง

ตัวชี้วัดที่ ๔ : ร้อยละของระยะทางบนทางหลวงที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
(IRI ไม่เกิน ๓.๕ เมตรต่อกิโลเมตร)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๖๙.๗๖ คะแนน

ดำเนินการสำรวจระยะทางจำนวน ๕๐,๒๘๐.๐๗๑ กิโลเมตร พบว่า ดัชนีความขรุขระสากลของผิวทางไม่เกิน ๓.๕ เมตรต่อกิโลเมตรเท่ากับ ๔๔,๕๒๖.๓๘๙ กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๘)

ตัวชี้วัดที่ ๕ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการเสริมกำลังสะพานมิตรภาพ (หนองคาย - เวียงจันทร์)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๑๐๐ คะแนน

ความก้าวหน้าในการดำเนินงานที่ร้อยละ ๑๐๐ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) โดยได้มีการดำเนินการเสริมกำลังสะพานมิตรภาพไทย - ลาว (หนองคาย - เวียงจันทร์) โดยวิธี CERF พื้นสะพาน และติดตั้งลวดอัดแรง พร้อมทำการดึงลวดแล้วเสร็จทั้งหมด และได้ทำการทดสอบกำลังรับน้ำหนักของสะพานเพื่อยืนยันความพร้อมรับน้ำหนักรถไฟน้ำหนักเพลา ๒๐ ตัน (จากเดิม ๑๕ ตัน/เพลา) แล้วเสร็จ

ตัวชี้วัดที่ ๖ : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๗๔.๒๒ คะแนน

ศึกษาหลักเกณฑ์และข้อมูลสำหรับดำเนินการประเมินสถานะหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด ๗ : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๑๐๐ คะแนน

ดำเนินการตามแผน โดยดำเนินการ ดังนี้

๑) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลกรมทางหลวง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

๒) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๓) กรมทางหลวง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านปัญญาประดิษฐ์ของกรมทางหลวง

๔) กรมทางหลวง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบฐานข้อมูลความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์กร (DOH Knowledge Based Solutions)

๕) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดประชุมนำเสนอ AI บุคลากรภายในศูนย์ฯ เพื่อคัดเลือก AI นำเสนอในงานกิจกรรม KM ของกรมทางหลวง

๖) โครงการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างดำเนินงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้ตัวผู้รับจ้างแล้ว

๗) โครงการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ตามมาตรฐาน ISO/IEC๒๗๐๐๑:๒๐๒๒ อยู่ระหว่างดำเนินงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้ตัวผู้รับจ้างแล้ว

๘) จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ AI เพื่อเป็นเครื่องมือให้เจ้าหน้าที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถพัฒนาระบบสารสนเทศใช้ในกรมทางหลวง

๙) จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ สำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมทางหลวง

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑) ประกาศใช้แผนปฏิบัติการดิจิทัลกรมทางหลวง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ที่เว็บไซต์กรมทางหลวง https://www.doh.go.th/content/page/page/๘๑๐๙

๒) ประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่เว็บไซต์กรมทางหลวง https://www.doh.go.th/content/page/page/๖๗๒๖๐

๓) นำเสนอข้อมูลความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์กร และกิจกรรม AI Workshop วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่

- AI for Road Safety (Data From Sky) สำหรับวิเคราะห์ pixel ของภาพเคลื่อนไหว จากวีดีโอโดรน CCTV เพื่อแยกประเภทรถ ทิศทางการวิ่ง หาความเร็วและค่าเฉลี่ยต่อทิศทาง
- AI for KBS (Notebook LM Sci Space) ผู้ช่วยอัจฉริยะที่ช่วยสรุป สังเคราะห์ เปรียบเทียบบทความ และงานวิจัย
- AI for Multimedia การผสมผสานเทคโนโลยีเข้ากับทำนองเพลง ตัวละครอวาตาร์ การพากย์เสียง และการตัดต่อวิดีโอที่สร้างโดย AI

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑) นโยบายของรัฐบาล ทำให้มีหน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สพร., สำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล, สถาบันการศึกษาต่างๆ เป็นต้น จัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ให้ความรู้ แนวทางปฏิบัติในการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาล

๒) หน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวง ตื่นตัวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑) กรมทางหลวงมีหน่วยงานในสังกัด จำนวน ๑๕๖ หน่วยงาน การสื่อสารข้อมูลให้กับบุคลากรในหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ยากที่จะเกิดการรับรู้และเข้าใจด้านดิจิทัลในแนวทางเดียวกัน

๒) นโยบายของรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามนโยบายของรัฐบาลยังที่ไม่ชัดเจน

๓) ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญและประสบการณ์ รวมถึงบุคลากรเท่าเดิม แต่ภาระงานเพิ่มขึ้น

๔) จัดทำคำของบประมาณ เพื่อดำเนินการจ้างตามนโยบาย แต่ก็ขาดงบประมาณสนับสนุน

ตัวชี้วัดที่ ๘ : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๑๐๐ คะแนน

ดำเนินการตามแผน โดยดำเนินการ ดังนี้

๑) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลกรมทางหลวง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

๒) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๓) กรมทางหลวง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านปัญญาประดิษฐ์ของกรมทางหลวง

๔) กรมทางหลวง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบฐานข้อมูลความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์กร (DOH Knowledge Based Solutions)

๕) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดประชุมนำเสนอ AI บุคลากรภายในศูนย์ฯ เพื่อคัดเลือก AI นำเสนอในงานกิจกรรม KM ของกรมทางหลวง

๖) โครงการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างดำเนินงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้ตัวผู้รับจ้างแล้ว

๗) โครงการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ตามมาตรฐาน ISO/IEC๒๗๐๐๑:๒๐๒๒ อยู่ระหว่างดำเนินงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้ตัวผู้รับจ้างแล้ว

๘) จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ AI เพื่อเป็นเครื่องมือให้เจ้าหน้าที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถพัฒนาระบบสารสนเทศใช้ในกรมทางหลวง

๙) จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ สำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมทางหลวง

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑) ประกาศใช้แผนปฏิบัติการดิจิทัลกรมทางหลวง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ที่เว็บไซต์กรมทางหลวง https://www.doh.go.th/content/page/page/๘๑๐๙

๒) ประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่เว็บไซต์กรมทางหลวง https://www.doh.go.th/content/page/page/๖๗๒๖๐

๓) นำเสนอข้อมูลความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์กร และกิจกรรม AI Workshop วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่

- AI for Road Safety (Data From Sky) สำหรับวิเคราะห์ pixel ของภาพเคลื่อนไหว จากวีดีโอโดรน CCTV เพื่อแยกประเภทรถ ทิศทางการวิ่ง หาความเร็วและค่าเฉลี่ยต่อทิศทาง

- AI for KBS (Notebook LM Sci Space) ผู้ช่วยอัจฉริยะที่ช่วยสรุป สังเคราะห์ เปรียบเทียบบทความ และงานวิจัย

- AI for Multimedia การผสมผสานเทคโนโลยีเข้ากับทำนองเพลง ตัวละครอวาตาร์ การพากย์เสียง และการตัดต่อวิดีโอที่สร้างโดย AI

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑) นโยบายของรัฐบาล ทำให้มีหน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สพร., สำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล, สถาบันการศึกษาต่างๆ เป็นต้น จัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ให้ความรู้ แนวทางปฏิบัติในการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาล

๒) หน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวง ตื่นตัวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑) กรมทางหลวงมีหน่วยงานในสังกัด จำนวน ๑๕๖ หน่วยงาน การสื่อสารข้อมูลให้กับบุคลากรในหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ยากที่จะเกิดการรับรู้และเข้าใจด้านดิจิทัลในแนวทางเดียวกัน

๒) นโยบายของรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามนโยบายของรัฐบาลยังที่ไม่ชัดเจน

๓) ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญและประสบการณ์ รวมถึงบุคลากรเท่าเดิม แต่ภาระงานเพิ่มขึ้น

๔) จัดทำคำของบประมาณ เพื่อดำเนินการจ้างตามนโยบาย แต่ก็ขาดงบประมาณสนับสนุน

๕) ความหลากหลายของข้อมูล ยังไม่มีการจัดทำหลักเกณฑ์กำหนดข้อมูลที่ชัดเจน

๖) หน่วยงานย่อยภายในกรมทางหลวง แต่ละหน่วยงานดำเนินโครงการด้านไอทีเอง ซึ่งการกำหนดข้อมูลเกิดจากที่ปรึกษากำหนดเองทำให้เกิดความหลากหลายของข้อมูลหน่วยงานที่ต้องการเชื่อมต่อข้อมูลจากหน่วยงานอื่น แต่หน่วยงานนั้นไม่อนุญาตให้เชื่อมต่อข้อมูลโดยอ้างถึงความปลอดภัยของข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๙ : คะแนน EIT Public

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๑๐๐ คะแนน

โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

๑) แจ้งเวียนหลักเกณฑ์และปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ทุกหน่วยงานรับทราบ ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๑๔๐๙๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒) มีการบรรยายเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ หลักเกณฑ์และปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

- ครั้งที่ ๒ รายละเอียดคำถามในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

โดยผู้เข้าฟังประกอบด้วย หัวหน้าหน่วยงาน ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป/รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวง ฝ่ายบริหารงานทั่วไป/หัวหน้าธุรการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของทุกหน่วยงาน

๓) จัดทำบันทึกแจ้งเวียนทุกหน่วยงาน เพื่อขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับ แต่ละหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของกรมทางหลวง โดยการตอบแบบสอบถามตามแบบวัดการรับรู้ EIT ทางระบบออนไลน์ หน่วยงานละไม่น้อยกว่า ๒ ราย ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๔๙๒๗ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘

๔) ติดตามและตรวจสอบจำนวนผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับกรมทางหลวง ในการตอบแบบสอบถามตามแบบวัด EIT ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดไว้ (จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน) ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น. ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามตามแบบวัด EIT จำนวน ๔๖๓ คน ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดไว้

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ กรมทางหลวงมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๓.๔๙ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” ซึ่งผลคะแนนผ่านเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ได้รับคะแนนประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ มีผลคะแนน ๙๑.๔๕ %

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : อธิบดีกรมทางหลวงได้ลงนามในประกาศต่าง ๆ ดังนี้

๑) ประกาศกรมทางหลวง ณ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง การประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษ) และกองการเจ้าหน้าที่ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๑๔๕๐๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒) ประกาศกรมทางหลวง ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง คุณธรรมเป้าหมาย ๕ ประการและข้อพึงปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนกรมทางหลวงเป็นองค์กรคุณธรรมอย่างยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกองการเจ้าหน้าที่ ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๒๑๓๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๓) ประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม กรมทางหลวง ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกองการเจ้าหน้าที่ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๒๒๑๕ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑) นโยบายของผู้บริหารและการให้ความร่วมมือในการตอบแบบวัดการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในข้อคำถามต่าง ๆ

๒) การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แก่หัวหน้าหน่วยงาน ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป/รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวง ฝ่ายบริหารงานทั่วไป/หัวหน้าธุรการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของทุกหน่วยงาน

๓) การติดต่อสื่อสารใน Line Open Chat เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและสมาชิกในกลุ่มสามารถสอบถามข้อมูลและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้อง สะดวกรวดเร็ว

๔) การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดคำถามในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แก่หัวหน้าหน่วยงาน ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป/รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวง ฝ่ายบริหารงานทั่วไป/หัวหน้าธุรการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของทุกหน่วยงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

กรมทางหลวงมีหน่วยงานในสังกัด จำนวน ๑๕๖ หน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีบทบาทหน้าที่และลักษณะงานที่ปฏิบัติหลากหลายและแตกต่างกัน ดังนั้น จึงทำให้การสื่อสารข้อมูล ให้บุคลากรผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกิดการรับรู้และเข้าใจยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : คะแนน EIT Survey

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ๐ คะแนน

โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

๑) แจ้งเวียนหลักเกณฑ์และปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ทุกหน่วยงานรับทราบ ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๑๔๐๙๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒) มีการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting โดยผู้เข้าฟังประกอบด้วย หัวหน้าหน่วยงาน ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป/รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวง ฝ่ายบริหารงานทั่วไป/หัวหน้าธุรการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของทุกหน่วยงาน

๓) แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานจัดส่งข้อมูลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา/ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการรวมกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ มาให้กองการเจ้าหน้าที่ เพื่อจัดทำข้อมูลส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๑๔๘๕๕ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗

๔) รวบรวมข้อมูลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการรวมกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ของแต่ละหน่วยงานที่จัดส่งมาให้กองการเจ้าหน้าที่ เพื่อนำมากรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มกิจกรรมที่กรมทางหลวงจัดขึ้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. คัดเลือกโครงการที่จะเข้าไปเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ ซึ่งทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้คัดเลือกกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน โครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓ ตัดทางหลวงหมายเลข ๓๖๑ (แยกห้วยกะปิ) จ.ชลบุรี ซึ่งเป็นโครงการของแขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒

๕) ประสานงานและประชุมชี้แจงเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒ ของกรมทางหลวง ร่วมกับเจ้าหน้าที่แขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

๖) ประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒ ของกรมทางหลวง กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓ ตัดทางหลวงหมายเลข ๓๖๑ (แยกห้วยกะปิ) จ.ชลบุรี ซึ่งเป็นโครงการของแขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จำนวน ๗๒ คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดคือ ไม่น้อยกว่า ๔๐ คน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ กรมทางหลวงมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๓.๔๙ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” ซึ่งผลคะแนนผ่านเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ได้รับคะแนนประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ มีผลคะแนน ๗๕.๙๖ %

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : อธิบดีกรมทางหลวงได้ลงนามในประกาศต่าง ๆ ดังนี้

๑) ประกาศกรมทางหลวง ณ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง การประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษ) และกองการเจ้าหน้าที่ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๑๔๕๐๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒) ประกาศกรมทางหลวง ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง คุณธรรมเป้าหมาย ๕ ประการและข้อพึงปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนกรมทางหลวงเป็นองค์กรคุณธรรมอย่างยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกองการเจ้าหน้าที่ ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๒๑๓๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๓) ประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม กรมทางหลวง ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกองการเจ้าหน้าที่ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ ตามบันทึกกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กจ.๙/๒๒๑๕ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑) การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แก่หัวหน้าหน่วยงาน ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป/รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวง ฝ่ายบริหารงานทั่วไป/หัวหน้าธุรการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของทุกหน่วยงาน

๒) การติดต่อสื่อสารใน Line Open Chat เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและสมาชิกในกลุ่มสามารถสอบถามข้อมูลและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้อง สะดวกรวดเร็ว

๓) การประชุมชี้แจงเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒ ของกรมทางหลวงร่วมกับเจ้าหน้าที่แขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานช่วยประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓ ตัดทางหลวงหมายเลข ๓๖๑ (แยกห้วยกะปิ) จ.ชลบุรี วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด การตอบแบบวัด ส่งผลให้การจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ ครบถ้วนตามจำนวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

กรมทางหลวงมีหน่วยงานในสังกัด จำนวน ๑๕๖ หน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีบทบาทหน้าที่และลักษณะงานที่ปฏิบัติหลากหลายและแตกต่างกัน ดังนั้น จึงทำให้การสื่อสารข้อมูล ให้บุคลากรผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกิดการรับรู้และเข้าใจยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ **0 2354 6668** ต่อ **26204** และ **26207**
โทรสาร **0 2354 6756**