ส่วนที่ ๒ ผลงานที่จะส่งประเมิน (เรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การวิเคราะห์ระดับการให้บริการ (Level of service) เพื่อวางแผนพัฒนาทางหลวงหมายเลข ๒๒๒ สาย พังโคน - บึงกาฬ

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การจัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายทางหลวงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

๑.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : การวิเคราะห์ระดับการให้บริการ (Level of service) เพื่อวางแผนพัฒนาจุดตัดทางแยกทางหลวงหมายเลข ๒๔ กับทางหลวงหมายเลข ๒๓๑ (แยกลือคำหาญ)

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : มิถุนายน ๒๕๖๕ - สิงหาคม ๒๕๖๕

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ตุลาคม ๒๕๖๘ - ธันวาคม ๒๕๖๘

๒.๓) ผลงานลำดับที่ ๓ : มกราคม ๒๕๖๙ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๘๐

รายละเอียดผลงาน

๑. ประสานงานเจ้าหน้าที่แขวงทางหลวงสกลนครที่ ๑ แขวงทางหลวงบึงกาฬ และสำนักงานทางหลวงที่ ๓ รวมถึงประสานเจ้าหน้าที่สำนักสำรวจและออกแบบ กรมทางหลวง เพื่อรวบรวมข้อมูลการจราจร สถิติการเกิดอุบัติเหตุ พื้นที่รับน้ำ บัญชีสายทาง

๒. ศึกษาทบทวนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงการต่าง ๆ ที่จะเกี่ยวข้อง

๓. วิเคราะห์ปริมาณการจราจรในทางหลวงและทางแยก รวมถึงการคาดการณ์ระดับการให้บริการ (Level of service) โครงข่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งปีปัจจุบันและอนาคต

๔. ออกแบบและประมาณราคาค่าก่อสร้าง (เบื้องต้น) บนทางหลวงหมายเลข ๒๒๒ สาย พังโคน – บึงกาฬ

๕. วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจของโครงการ

๖. วางแผนพัฒนาทางหลวงหมายเลข ๒๒๒ สาย พังโคน - บึงกาฬ

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงานของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นายสุรชัย อัมภวาสุวรรณ		ร้อยละ ๑๐	ให้คำปรึกษาและแนะนำ
นางสาวศศิธร ภิญญาคง		ร้อยละ ๑๐	วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๘๐

รายละเอียดผลงาน

๑. รวบรวมแผนงานและความต้องการโครงการจากสำนักงานทางหลวงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สำนักงานทางหลวงที่ ๓, ๗, ๘, ๙ และ ๑๐) ข้อร้องเรียน กระทู้ข้อหารือจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โครงการที่ตกงบประมาณปีที่ผ่านมา และโครงการที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพโครงข่ายทางหลวง

๒. คัดกรองแผนงานโครงการที่มีความสำคัญ และมีความพร้อมเบื้องต้น

๓. กำหนดเกณฑ์ และวิเคราะห์น้ำหนักเกณฑ์การให้คะแนน

๔. จัดทำการจัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายทางหลวงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงานของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นางสาวสาวิตรี ศรีพยัคฆ์		ร้อยละ ๒๐	ให้คำปรึกษาและแนะนำ

- ผลงานลำดับที่ ๓ : ตนเองปฏิบัติ ร้อยละ ๘๐

รายละเอียดผลงาน

๑. ประสานงานเจ้าหน้าที่แขวงทางหลวงอุบลราชธานีที่ ๑ แขวงทางหลวงอุบลราชธานีที่ ๒ และสำนักงานทางหลวงที่ ๙ (อุบลราชธานี) รวมถึงประสานเจ้าหน้าที่สำนักสำรวจและออกแบบ เพื่อรวบรวมข้อมูลการจราจร สถิติการเกิดอุบัติเหตุ พื้นที่รับน้ำ บัญชีสายทาง

๒. ศึกษาทบทวนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงการต่าง ๆ ที่จะเกี่ยวข้อง

๓. วิเคราะห์ปริมาณการจราจรในทางหลวงและทางแยก รวมถึงการคาดการณ์ระดับการให้บริการ (Level of service) โครงข่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งปีปัจจุบันและอนาคต

๔. ออกแบบและประมาณราคาค่าก่อสร้าง (เบื้องต้น)

๕. วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจของโครงการ

๖. วางแผนดำเนินการก่อสร้าง

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ	สัดส่วนผลงานของผู้มีส่วนร่วม	ระบุรายละเอียดของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน
นางสาวศศิธร ภิญญาคง		ร้อยละ ๒๐	วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์

๔) ข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การใช้ระบบ DOH Project ช่วยตรวจสอบงานที่ติดประกันผลงานก่อนเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ..... (ผู้ขอรับการประเมิน)

(นายปรมินทร์ เอนกแสน)

(วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ..... (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นางสาวพาริษา ปทุมวงษา)

(วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)

(ลงชื่อ) ..... (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นายปิยะ ชูตินันท์)

(วันที่ ๑๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อย ๒ ระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีก ๑ ระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรอง ๑ ระดับได้

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวคิด

(กรณีเลื่อนประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ)

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การวิเคราะห์ระดับการให้บริการ (Level of service) เพื่อวางแผนพัฒนาทางหลวงหมายเลข ๒๒๒ สาย พังโคน - บึงกาฬ

๑. สรุปสาระสำคัญ

ทางหลวงหมายเลข ๒๒๒ เป็นเส้นทางหลวงสายหลักในการเดินทางคมนาคมขนส่งเชื่อมโยงจังหวัดสกลนครกับจังหวัดบึงกาฬ มีจุดเริ่มต้นที่ตัวอำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร ออกจากทางหลวงหมายเลข ๒๒ ประมาณ กิโลเมตรที่ ๑๐๗+๓๕๐ และจุดสิ้นสุดที่วงเวียนหอนาฬิกา จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง ๑๒๘.๗๕๖ กิโลเมตร ปัจจุบันเป็นทางหลวงขนาด ๒ ช่องจราจร ที่มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการพัฒนาสะพานข้ามแม่น้ำโขงแห่งที่ ๕ (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งได้รับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ปัจจุบันเปิดให้บริการแล้ว) จึงมีความจำเป็นในการขยายทางเพื่อรองรับการคมนาคมขนส่ง เชื่อมโยงระหว่างประเทศไทยและสปป.ลาว ในการรองรับการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจการค้าการลงทุนและการท่องเที่ยว ส่งเสริมการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และอำนวยความสะดวกในการขนส่งสินค้าจากไทยไปสู่ตลาดจีนตอนใต้ได้คล่องตัวยิ่งขึ้น ทั้งนี้การวิเคราะห์ระดับการให้บริการ (Level of service) ของทางหลวงสายดังกล่าว จะช่วยในการวางแผนพัฒนาและเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณต่อไป

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) รวบรวมข้อมูลปริมาณจราจร ข้อมูลสภาพทางเดิม ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

๒.๒) ศึกษาทบทวนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงการต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจะมีผลกระทบต่อปริมาณการจราจรและการใช้เส้นทาง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย

๒.๓) วิเคราะห์ปริมาณการจราจรในทางหลวงและทางแยก รวมถึงการคาดการณ์ระดับการให้บริการ (Level of service) โครงข่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งปีปัจจุบันและอนาคต

๒.๔) ออกแบบเบื้องต้น

๒.๕) ประมาณราคาค่าก่อสร้าง ค่าบำรุงรักษา ค่าจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน (ถ้ามี)

๒.๖) วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจของโครงการ

๒.๗) วางแผนดำเนินงาน

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) การคาดการณ์ปริมาณจราจรที่เปลี่ยนแปลงไป จากโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโขงแห่งที่ ๕ (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) จังหวัดบึงกาฬ

๓.๒) การกำหนดรูปแบบเบื้องต้นของโครงการจะต้องมีความสอดคล้องกับปริมาณจราจรที่จะมาใช้เส้นทางและสภาพพื้นที่

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

ทราบถึงระดับการให้บริการ (Level of service) ของทางหลวงหมายเลข ๒๒๒ ซึ่งอ้างอิงจากอัตราส่วนปริมาณการจราจรต่อความจุของถนน (Volume/capacity or V/C ratio) ของสภาพการจราจร จำนวน ๑ แห่ง

๔.๒ เชิงคุณภาพ

ออกแบบรูปแบบการก่อสร้างให้สอดคล้องกับปริมาณการจราจรและประเภทของรถที่จะเข้ามาใช้งาน เพื่อยกระดับการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการจะช่วยประกอบการตัดสินใจ ในการวางแผนก่อสร้างโครงการเพื่อให้เกิดความเหมาะสมสูงสุด

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) ด้านวิศวกรรม สามารถกำหนดรูปแบบเบื้องต้น เพื่อใช้ประมาณการค่าก่อสร้างได้ใกล้เคียงกับการตั้งเสนอของบประมาณ

๕.๒) การวิเคราะห์ระดับการให้บริการ (Level of Service) เพื่อทราบถึงความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรในกรณีที่มีโครงการ และไม่มีโครงการ

๕.๓) ด้านเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้ทราบถึงความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ และค่าบำรุงรักษา เพื่อใช้เป็นมูลค่าต้นทุน ค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ และสามารถจัดแผนงานเพื่อการลงทุนในช่วงเวลาที่เหมาะสมของโครงการ ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างจำกัดของกรมทางหลวง

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การจัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายทางหลวงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

๑. สรุปสาระสำคัญ

พิจารณาความเหมาะสมของเส้นทางเพื่อพัฒนาโครงข่ายทางหลวงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามกิจกรรมโครงการใหญ่ (งบประมาณผูกพัน ๓ ปี) ของกลุ่มงานวางแผน สำนักแผนงาน เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญในการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ตามกิจกรรมก่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน กิจกรรมก่อสร้างสะพานและทางต่างระดับ กิจกรรมเร่งรัดสายประธานให้เป็น ๔ ช่องจราจร (ระยะที่ ๒) กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงเชื่อมต่อระบบขนส่ง กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงเชื่อมโยงระหว่างประเทศ กิจกรรมก่อสร้างจุดตัดทางรถไฟ กิจกรรมก่อสร้างเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง กิจกรรมก่อสร้างเพิ่มไหล่ทาง กิจกรรมก่อสร้างทางหลวงพัฒนาพื้นที่ระดับภาค และกิจกรรมบริหารจัดการลำดับชั้นทางหลวงเพื่อยกระดับประสิทธิภาพและความปลอดภัย ซึ่งในแต่ละปีสำนักงานทางหลวงและแขวงทางหลวงในพื้นที่จะเสนอความต้องการเข้ามาเป็นจำนวนมาก รวมทั้งสายทางที่มีเรื่องร้องเรียน และสายทางที่อยู่ในแผนงานเดิมที่ต้องมีการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพโดยเร็ว ภายใต้งบประมาณที่จำกัด ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการจัดลำดับความสำคัญของแผนงานดังกล่าว ก่อนที่จะเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) สำรวจเส้นทางและรวบรวมแผนงานโครงการจากสำนักงานทางหลวงและแขวงทางหลวงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สำนักงานทางหลวงที่ ๓, ๗, ๘, ๙ และ ๑๐)

๒.๒) รวบรวมข้อมูลโครงการจากแหล่งอื่นๆ เช่น ข้อร้องเรียน กระทู้ข้อหารือจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โครงการที่เคยเสนอแล้วเมื่อปีงบประมาณที่ผ่านมา โครงการที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพโครงข่ายทางหลวง

๒.๓) คัดกรองแผนงานโครงการที่มีความสัมพันธ์กับเส้นทางโครงการ

๒.๔) วิเคราะห์ประเมินศักยภาพระดับการให้บริการของโครงข่ายที่พัฒนาเบื้องต้น

๒.๕) กำหนดค่าน้ำหนักแต่ละหลักเกณฑ์เพื่อให้คะแนนความสำคัญของโครงการ

๒.๖) จัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายทางหลวงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) การพิจารณาคัดกรองโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาองค์ประกอบในความพร้อมของพื้นที่ เขตทางหลวง แบบรายละเอียด ข้อจำกัดด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดเหมาะสมและคุ้มค่ากับงบประมาณการก่อสร้าง

๓.๒) การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ โดยต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมด้านเศรษฐกิจและวิศวกรรม ซึ่งมีหลักเกณฑ์ให้เลือกใช้จำนวนมาก จึงต้องใช้การศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และจัดลำดับความสำคัญต่อไป

๓.๓) การกำหนดค่าน้ำหนักแต่ละหลักเกณฑ์เพื่อให้คะแนนความสำคัญของโครงการ เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาอย่างละเอียดว่าการจัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายทางหลวงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้ความสำคัญกับหลักเกณฑ์ใดมากที่สุด

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ เชิงปริมาณ

แผนพัฒนาโครงข่ายทางหลวงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ จำนวน ๑ แผนงาน

๔.๒ เชิงคุณภาพ

สามารถเสนอจัดสรรงบประมาณโครงการก่อสร้างในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ คุ้มค่ากับการลงทุน เป็นประโยชน์กับประชาชนผู้ใช้ทาง

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

มีแนวทางและหลักเกณฑ์ในการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณโครงการได้อย่างเหมาะสม

ชื่อผลงานลำดับที่ ๓ การวิเคราะห์ระดับการให้บริการ (Level of service) เพื่อวางแผนพัฒนาจุดตัดทางแยกทางหลวงหมายเลข ๒๔ กับทางหลวงหมายเลข ๒๓๑ (แยกลือคำหาญ)

๑. สรุปสาระสำคัญ

ทางแยกลือคำหาญ (จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒๔ กับทางหลวงหมายเลข ๒๓๑) เป็นจุดตัดของเส้นทางคมนาคมสำคัญในจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งรองรับการเดินทางทั้งภายในเมือง ระหว่างจังหวัด และเป็นเส้นทางขนส่งสินค้าระหว่างจังหวัดและชายแดนไทย - ลาว ทำให้มีปริมาณการจราจรเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ส่งผลให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน ปัจจุบันทางแยกดังกล่าวเป็นทางแยกสัญญาณไฟจราจร ทำให้การไหลของการจราจรต้องหยุดรอสัญญาณไฟ ส่งผลให้เกิดการสะสมของรถจำนวนมาก การวิเคราะห์ระดับการให้บริการ (Level of service) จะช่วยในการวางแผนพัฒนาบริเวณแยกลือคำหาญได้อย่างเหมาะสม และช่วยแก้ปัญหารถติด ลดอุบัติเหตุ เพิ่มความปลอดภัย และสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและการคมนาคมของจังหวัดอุบลราชธานีในระยะยาว

๒. สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑) ทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และรวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุหรือข้อร้องเรียนบริเวณทางแยก

๒.๒) รวบรวมข้อมูลปริมาณการจราจรและวิเคราะห์ปริมาณการจราจรบริเวณทางแยก รวมถึงโครงข่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งปีปัจจุบันและอนาคต

๒.๓) ออกแบบเบื้องต้น

๒.๔) ประมาณราคาค่าก่อสร้าง ค่าบำรุงรักษา ค่าจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน (ถ้ามี)

๒.๕) วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐกิจของโครงการ

๒.๖) วางแผนดำเนินงาน

๓. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๓.๑) การวิเคราะห์และคาดการณ์ปริมาณจราจร เพื่อวางแผนพัฒนาจุดตัดทางแยกทางหลวงหมายเลข ๒๔ กับทางหลวงหมายเลข ๒๓๑ (แยกลือคำหาญ) ในช่วงเวลาที่เหมาะสม

๓.๒) การกำหนดรูปแบบเบื้องต้นของโครงการจะต้องมีความสอดคล้องกับปริมาณจราจรที่จะมาใช้เส้นทางและสภาพพื้นที่

๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

๔.๑ <u>เชิงปริมาณ</u>

แผนพัฒนาจุดตัดทางแยกทางหลวงหมายเลข ๒๔ กับทางหลวงหมายเลข ๒๓๑ (แยกลือคำหาญ) จำนวน ๑ แผนงาน

๔.๒ <u>เชิงคุณภาพ</u>

ออกแบบรูปแบบการก่อสร้างให้สอดคล้องกับปริมาณการจราจรและประเภทของรถที่จะเข้ามาใช้งาน เพื่อยกระดับการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการจะช่วยประกอบการตัดสินใจ ในการวางแผนก่อสร้างโครงการเพื่อให้เกิดความเหมาะสมสูงสุด

๕. ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๕.๑) ด้านวิศวกรรม สามารถกำหนดรูปแบบเบื้องต้น เพื่อใช้ประมาณการค่าก่อสร้างได้ใกล้เคียงกับการตั้งเสนอของบประมาณ

๕.๒) การวิเคราะห์ระดับการให้บริการ (Level of Service) เพื่อทราบถึงความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรในกรณีที่มีโครงการ และไม่มีโครงการ

๕.๓) ด้านเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้ทราบถึงความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ และค่าบำรุงรักษา เพื่อใช้เป็นมูลค่าต้นทุน ค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ และสามารถจัดแผนงานเพื่อการลงทุนในช่วงเวลาที่เหมาะสมของโครงการ ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างจำกัดของกรมทางหลวง

ชื่อข้อเสนอแนวคิด

เรื่อง การใช้ระบบ DOH Project ช่วยตรวจสอบงานที่ติดประกันผลงานก่อนเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ

๑. สรุปหลักการและเหตุผล

เนื่องจากในแต่ละปีแขวงทางหลวงได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการก่อสร้างเป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้ จึงเป็นเรื่องยากที่จะตรวจสอบโครงการทั้งหมดที่แขวงทางหลวงได้รับงบประมาณก่อนดำเนินการจัดทำแผนเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป ทำให้บางครั้งการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณอาจจะซ้อนทับกับงานที่เพิ่งได้รับจัดสรรงบประมาณหรืออยู่ในช่วงติดประกันผลงานนั้นได้ โดยปกติแล้วขั้นตอนการตรวจสอบจะทำโดยการโทรประสานงานเจ้าหน้าที่แขวงทางหลวงในพื้นที่หรือดึงข้อมูลงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณของแขวงทางหลวงต่าง ๆ ทั่วประเทศ จากระบบ Planet ซึ่งเป็นข้อมูลโครงการที่อยู่ในรูปแบบ Excel มาตรวจสอบ กม.ดำเนินการ วันที่ เวลา ที่ดำเนินการก่อสร้างและส่งมอบงาน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับงานที่แขวงทางหลวงได้รับงบประมาณแล้วและยังติดงานประกันผลงาน ทำให้เกิดความล่าช้าและบางครั้งเกิดความผิดพลาดได้ ด้วยเหตุนี้การจัดทำฐานข้อมูลในระบบ DOH Project ซึ่งเป็นระบบที่มีอยู่แล้วในงานศึกษาจัดทำแผนแผนพัฒนาทางหลวงเชื่อมโยงการคมนาคมขนส่งอย่างบูรณาการระยะ ๑๐ ปี (๒๕๗๑ - ๒๕๘๐) ช่วยในการตรวจสอบช่วง กม. ดำเนินการของโครงการ แล้วช่วยเตรียมแผนงบประมาณอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพ รวมถึงแสดงการกระจายงบประมาณได้โดยเข้าใจง่าย เหมาะแก่การนำเสนอข้อมูลที่ครบถ้วนและรวดเร็ว

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๒.๑ บทวิเคราะห์

ในแต่ละปีงบประมาณจะมีโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในช่วงกม.ที่ซ้อนทับกับโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแล้วยังติดประกันผลงาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างได้ตามช่วง กม. ที่เสนอขอรับจัดสรรงบประมาณได้ ต้องเลื่อน กม.ดำเนินการเพื่อให้ได้ปริมาณงานตามที่เสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ ทำให้เกิดความยุ่งยากในการก่อสร้าง และบางครั้งไม่สามารถหากม.ดำเนินการก่อสร้างทดแทนได้ทำให้เสียโอกาสในการพัฒนาโครงการในพื้นที่บริเวณนั้น

๒.๒ แนวความคิด

การตรวจสอบข้อมูลความซ้ำซ้อนรายโครงการที่ถูกต้องและรวดเร็วมีความจำเป็นในการเตรียมความพร้อมของโครงการเพื่อเสนอขอจัดตั้งงบประมาณตามแผนงาน แนวคิดนี้จึงนำข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ Planet ที่มีรายละเอียด เช่น ข้อมูลชื่อโครงการ หมายเลขทางหลวง ลักษณะงาน ข้อมูลช่วงกม.เริ่มต้น กม.สิ้นสุดของโครงการ และวันส่งมอบงานซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในแต่ละสายทางจากแขวงทางหลวงทั่วประเทศ มาจัดทำในระบบฐานข้อมูล DOH Project เพื่อให้สามารถบันทึก เรียกดู แก้ไข จัดทำฐานข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบข้อมูลสายทางก่อนจัดทำแผนเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป

๒.๓ ข้อเสนอ

ให้มีเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางของกรมทางหลวงดูแลระบบ DOH Project เพื่อดูแลระบบและเก็บรักษาข้อมูล การกรอกเรียกดูข้อมูลโครงการ ควรจำกัดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลตามลำดับชั้น โดยสามารถกำหนดสิทธิ์การเข้าถึง เช่น "ดูเท่านั้น" หรือ "แก้ไขได้" ซึ่งช่วยให้ทีมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถอัพเดทและทำข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ข้อมูลโครงการที่อยู่ในระบบ Planet ควรให้เจ้าหน้าที่ของแต่ละแขวงทางหลวงสามารถอัพเดทสถานะโครงการ หรือแก้ไขข้อมูลโครงการให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ เช่น สามารถแก้ไขช่วง กม.ดำเนินการจริง การเปลี่ยนแปลงสัญญาดำเนินการ หรือการอัพเดทวันส่งมอบงานจริงเข้ามาในระบบ Planet ได้ จะช่วยให้ข้อมูลครบถ้วน และต้องมีการอัพเดทข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตามการกรอกข้อมูลของเจ้าหน้าที่อาจเกิดข้อผิดพลาดในการกรอกข้อมูลในขั้นตอนดังกล่าว ทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ ซึ่งแนวทางแก้ไขคือการจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ในแต่ละแขวงทางหลวงทราบถึงวัตถุประสงค์ของการจัดทำฐานข้อมูล และขั้นตอนการกรอกข้อมูลนี้ร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการอบรมสามารถจัดทำได้ในทั้งรูปแบบการใช้ Zoom ผ่านระบบ Online หรือรูปแบบจัดประชุม On site ในห้องประชุม

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๓.๑) ไม่มีข้อผิดพลาดในขั้นตอนเสนอขอรับงบประมาณประจำปีของแต่ละโครงการ อยู่ใน กม.ดำเนินการที่ติดประกันผลงาน

๓.๒) การนำเสนอโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๓ ประจำปีย้อนหลัง เพื่อให้ผู้บริหารทราบข้อมูลและสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย

๓.๓) สามารถมองการกระจายงบประมาณในแต่ละพื้นที่ได้อย่างชัดเจน ตามกิจกรรมที่เสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

สามารถลดเวลาตรวจสอบข้อมูลสายทางที่ได้รับงบประมาณแล้วและตรวจสอบช่วงเวลาที่ติดประกันผลงานก่อนเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณโครงการอื่นของสายทางนั้นในปีถัดไป จาก ๘ ชั่วโมง เหลือ ๑ ชั่วโมง (ร้อยละ ๑๒.๕) ซึ่งลดลงคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) .....ปรมินทร์..... (ผู้ขอรับการประเมิน)

(ปรมินทร์ เอนกแสน)

(วันที่...๑๖... เดือน...มีนาคม... พ.ศ. ...๒๕๖๙...)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ..... (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นางสาวพาริษา ปทุมวงษา)

(วันที่...๑๖... เดือน...มีนาคม... พ.ศ. ...๒๕๖๙...)

(ลงชื่อ) ..... (ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป)

(นายปิยะ ชูตินันท์)

(วันที่...๑๖... เดือน...มีนาคม... พ.ศ. ...๒๕๖๙...)