

๒. ผลงานที่จะส่งประเมิน

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การดำเนินคดีแพ่งเรียกค่าเสียหาย กรณีรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ผจ ๖๖๒๐ อุบลราชธานี ชนเสาไฟฟ้าแสงสว่างชนิดกิ่งคู่ ของ กรมทางหลวงได้รับความเสียหาย คดีหมายเลขดำที่ ม ๒๔๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ม ๑๙๗/๒๕๖๓ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์ นายเล็งศักดิ์ สิงห์ทองบุญ จำเลย

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การดำเนินคดีแพ่งของศาลแขวงอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ม ๓๘๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ม ๔๓๑/๒๕๖๓ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์ นายปฏิภาณ แสนหยุด จำเลย

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ - ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ - ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

๓.๑) ตนเองปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ร้อยละ ๘๐

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ร้อยละ ๘๐

๓.๒) ผู้ร่วมจัดทำผลงานปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : (๑) นายทินกร เดชะคำภู ร้อยละ ๑๐

(๒) นายเชิดศักดิ์ ศรีปราชญ์ ร้อยละ ๑๐

- ผลงานลำดับที่ ๒ : (๑) นายทินกร เดชะคำภู ร้อยละ ๑๐

(๒) นายเชิดศักดิ์ ศรีปราชญ์ ร้อยละ ๑๐

๔) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การรวบรวมเอกสารหลักฐาน และขั้นตอนในการดำเนินคดีละเมิด

**แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางาน
หรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น**

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การดำเนินคดีแพ่งเรียกค่าเสียหาย กรณีรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ผจ ๖๖๒๐ อุบลราชธานี
ชนเสาไฟฟ้าแสงสว่างชนิดกิ่งคู่ของกรมทางหลวงได้รับความเสียหาย คดีหมายเลขดำที่
ม ๒๔๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ม ๑๔๗/๒๕๖๓ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์
นายเล็งศักดิ์ สิงห์ทองบุญ จำเลย

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลาประมาณ ๑๓.๓๘ น. เกิดเหตุรถยนต์ หมายเลขทะเบียน
ผจ ๖๖๒๐ อุบลราชธานี เฉี่ยวชนเสาไฟฟ้าแสงสว่างชนิดกิ่งคู่ ที่ กม. ๒๓+๓๒๐ ในทางหลวงหมายเลข ๒๑๗
ตอนวารินชำราบ - สว่างวีระวงศ์ ตำบลบึงมะแล้ง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี เนื่องจากเป็นคดีที่
อยู่ในอำนาจรับผิดชอบของสำนักงานทางหลวงที่ ๙ จึงได้ส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุบลราชธานี
ดำเนินการฟ้องคดีแทนกรมทางหลวง

ต่อมาสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุบลราชธานี ได้รับพิจารณาแก้ต่างคดี และดำเนินการฟ้องเป็นคดี
แพ่งฐานละเมิดเรียกค่าเสียหาย คดีหมายเลขดำที่ ม ๒๔๐/๒๕๖๓ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์ นายเล็งศักดิ์
สิงห์ทองบุญ จำเลย

และในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ศาลแขวงอุบลราชธานี ได้มีหมายนัดไกล่เกลี่ย/สืบพยานโจทก์
แต่จำเลยไม่มาศาล จึงได้มีการสืบพยานโจทก์ฝ่ายเดียว และศาลได้มีคำพิพากษาให้ นายเล็งศักดิ์ สิงห์ทองบุญ
จำเลย ชำระเงินจำนวน ๕๒,๒๔๙.๑๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จากต้นเงินจำนวน
๔๖,๘๔๖.๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓) ไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

เมื่อศาลมีคำพิพากษาแล้วกรมทางหลวงมิได้อุทธรณ์คำพิพากษา เนื่องจากคำพิพากษาของศาลแขวง
อุบลราชธานีเต็มตามฟ้องแล้ว และนายเล็งศักดิ์ สิงห์ทองบุญ ก็มีได้อุทธรณ์คำพิพากษาคดีจึงถึงที่สุดแล้ว
แต่นายเล็งศักดิ์ สิงห์ทองบุญ ก็มีได้ชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้กับกรมทางหลวง สำนักงานทางหลวงที่ ๙
จึงได้ขอให้พนักงานอัยการดำเนินการขอศาลออกคำบังคับ หมายบังคับคดี และได้ส่งหมายบังคับคดี และ
เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้สำนักกฎหมายพิจารณาดำเนินการบังคับคดีกับนายเล็งศักดิ์ สิงห์ทองบุญ

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๑. เมื่อได้รับรายงานอุบัติเหตุผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจเอกสารหลักฐาน เห็นว่ากรณีดังกล่าว กรมทาง
หลวง ถูกบุคคลภายนอกกระทำละเมิดจนเป็นเหตุให้ทรัพย์สิน (เสาไฟฟ้าแสงสว่างชนิดกิ่งคู่) ได้รับความ
เสียหาย และแขวงทางหลวงอุบลราชธานีที่ ๒ ได้มีหนังสือทวงถามกับผู้กระทำละเมิดให้ชดใช้ค่าเสียหาย
แล้วแต่กลับได้รับการเพิกเฉย จึงเป็นกรณีที่กรมทางหลวงถูกโต้แย้งสิทธิ และไม่มีหนทางอื่นใดที่จะได้รับการ
ชดใช้ค่าเสียหาย จึงต้องนำคดีฟ้องศาลเป็นคดีแพ่ง

๒. ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีดังกล่าวเหตุเกิดวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และ
คณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินของกรมทางหลวงที่เสียหาย ได้ประเมินความเสียหายเป็นเงิน
๔๖,๘๔๖.๐๐ บาท จึงเป็นคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานทางหลวงที่ ๙

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การดำเนินคดีแพ่งเรียกค่าเสียหาย กรณีรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ผจ ๖๖๒๐ อุบลราชธานี
ชนเสาไฟฟ้าแสงสว่างชนิดกิ่งคู่ของกรมทางหลวงได้รับความเสียหาย คดีหมายเลขดำที่
ม ๒๔๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ม ๑๙๗/๒๕๖๓ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์
นายเลิงศักดิ์ สิงห์ทองบุญ จำเลย

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๓. ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ดังนี้

๓.๑ บุคคลใดเป็นเจ้าของหรือครอบครองรถ และได้โดยสารหรือควบคุมรถยนต์คันเกิดเหตุหรือไม่

๓.๒ ตรวจสอบผลคดีอาญา ซึ่งพนักงานสอบสวนมีความเห็นทางคดีอาญาว่านายเลิงศักดิ์ สิงห์ทองบุญ
ขับซึ่รถยนต์โดยประมาท หรือน่าหวาดเสียวอันเป็นอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน

๓.๓ ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบสำเนาทะเบียนบ้านของนายเลิงศักดิ์ สิงห์ทองบุญ เพื่อตรวจสอบ
สถานะบุคคลว่ายังมีชีวิตอยู่หรือไม่ และตรวจสอบที่อยู่ปัจจุบัน เพื่อจะได้เสนอศาลในการส่งหมาย

๓.๔ ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบสถานะบุคคลล้มละลายของนายเลิงศักดิ์ สิงห์ทองบุญ เพราะ
หากนายเลิงศักดิ์ฯ ถูกศาลล้มละลายมีคำสั่งพิทักษ์เด็ดขาด หรือพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย หรือมีคำสั่ง
ให้ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การดำเนินคดีเรียกค่าเสียหายจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายล้มละลาย

๓.๕ ผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำหนังสือทวงถามนายเลิงศักดิ์ สิงห์ทองบุญ ก่อนดำเนินการฟ้องคดี

๔. ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจเอกสาร และรวบรวมเอกสารหลักฐานครบถ้วนแล้วจึงได้พิจารณาเรื่อง
เขตอำนาจศาล และจัดทำหนังสือรายงานผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๙ พร้อมเสนอความเห็นที่จะ
ดำเนินคดีต่อนายเลิงศักดิ์ สิงห์ทองบุญ และได้จัดทำหนังสือเรียนสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุบลราชธานี
เพื่อเสนอให้ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๙ พิจารณา

๕. ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการประสานชี้แจงข้อเท็จจริงกับพนักงานอัยการ

๖. สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุบลราชธานี รับว่าต่างคดี และแจ้งให้ผู้ขอรับการประเมินไปเป็นพยาน
เบิกความ ในวันนัดไต่ถาม/สืบพยานโจทก์

๗. ผู้ขอรับการประเมินไปศาลแต่จำเลยไม่มาศาล และศาลแจ้งว่าจำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา
และไม่ได้ยื่นคำให้การ จึงถือว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ จึงให้สืบพยานโจทก์และชี้ขาดตัดสินคดีฝ่ายเดียว
ซึ่งผู้ขอรับการประเมินได้เบิกความเป็นพยานในคดี

๘. ศาลแขวงอุบลราชธานีมีคำพิพากษาให้นายเลิงศักดิ์ สิงห์ทองบุญ ชำระค่าเสียหายแก่กรมทางหลวง
เต็มตามฟ้อง จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องอุทธรณ์ และนายเลิงศักดิ์ฯ ก็ได้อุทธรณ์คำพิพากษาจึงทำให้คดีถึงที่สุด
แต่นายเลิงศักดิ์ฯ ก็ได้ชำระหนี้ตามคำพิพากษา ผู้ขอรับการประเมินจึงจัดทำหนังสือขอให้พนักงานอัยการ
ดำเนินการออกคำบังคับ หมายบังคับคดีเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๙ พิจารณาเห็นชอบ และ
ได้จัดส่งหมายบังคับคดีพร้อมเอกสารประกอบการบังคับคดีให้สำนักกฎหมายพิจารณา

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

ศาลแขวงอุบลราชธานีมีคำพิพากษา หมายเลขคดีดำที่ ม ๒๔๐/๒๕๖๓ หมายเลขคดีแดงที่ ม ๑๙๗/๒๕๖๓
พิพากษาให้จำเลย ชำระเงินจำนวน ๕๒,๒๙๙.๑๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จากต้นเงิน
จำนวน ๔๖,๘๔๖.๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓) ไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์
กับให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การดำเนินคดีแพ่งของศาลแขวงอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ม ๓๘๗/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ ม ๔๓๑/๒๕๖๓ ระหว่าง กรมทางหลวง โจอท์ นายปฏิภาณ แสนหยุด
จำเลย

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลาประมาณ ๐๓.๓๐ น. ได้เกิดเหตุรถปิคอัพบรรทุก ๔ ล้อ หมายเลขทะเบียน กร ๕๕๑๗ อุบลราชธานี ชนเสาไฟฟ้าส่องสว่างชนิดกิ่งเดี่ยว จำนวน ๑ ต้น ซึ่งเป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวงได้รับความเสียหาย ในทางหลวงหมายเลข ๒๑๗ ตอนควบคุม ๐๑๐๑ ตอนวารินชำราบ - สว่างวีระวงศ์ ที่ กม.๒+๐๗๐ คิดค่าเสียหายเป็นเงิน ๓๖,๗๓๖.๔๐ บาท

สำนักงานทางหลวงที่ ๙ ได้รับมอบอำนาจจากกรมทางหลวงให้ดำเนินการฟ้องร้องคดีและดำเนินคดีละเมิด ทำให้ทรัพย์สินในเขตทางหลวงเสียหาย จึงได้ดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานดำเนินคดีแพ่งฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายกับนายปฏิภาณ แสนหยุด ให้ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงิน ๓๖,๗๓๖.๔๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ นับแต่วันทำละเมิด

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๑. เมื่อสำนักงานทางหลวงที่ ๙ ได้รับรายงานอุบัติเหตุจากแขวงทางหลวงอุบลราชธานีที่ ๒ ผู้ขอรับการประเมินต้องดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน เพื่อพิจารณาว่าความเสียหายเกิดจากการกระทำละเมิดหรือไม่ และบุคคลใดเป็นผู้กระทำละเมิด

๒. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบว่ามีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบร่วมกับผู้กระทำละเมิดหรือไม่

๓. ผู้ขอรับการประเมินตรวจสอบผลคดีอาญา ว่าพนักงานสอบสวนได้มีความเห็นในคดีอาญาอย่างไรเพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินคดีแพ่ง

๔. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบการส่งหนังสือแจ้งผู้กระทำละเมิด และบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบว่าแขวงทางหลวงได้มีการส่งหนังสือโดยชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่ มีการจำที่อยู่ถึงผู้ละเมิดและบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบตรงตามที่อยู่ตามทะเบียนราษฎรหรือไม่

๕. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบว่าผู้ละเมิดเป็นบุคคลที่ถูกศาลล้มละลายมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดหรือพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย หรือมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้

๖. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบทะเบียนราษฎรของผู้ละเมิด และบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบกับผู้ละเมิดให้เป็นปัจจุบัน

๗. ผู้ขอรับการประเมินต้องดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งผู้ละเมิดและบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบให้ชดใช้ค่าเสียหายแก่กรมทางหลวงก่อนดำเนินคดีแพ่ง

๘. ผู้ขอรับการประเมินต้องรวบรวมเอกสารหลักฐานให้ถูกต้องครบถ้วน แล้วนำเสนอให้พนักงานอัยการเพื่อพิจารณาดำเนินคดีแพ่งแทนกรมทางหลวง

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การดำเนินคดีแพ่งของศาลแขวงอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ม ๓๘๗/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ ม ๔๓๑/๒๕๖๓ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์ นายปฏิภาณ แสนหยุด
จำเลย

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๙. เมื่อพนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีแพ่งต่อผู้กระทำละเมิด และวันนัดสืบพยาน นัดใกล้ใกล้ ผู้ละเมิดในฐานะจำเลยได้ไปศาล และขอไกล่เกลี่ยคดี ผู้ขอรับการประเมินต้องนำข้อเสนอของจำเลยมารายงานต่อผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๙ พร้อมเสนอความเห็น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องพิจารณาแนวทางปฏิบัติของสำนักกฎหมาย ประกอบกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประนีประนอมยอมความในคดีแพ่ง ตามหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค ๐๔๐๖.๒/อ.๖๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ และหนังสือมอบอำนาจให้ผู้ดำเนินการสำนักงานทางหลวง ฟ้องร้องคดีและดำเนินคดีละเมิดทำให้ทรัพย์สินในเขตทางหลวงเสียหาย เพื่อพิจารณาว่าสามารถรับข้อเสนอของจำเลยได้หรือไม่ และสามารถทำสัญญาประนีประนอมยอมความในศาลได้หรือไม่ พร้อมทั้งจัดทำหนังสือสัญญาประนีประนอมยอมความเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๙

๑๐. ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบอำนาจจากผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๙ ให้ดำเนินการทำสัญญาประนีประนอมยอมความกับจำเลย และรับเงินค่าเสียหายพร้อมเงินค่าฤชาธรรมเนียมในส่วนที่ศาลไม่สั่งคืน

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๑. การรวบรวมเอกสารหลักฐานได้อย่างครบถ้วน และถูกต้องทำให้พนักงานอัยการสามารถดำเนินการฟ้องคดีแพ่งได้อย่างรวดเร็วไม่ต้องมีการทวงถามขอเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้การดำเนินคดีแพ่งเป็นไปอย่างล่าช้า และอาจทำให้ไม่สามารถฟ้องคดีได้ทันภายในอายุความ

๒. กรมทางหลวงได้รับชำระค่าเสียหาย และคดีเสร็จสิ้นโดยเร็ว ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี

ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เรื่อง การรวบรวมเอกสารหลักฐาน และขั้นตอนในการดำเนินคดีละเมิด

๑) สรุปหลักการและเหตุผล

การฟ้องคดีละเมิดในปัจจุบันกรมทางหลวงได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงฟ้องคดีละเมิด กระทำแทนอธิบดีกรมทางหลวง ในกรณีที่จำนวนค่าเสียหายไม่รวมดอกเบี้ยผิดนัดไม่เกินจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ทำให้รูปแบบขั้นตอนการดำเนินการฟ้องคดีละเมิดต้องมีการปรับเปลี่ยนไป จากเดิมแนวทางหลวงส่งเอกสารให้นิติกรสำนักงานทางหลวงตรวจสอบ และรวบรวมส่งให้สำนักกฎหมายดำเนินการเกี่ยวกับการฟ้องคดี แต่ปัจจุบันแนวทางหลวงจะต้องเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคดีทั้งหมดจนครบถ้วนแล้วจึงจะส่งให้นิติกรสำนักงานทางหลวงตรวจสอบและดำเนินการฟ้องคดี เจ้าหน้าที่หมวดทางหลวงและเจ้าหน้าที่งานสารสนเทศของแนวทางหลวง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้เบื้องต้นทางด้านกฎหมายแพ่งและกฎหมายอาญา โดยจากประสบการณ์ในการตรวจเอกสารประกอบการดำเนินคดีแพ่ง ผู้ขอรับการประเมินจะพบปัญหาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความเข้าใจกฎหมายแพ่งเกี่ยวกับบุคคลที่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมายแพ่งกรณีกระทำละเมิด และขาดความเข้าใจถึงขั้นตอนการดำเนินการตามกฎหมายในเรื่องการฟ้องคดี การนับอายุความ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการดำเนินคดีแพ่ง รวมทั้งไม่เข้าใจถึงผลของคดีอาญาซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการช่วยให้การฟ้องคดีทางแพ่งไม่ต้องพิสูจน์การกระทำประมาทของผู้กระทำละเมิด

๒) ข้อเสนอในการพัฒนา/ปรับปรุงงาน

๑. จัดทำคู่มือการฟ้องคดีแพ่งในการดำเนินคดีละเมิด เพื่อให้ความรู้ในการรวบรวมเอกสารหลักฐาน และขั้นตอนในการดำเนินคดี โดยส่วนที่สำคัญในการรวบรวมเอกสารหลักฐานคือ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายอาญา เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ยังขาดความเข้าใจเรื่องบุคคลที่ต้องรับผิดชอบจากการกระทำละเมิดนั้นมีบุคคลใดบ้าง ซึ่งบุคคลที่ต้องรับผิดชอบนอกจากผู้กระทำละเมิดเองแล้ว ยังอาจมีบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบที่กฎหมายกำหนด บุคคลที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันหรือรับผิดชอบผู้กระทำละเมิดโดยตรง มีบุคคลดังนี้

- ๑.๑ นายจ้าง กรณีผู้กระทำละเมิดเป็นลูกจ้าง
- ๑.๒ ตัวการ กรณีผู้กระทำละเมิดเป็นตัวแทน
- ๑.๓ ผู้ปกครอง กรณีผู้กระทำละเมิดเป็นผู้เยาว์
- ๑.๔ ผู้รับประกันภัย กรณีรถคันเกิดเหตุมีการทำประกันภัย
- ๑.๕ หน่วยงานราชการเจ้าของรถ

ในกรณีที่ผู้กระทำละเมิดถึงแก่ความตายบุคคลที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายจะต้องเป็นทายาทของผู้กระทำละเมิด ซึ่งจะมีกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยครอบครัวและมรดกเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยต้องตรวจสอบบัญชีเครือญาติของผู้ละเมิด เพื่อติดตามให้ทายาทของผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าเสียหายให้แก่กรมทางหลวง และทายาทของผู้กระทำละเมิดจะรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายไม่เกินกว่าทรัพย์สินมรดกที่ตนได้รับ

เมื่อเจ้าหน้าที่มีความรู้ในเรื่องบุคคลที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแล้วจะสามารถติดตามบุคคลที่ต้องรับผิดชอบมาชดใช้ค่าเสียหายได้อย่างรวดเร็ว และสามารถรวบรวมเอกสารประกอบการพิจารณาดำเนินคดีแพ่ง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เรื่อง การรวบรวมเอกสารหลักฐาน และขั้นตอนในการดำเนินคดีละเมิด

๒. นำคู่มือการฟ้องคดีแพ่งในการดำเนินคดีละเมิดเผยแพร่ลงเว็บไซต์ของสำนักงานทางหลวงที่ ๙ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถศึกษาขั้นตอนแนวทางปฏิบัติจากคู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้การปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และครบถ้วน

๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เมื่อจัดทำคู่มือ และได้เผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของสำนักงานทางหลวงที่ ๙ จะทำให้เจ้าหน้าที่สามารถสืบค้น และศึกษาขั้นตอนแนวทางการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว หากมีการเปลี่ยนตัวเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้โดยการศึกษาจากคู่มือดังกล่าวซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย เบื้องต้น ทั้งกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินคดีแพ่งกับผู้กระทำละเมิดเพื่อให้ ชดใช้ค่าเสียหายแก่กรมทางหลวงเจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้าใจ สามารถติดตามบุคคลที่อาจ ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายได้ครบถ้วน ทำให้กรมทางหลวงมีโอกาสได้รับการชดใช้ค่าเสียหายมากขึ้น และการ ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย และภายในอายุความ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)ว่าที่ ร.ต.หญิง ไพรัช อิ่ม (ผู้ขอรับการคัดเลือก)

(ไพรัช บัวบาน)

(วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔)

(ลงชื่อ) [ลายเซ็น] (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นายทินกร เดชะคำภู)

(วันที่ ๒๗ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔)