

๒. ผลงานที่จะส่งประเมิน

๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การดำเนินคดีแพ่งฟ้องเรียกค่าเสียหายนายเจริญ จันท๊ะ กรณีรถกระบะบรรทุก ๖ ล้อ หมายเลขทะเบียน ๙๖ - ๑๖๙๒ กรุงเทพมหานคร ขนทรัพย์สินค้าของกรมทางหลวงเสียหาย บนทางหลวง หมายเลข ๑ ตอน แยกเข้าขามเฒ่าบุรี - อ.คลองขลุง ที่ กม.๓๐๗+๖๒๐ ค่าเสียหาย ๔๔,๕๗๑ บาท

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การดำเนินคดีแพ่งฟ้องเรียกค่าเสียหายนายสุชาติ ปลุกต่อม กรณีรถบรรทุก ๖ ล้อ หมายเลขทะเบียน ๗๐-๓๐๘๙ เชียงใหม่ ขนทรัพย์สินค้าของกรมทางหลวงได้รับความเสียหาย บนทางหลวงหมายเลข ๑ ตอน นครชุม - วังเจ้า ที่ กม.๔๖๑+๓๐๐ ค่าเสียหาย ๓๔,๒๐๐ บาท

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงเดือน ๗ กันยายน ๒๕๖๑

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือน ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

๓.๑) ตนเองปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ร้อยละ ๙๐

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ร้อยละ ๙๐

๓.๒) ผู้ร่วมจัดทำผลงานปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : (๑) นายสถาพร รัตนสุวรรณ ร้อยละ ๑๐

- ผลงานลำดับที่ ๒ : (๑) นายสถาพร รัตนสุวรรณ ร้อยละ ๑๐

๔) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง แนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการจัดทำ TOR เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการอุทธรณ์หรือร้องเรียน

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การดำเนินคดีแพ่งฟ้องเรียกค่าเสียหายนายเจริญ จันท๊ะ กรณีรถกระบะบรรทุก ๖ ล้อ หมายเลขทะเบียน ๙๖ - ๑๖๙๒ กรุงเทพมหานคร ชนทรัพย์สินของกรมทางหลวงเสียหาย บนทางหลวง หมายเลข ๑ ตอน แยกเข้าขามวรวรลักษบุรี - อ.คลองขลุง ที่ กม.๓๐๗+๖๒๐ ค่าเสียหาย ๔๔,๕๗๑ บาท

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๙ เวลาประมาณ ๔.๓๐ น. เกิดเหตุรถบรรทุก ๖ ล้อ หมายเลขทะเบียน ๙๖ - ๑๖๙๒ กรุงเทพมหานคร เฉี่ยวชนเสาไฟฟ้าแสงสว่างชนิดกิ่งเดียว เหตุเกิดบนทางหลวง หมายเลข ๑ ที่ กม. ๓๐๗+๖๒๐ ตอนแยกเข้าขามวรวรลักษบุรี - อ.คลองขลุง ตำบลคลองขลุง อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร เนื่องจากเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจรับผิดชอบของสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ผู้เข้ารับการประเมินจึงได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมเอกสารและสรุปข้อเท็จจริงเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อส่งเรื่องให้สำนักกฎหมาย กรมทางหลวง พิจารณาดำเนินคดีกับผู้ละเมิด

ต่อมาสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงกำแพงเพชร ได้รับพิจารณาแก้ต่างคดี และดำเนินการฟ้องเป็นคดีแพ่งฐานละเมิดเรียกค่าเสียหาย คดีหมายเลขดำที่ ๗๔๔/๒๕๕๗ ระหว่าง กรมทางหลวง โจทก์ นายเจริญ จันท๊ะ จำเลย

และในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗ ศาลจังหวัดกำแพงเพชร ได้มีหมายนัดไกล่เกลี่ย/สืบพยาน โจทก์ จำเลยมาศาลและแถลงต่อศาลโดยขอชำระหนี้เฉพาะในส่วน of ต้นเงินจำนวน ๔๔,๕๗๑ บาท และขอผ่อนชำระเป็นรายเดือนในอัตราเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท พร้อมค่าฤชาธรรมเนียมในส่วนที่ศาลไม่สั่งคืน

กรมทางหลวงพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อเสนอของจำเลยเป็นประโยชน์แก่ราชการเนื่องจาก กรมทางหลวงได้รับชำระหนี้เต็มตามความเสียหายที่แท้จริง จึงเห็นสมควรรับข้อเสนอ

๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ผู้เข้ารับการประเมินได้รับมอบอำนาจจากกรมทางหลวงให้เป็นผู้แทนในการดำเนินการประนีประนอมยอมความกับจำเลยที่ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๑. เมื่อสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ได้รับรายงานอุบัติเหตุจากแขวงทางหลวงกำแพงเพชร ผู้ขอรับการประเมินต้องดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน เพื่อพิจารณาว่าความเสียหายเกิดจากการกระทำละเมิดหรือไม่ และบุคคลใดเป็นผู้กระทำละเมิด

๒. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบว่ามีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบร่วมกับผู้กระทำละเมิดหรือไม่และพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับรถคันเกิดเหตุแล้ว พบว่าเป็นรถบรรทุกจึงตรวจสอบว่ารถคันเกิดเหตุมีใครเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ และใครเป็นผู้ประกอบการขนส่ง เพื่อที่จะได้ดำเนินคดีในฐานะนายจ้าง หรือตัวการ ซึ่งต้องร่วมรับผิดชอบกับลูกจ้าง หรือตัวแทน ในผลแห่งละเมิดซึ่งลูกจ้าง หรือตัวแทนได้กระทำไปในทางที่จ้าง หรือกิจการนั้น

๓. ผู้ขอรับการประเมินตรวจสอบผลคดีอาญา ว่าพนักงานสอบสวนได้มีความเห็นในคดีอาญาอย่างไร เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินคดีแพ่ง

๔. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบการส่งหนังสือแจ้งผู้กระทำละเมิด และบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบว่าแนวทางหลวงได้มีการส่งหนังสือโดยชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่ มีการจำที่อยู่ถึงผู้ละเมิดและบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบตามที่อยู่ตามทะเบียนราษฎรหรือไม่

๕. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบทะเบียนราษฎรของผู้ละเมิด และบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบกับละเมิดให้เป็นปัจจุบัน

๖. ผู้ขอรับการประเมินต้องดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งผู้ละเมิดและบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบให้ชัดใช้ค่าเสียหายแก่กรมทางหลวงก่อนดำเนินคดีแพ่ง

๗. ผู้ขอรับการประเมินต้องรวบรวมเอกสารหลักฐานให้ถูกต้องครบถ้วน แล้วนำเสนอให้พนักงานอัยการเพื่อพิจารณาดำเนินคดีแพ่งแทนกรมทางหลวง

๘. เมื่อพนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีแพ่งต่อผู้กระทำละเมิด และวันนัดสืบพยาน นัดไกล่เกลี่ยผู้ละเมิดในฐานะจำเลยได้ไปศาล และขอไกล่เกลี่ยคดี ผู้ขอรับการประเมินต้องนำข้อเสนอของจำเลยมารายงานต่อผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ พร้อมเสนอความเห็น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องพิจารณาแนวทางปฏิบัติของสำนักกฎหมาย ประกอบกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประนีประนอมยอมความในคดีแพ่ง ตามหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค ๐๔๐๖.๒/อ.๖๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๘ เพื่อเสนอข้อเสนอของจำเลยให้กรมทางหลวงพิจารณาว่าสามารถรับข้อเสนอของจำเลยได้หรือไม่ และสามารถทำสัญญาประนีประนอมยอมความในศาลได้หรือไม่

๙. ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบอำนาจจากกรมทางหลวง ให้เป็นผู้แทนในการดำเนินการทำสัญญาประนีประนอมยอมความกับจำเลยที่ศาล

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๑. การรวบรวมเอกสารหลักฐานได้อย่างครบถ้วน และถูกต้องทำให้พนักงานอัยการสามารถดำเนินการฟ้องคดีแพ่งได้อย่างรวดเร็วไม่ต้องมีการทวงถามขอเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้การดำเนินคดีแพ่งเป็นไปอย่างล่าช้า และอาจทำให้ไม่สามารถฟ้องคดีได้ทันภายในอายุความ

๒. กรมทางหลวงได้รับชำระค่าเสียหาย และคดีเสร็จสิ้นโดยเร็ว ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การดำเนินคดีแพ่งฟ้องเรียกค่าเสียหายนายสุชาติ ปลุกต่อม กรณีรถบรรทุก ๖ ล้อ หมายเลขทะเบียน ๗๐-๓๐๘๙ เชียงใหม่ ชนทรัพย์สินของกรมทางหลวงได้รับความเสียหาย บนทางหลวงหมายเลข ๑ ตอน นครชุม - วังเจ้า ที่ กม.๔๖๑+๓๐๐ ค่าเสียหาย ๓๔,๒๐๐ บาท

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ เวลาประมาณ ๐๒.๐๐ น. ได้เกิดเหตุรถบรรทุก ๖ ล้อ หมายเลขทะเบียน ๗๐-๓๐๘๙ เชียงใหม่ ชนเสาไฟฟ้าส่งสว่าง จำนวน ๑ ต้น ซึ่งเป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวงได้รับความเสียหาย เหตุเกิดบนทางหลวงหมายเลข ๑ ตอน นครชุม - วังเจ้า ที่ กม.๔๖๑+๓๐๐ คิดค่าเสียหายเป็นเงิน ๓๔,๒๐๐ บาท

ผู้เข้ารับการประเมินจึงได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมเอกสารและสรุปข้อเท็จจริงเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อส่งเรื่องให้สำนักกฎหมาย กรมทางหลวง พิจารณาดำเนินคดีกับผู้ละเมิดสำนักงานทางหลวงที่ ๔ จึงได้ส่งเรื่องให้สำนักกฎหมาย กรมทางหลวง เพื่อพิจารณาดำเนินคดีกับผู้ละเมิด

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๑. เมื่อสำนักงานทางหลวงที่ ๔ ได้รับรายงานอุบัติเหตุจากแขวงทางหลวง ผู้ขอรับการประเมินต้องดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน เพื่อพิจารณาว่าความเสียหายเกิดจากการกระทำละเมิดหรือไม่ และบุคคลใดเป็นผู้กระทำละเมิด

๒. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบว่ามีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบกับผู้กระทำละเมิดหรือไม่เนื่องจากผู้เข้ารับการประเมินพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับรถคันเกิดเหตุแล้ว พบว่าเป็นรถบรรทุกจึงตรวจสอบว่ารถคันเกิดเหตุ มีใครเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ และใครเป็นผู้ประกอบการขนส่ง เพื่อที่จะได้ดำเนินคดีในฐานะนายจ้าง หรือตัวการ ซึ่งต้องร่วมรับผิดชอบกับลูกจ้าง หรือตัวแทน ในผลแห่งละเมิดซึ่งลูกจ้าง หรือตัวแทนได้กระทำไปในทางการที่จ้าง หรือกิจการนั้น และผู้เข้ารับการประเมินตรวจสอบพบว่า มี บริษัทนมซีเล้งขนส่ง ๑๙๘๘ จำกัด เป็นผู้ประกอบการขนส่ง

๓. ผู้ขอรับการประเมินตรวจสอบผลคดีอาญา ว่าพนักงานสอบสวนได้มีความเห็นในคดีอาญาอย่างไรเพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินคดีแพ่ง

๔. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบการส่งหนังสือแจ้งผู้กระทำละเมิด และบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบว่าแขวงทางหลวงได้มีการส่งหนังสือโดยชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่ มีการจำที่อยู่ถึงผู้ละเมิดและบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบตรงตามที่อยู่ตามทะเบียนราษฎรหรือไม่

๕. ผู้ขอรับการประเมินต้องตรวจสอบทะเบียนราษฎรของผู้ละเมิด และบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบกับผู้ละเมิดให้เป็นปัจจุบัน

๖. ผู้ขอรับการประเมินต้องดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งผู้ละเมิดและบุคคลที่ต้องร่วมรับผิดชอบให้ชดใช้ค่าเสียหายแก่กรมทางหลวงก่อนดำเนินคดีแพ่ง

๗. ผู้ขอรับการประเมินต้องรวบรวมเอกสารหลักฐานให้ถูกต้องครบถ้วน แล้วนำเสนอให้พนักงานอัยการเพื่อพิจารณาดำเนินคดีแพ่งแทนกรมทางหลวง

๘. เมื่อพนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีแพ่งต่อผู้กระทำละเมิดและผู้ที่ต้องร่วมรับผิดชอบ และวันนัดสืบพยาน นัดไกล่เกลี่ย ผู้ละเมิดในฐานะทนายจำเลยทั้งสองได้ไปศาล และขอไกล่เกลี่ยคดีโดยยื่นข้อเสนอว่าของตกเบิกเบี้ยทั้งหมด ขอชำระแต่เงินต้นจำนวน ๓๔,๒๐๐ บาทและค่าฤชาธรรมเนียมที่ศาลไม่สั่งคืน ผู้ขอรับการประเมินต้องนำข้อเสนอของทนายจำเลยทั้งสองมารายงานต่อผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๔ พร้อมเสนอความเห็น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องพิจารณาแนวทางปฏิบัติของสำนักกฎหมาย ประกอบกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประนีประนอมยอมความในคดีแพ่ง ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๒/อ.๖๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๘ เพื่อเสนอข้อเสนอของจำเลยให้กรมทางหลวงพิจารณาว่าสามารถรับข้อเสนอของจำเลยได้หรือไม่ และสามารถทำสัญญาประนีประนอมยอมความในศาลได้หรือไม่

๙. เมื่อกรมทางหลวงพิจารณาว่าเห็นควรรับข้อเสนอของจำเลยจึงมอบฉันทะให้ผู้ขอรับการประเมินให้เป็นผู้แทนในการดำเนินการขอรับเงินที่จำเลยทั้งสองวางศาล และรายงานให้กรมทางหลวงเพื่อทำการถอนฟ้อง

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๑. การรวบรวมเอกสารหลักฐานได้อย่างครบถ้วน และถูกต้องทำให้พนักงานอัยการสามารถดำเนินการฟ้องคดีแพ่งได้อย่างรวดเร็วไม่ต้องมีการทวงถามขอเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้การดำเนินคดีแพ่งเป็นไปอย่างล่าช้า และอาจทำให้ไม่สามารถฟ้องคดีได้ทันภายในอายุความ

๒. กรมทางหลวงได้รับชำระค่าเสียหาย และคดีเสร็จสิ้นโดยเร็ว ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี

ชื่อข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
เรื่อง แนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการจัดทำ TOR เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการอุทธรณ์หรือ
ร้องเรียน

๑) สรุปหลักการและเหตุผล

กรมทางหลวงเป็นหน่วยงานของรัฐที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ซึ่งมักจะประสบปัญหาวิธีการจัดทำร่างขอบเขตงาน
หรือรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อ หรือขอบเขตงานที่จะจ้าง งานจ้างทำของ งานจ้าง
ก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษา งานจ้างออกแบบ และควบคุมงานก่อสร้าง การพิจารณาคุณสมบัติ
ข้อเสนอทางเทคนิค และ BOQ ของผู้ยื่นข้อเสนอทำให้ผู้ปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างถือปฏิบัติไม่ถูกต้อง
และทำให้นำไปสู่การถูกทักท้วงจากหน่วยงานที่ตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้สอดคล้อง
กับความต้องการของกรมทางหลวงสามารถป้องกันปัญหาการทักท้วงจากหน่วยงานภาครัฐและ
ภาคเอกชน ผู้ปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างจำเป็นต้องศึกษาหาความรู้การจัดทำร่างขอบเขตของงาน
รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะในงานซื้อ งานจ้างทำของ งานจ้างก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษางานจ้าง
ออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง โดยการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการ
ใช้งานเป็นสำคัญมีการวางแผนการดำเนินการและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้การจัดซื้อ
จัดจ้าง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบใน
การจัดซื้อจัดจ้าง การสร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณะชน และทำให้การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน
เป็นที่ยอมรับ ตรวจสอบได้ สำหรับบุคลากรภาค ที่ต้องดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานให้
ถูกต้อง ตามกฎระเบียบ ประกาศ หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อไม่ให้เกิดความ
เสียหายแก่หน่วยงาน

๒) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการจัดทำ TOR และแนวทางการตรวจเอกสาร การพิจารณา
คุณสมบัติ ข้อเสนอทางเทคนิค และ BOQ ของผู้ยื่นข้อเสนอ ให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับ
สภาพการณ์ปัจจุบันและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องส่งเป็นรูปแบบไฟล์
ให้แก่หน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวง

๒. เผยแพร่ความรู้ทางด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในเชิงลึกแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
โดยตรงและติดตามผลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ด้วย

๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทราบวิธีการจัดทำร่างขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณ
ลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือขอบเขตงานที่จะจ้างให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน

๒. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทราบถึงข้อควรระวังในการจัดทำ TOR

๓. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดร่าง TOR งานจ้างที่ปรึกษา งาน
จ้างก่อสร้างออกแบบและควบคุมการก่อสร้าง คุณสมบัติของผู้ให้บริการออกแบบ การเป็นผู้มีส่วนได้
เสียกับผู้ประกอบการงานก่อสร้าง

๔. ลดปัญหาการอุทธรณ์หรือร้องเรียน และการถูกทักท้วงจากหน่วยงานที่ตรวจสอบ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นางสาวศิริลักษณ์ สุนโท)

(วันที่ ๑๗ เดือน พ.ค. พ.ศ. ๖๕)

(ลงชื่อ) 

(นายเมธี เขียวอ่อน)

(วันที่ ๑๕ เดือน พ.ค. พ.ศ. ๖๕)