

## ๒. ผลงานที่จะส่งประเมิน

### ๑) ชื่อผลงาน

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การวิเคราะห์ปริมาณอุบัติเหตุ หลังการปรับปรุงจุดเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุบริเวณถนนบ้านสระบาป อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี บนทางหลวงสายหลักสุขุมวิท.....  
หมายเลข ๓(๖๐๓) ตอน โพธิ์ทอง – บ้านพลี๊ว ระหว่าง กม.๓๔๐+๔๕๐ – กม.๓๔๑+๒๕๐.....

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การติดตามตรวจสอบ Check List การลงอู่พบเหตุข้อมูลทรัพย์สิน ๒๓ รายการ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ทรัพย์สินทางหลวง (Road Asset) หลังโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ.....

### ๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ – ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๒

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

### ๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน

#### ๓.๑) ตนเองปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : ๕๐% ๑) สรุปอุบัติเหตุก่อนและหลังทำการปรับปรุงจุดเสี่ยงบริเวณบ้านสระบาป ๒) วิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบปริมาณอุบัติเหตุก่อนและหลังปรับปรุงจุดเสี่ยงบริเวณบ้านสระบาป.....

- ผลงานลำดับที่ ๒ : ๕๐% ๑) ดำเนินการจัดทำ Check List การลงอู่พบเหตุข้อมูลทรัพย์สิน ๒๓ รายการ ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ทรัพย์สินทางหลวง (Road Asset) หลังโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ ตามทฤษฎีกระบวนการบริหารงานการจัดการข้อมูล (PDCA) ๒) ติดตามตรวจสอบ Check List ที่จัดทำขึ้นในแบบฟอร์มสำหรับเจ้าหน้าที่งานสารสนเทศ ๓) วิเคราะห์ผลสำเร็จโดยทำการเปรียบเทียบ การดำเนินการอู่พบเหตุข้อมูลทรัพย์สินทางหลวง ๒๓ รายการ กับ ๒ โครงการ.....  
ก่อสร้างแล้วเสร็จระหว่าง มีและไม่มี Check List ในการติดตามตรวจสอบ.....

#### ๓.๒) ร่วมจัดทำผลงานปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ (๑) นายเลอสร เสแสง ๑๐ % ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลการปรับปรุงจุดเสี่ยงและคำแนะนำเกี่ยวกับสายทาง.....

- ผลงานลำดับที่ ๒ (๑) นางสาวพัชรี บุญศรี ๒๐% ทดลองปฏิบัติงานตามแบบ Check List ที่จัดทำขึ้นในแบบฟอร์มสำหรับเจ้าหน้าที่หมวดทางหลวง พร้อมเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติงานที่เข้าใจง่ายสำหรับผู้ปฏิบัติงานจริง.....

๔) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น  
(จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง การนำเสนอรายการทรัพย์สินอุปกรณ์อำนวยความสะดวกหลายอุปกรณ์ในรูปแบบ  
ใหม่ โดยให้อยู่ภายใน ๑ หน้ากระดาษ ด้วยหลักการแบบอินโฟกราฟฟิค

## แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การวิเคราะห์ปริมาณอุบัติเหตุ หลังการปรับปรุงจุดเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุบริเวณ  
ถนนบ้านสระบาป อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี บนทางหลวงสายหลักสุขุมวิท หมายเลข ๓(๖๐๓)  
ตอน โพธิ์ทอง – บ้านพลี ระหว่าง กม.๓๔๐+๔๕๐ – กม.๓๔๑+๒๕๐

### ๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ในแต่ละปี หากทำการสรุปปริมาณอุบัติเหตุของระบบรายงานอุบัติเหตุบนทางหลวง  
(Haims) จะพบว่า มีจุดเสี่ยง ที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุเป็นจำนวนมาก ซึ่งการแก้ไขจุดเสี่ยงเป็นมาตรการใน  
การเพิ่มความปลอดภัยทางถนนบริเวณใดบริเวณหนึ่ง ด้วยการปรับปรุงสภาพถนนหรือสิ่งแวดล้อม  
บริเวณดังกล่าวให้เหมาะสมและปลอดภัยขึ้น ทั้งนี้วิธีการแก้ไขจุดเสี่ยงในแต่ละจุดย่อมแตกต่างกันไป  
ตามสาเหตุที่ทำให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดอุบัติเหตุ.....

ผู้เข้ารับการประเมินได้หยิบยกการปรับปรุงแก้ไขจุดเสี่ยงเพื่อนำมาวิเคราะห์ปริมาณ  
อุบัติเหตุหลังการปรับปรุงจุดเสี่ยง จำนวน ๑ จุด คือบริเวณบ้านสระบาป อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี  
บนทางหลวงสายหลักสุขุมวิท หมายเลขทางหลวง ๓(๖๐๓) ตอน โพธิ์ทอง – บ้านพลี ระหว่าง  
กม.๓๔๐+๔๕๐ – กม.๓๔๑+๒๕๐ เนื่องจากสภาพผิวทางช่วงดังกล่าวมีผิวหน้าถนนเสื่อมสภาพเป็น  
บางช่วง เหตุเพราะได้รับการเสียดสีจากการจราจรที่มีปริมาณจราจรค่อนข้างมากในแต่ละปี (อ้างอิง  
ข้อมูลจากสรุปปริมาณจราจรโดยเฉลี่ยต่อวันตลอดปี (AADT) หมายเลขทางหลวง ๓(๖๐๓) กม.จุด  
สำรวจที่ กม.๓๔๐+๐๐๐ จากระบบสารสนเทศปริมาณจราจรบนทางหลวง (Tims) เป็นเหตุให้  
ยานพาหนะของผู้ใช้เกิดความสิ้นขณะขึ้นขี่ เพื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้ว่าการปรับปรุงสภาพถนนมี  
ผลทำให้ปริมาณอุบัติเหตุที่บริเวณจุดเสี่ยงลดลง โดยอ้างอิงจากการปรับปรุงบริเวณถนนช่วงดังกล่าว  
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยวิธีการฉาบผิวแบบชิพซีล (Chip Seal) คือการซ่อมแซมบำรุงผิวทางที่มีรอย  
แตกต่อเนื่องเป็นบริเวณกว้างโดยเพิ่มความขรุขระให้ผิวถนนและเพิ่มความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ทาง ดังนี้:-

๑)ระหว่าง กม.๓๔๐+๔๕๐ – กม.๓๔๐+๘๐๐ (ซ้ายทาง) ปริมาณ ๑,๐๕๐ ตารางเมตร

๒)ระหว่าง กม.๓๔๐+๘๐๐ – กม.๓๔๑+๒๕๐ (ซ้ายทาง) ปริมาณ ๑,๐๕๐ ตารางเมตร

ซึ่งพบว่าปริมาณอุบัติเหตุช่วงบริเวณดังกล่าวลดลงจริงหลังทำการปรับปรุงจุดเสี่ยง วิเคราะห์โดยใช้  
หลักสถิติเชิงพรรณนา เพื่อเปรียบเทียบปริมาณอุบัติเหตุก่อนและหลังการปรับปรุงจุดเสี่ยง

### ๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๒.๑. การคัดกรองจุดเสี่ยงที่เกิดอุบัติเหตุเพื่อนำมาวิเคราะห์ ต้องเป็นจุดเสี่ยงที่มีจำนวน  
อุบัติเหตุลดลงหลังจากการปรับปรุงจุดเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุซึ่งต้องใช้เวลารวบรวมและคัดกรอง

๒.๒. การเลือกหลักสถิติเพื่อนำมาวิเคราะห์ให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการทราบ เพื่อประโยชน์ใน  
การวิเคราะห์ผลสำเร็จด้านการปรับปรุงจุดเสี่ยงเพื่อแก้ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งในจุดเดิมๆ

### ๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๓.๑. การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของการปรับปรุงจุดเสี่ยงบนถนน มีผลทำให้จำนวน  
อุบัติเหตุบริเวณจุดเสี่ยงลดลง ถือเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะยาว ทั้งยังเป็นต้นแบบในการจัดทำแผน  
เพื่อปรับปรุงซ่อมแซมและบำรุงถนนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของสายทางนั้น.....

๓.๒. ทำให้ประชาชนเกิดความปลอดภัยและไม่รู้สึกรู้ว่าเป็นจุดที่เป็นอันตรายในการสัญจร จึง  
ถือว่าเป็นผลสำเร็จในงานให้บริการประชาชนของแขวงทางหลวง เป็นไปตามมาตรฐาน “อุ่นใจไปกับ  
กรมทางหลวง”

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การติดตามตรวจสอบ check list การลงอู่ตรวจข้อมูลทรัพย์สิน ๒๓ รายการ  
ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ทรัพย์สินทางหลวง (Road Asset) หลังโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ

#### ๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ทุกครั้งที่แขวงทางหลวงมีการส่งมอบทางหลวงเข้าโครงการก่อสร้างให้กับบริษัทผู้รับจ้าง ทางบริษัทผู้รับจ้างอาจมีการรื้อถอนวัสดุในสายทาง เช่น ป้าย เครื่องหมายจราจร ราวกันอันตราย ฯลฯ รวมถึงการติดตั้งเพิ่มเติม เช่น ศาลาทางหลวง สะพานลอยคนเดินข้าม ฯลฯ ซึ่งทำให้หลังจากที่โครงการก่อสร้างแล้วเสร็จและทำการส่งมอบพื้นที่แล้วเสร็จให้แขวงทางหลวงนำส่งขึ้นทะเบียนเป็นทางบำรุงแล้ว หมวดทางหลวงที่เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในสายทางดังกล่าว จำเป็นต้องอัปเดตฐานข้อมูลทรัพย์สินทุกรายการที่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมลงในไฟล์เทมเพลต เพื่อทำการนำเข้าในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ทรัพย์สินทางหลวง ๒๓ รายการ (Road Assets) ซึ่งเป็นระบบทรัพย์สินที่มีความสำคัญในการประกอบการจัดสรรงบประมาณบำรุงปกติประจำปีของสำนักบริหารทางหลวง

ดังนั้นผู้เข้ารับการประเมินจึงจัดทำ Check List เพื่อเป็นการติดตามงานการลงอู่ตรวจข้อมูลทรัพย์สิน ๒๓ รายการของหมวดทางหลวง พร้อมลดการทำงานซ้ำซ้อนในกรณีที่มีการอัปเดตทรัพย์สินบางรายการแล้ว เพื่อเป็นแนวทางในการติดตามงานอัปเดตข้อมูลทรัพย์สิน ๒๓ รายการในไฟล์เทมเพลต หลังโครงการก่อสร้างอื่นๆ ของแขวงทางหลวงแล้วเสร็จต่อไป เป็นการคิดเชิงอนาคตคือการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงของสถานะต่างๆ รอบตัวที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อจัดการข้อมูล และอื่น ๆ นำไปสู่การประยุกต์ใช้กับงานที่ปฏิบัติให้ได้ประสิทธิภาพงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนด

#### ๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

๒.๑. การออกแบบ Check List ต้องออกแบบให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจง่าย และสามารถปฏิบัติตาม Check List ได้จริง โดยใช้หลักกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลตามทฤษฎีกระบวนการบริหารงาน (PDCA) และได้ทำการเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานระหว่างที่มี และไม่มี Check List โดยใช้ระยะเวลาในการดำเนินการแล้วเสร็จของการอัปเดตข้อมูลทรัพย์สิน ๒๓ รายการเป็นตัวชี้วัด

๒.๒. ด้วยภาระงานประจำวันของทางหมวดทางหลวง ทำให้เจ้าหน้าที่หมวดทางหลวงเกิดความหลงลืมในการปฏิบัติงานตาม Check List ที่เจ้าหน้าที่หมวดทางหลวงได้นับถือไว้ ผู้เข้ารับการประเมินต้องติดตาม ตรวจสอบบ่อยครั้ง จนอาจเป็นการเพิ่มความกดดันต่อเจ้าหน้าที่หมวดทางหลวง

๒.๓. การปรับเปลี่ยนตัวของเจ้าหน้าที่หมวดทางหลวงที่รับผิดชอบดำเนินการอัปเดตข้อมูลทรัพย์สิน ๒๓ รายการ ทำให้การติดตามงานไม่ต่อเนื่อง เพราะไม่มีความชำนาญในการปฏิบัติงาน

#### ๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๓.๑. ผู้ปฏิบัติงาน (งานสารสนเทศ) ได้รับข้อมูลทรัพย์สิน ๒๓ รายการที่ถูกต้องครบถ้วนและตามความเป็นจริงในทางหลวงทุกสายทางของแขวงทางหลวง ทำให้สามารถสรุปทรัพย์สิน ๒๓ รายการในภาพรวมของแขวงทางหลวงได้รวดเร็ว เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการรายงานการจัดทำรายละเอียดสายทางงานบำรุงปกติ Workload ประจำปีงบประมาณ ของสำนักบริหารทางหลวง

๓.๒. ผู้ปฏิบัติงาน (หมวดทางหลวง) ได้ทำการอัปเดตข้อมูลทรัพย์สินลงไฟล์เทมเพลต และนำเข้าไฟล์เทมเพลตในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ทรัพย์สิน ๒๓ รายการ อย่างเป็นระบบตาม Check List ที่เจ้าหน้าที่หมวดทางหลวงได้นับถือไว้ ช่วยให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หมวดทางหลวงสะดวกขึ้น ลดการหลงลืม และลดการทำงานซ้ำซ้อน ในกรณีที่มีคำสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สินบางรายการอย่างเร่งด่วน รวมถึงช่วยผู้ปฏิบัติงานใหม่ที่เพิ่งได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานทรัพย์สิน

๒๓. รายการของหมวดทางหลวงให้ปฏิบัติงานอย่างมีลำดับขั้นตอนและตรวจสอบความถูกต้องของ  
การทำงานได้โดยง่าย.....

๓.๓ ผู้บริหารแขวงทางหลวง สามารถสืบค้นข้อมูลทรัพย์สินได้สะดวก รวดเร็วและครบถ้วน  
เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณบำรุงปกติหรือจัดสรรงบประมาณในการจัดทำ  
แผนเพื่อปรับปรุงซ่อมแซมรายการหมวดทางหลวงได้รัดกุมและเห็นภาพรวมได้ชัดยิ่งขึ้น

ชื่อข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น  
เรื่อง การนำเสนอรายการทรัพย์สินอุปกรณ์อำนวยความสะดวกหลายอุปกรณ์ในรูปแบบใหม่ ให้  
อยู่ภายใน ๑ หน้ากระดาษด้วยหลักการแบบอินโฟกราฟฟิค

๑) สรุปหลักการและเหตุผล

ในแต่ละปีงบประมาณทางสำนักอำนวยความสะดวก จะมีคำสั่งการให้แขวงทางหลวง  
ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินอุปกรณ์อำนวยความสะดวกประจำปีในระบบบริหารจัดการปลอดภัย  
ทางถนน (HSMS) ซึ่งแขวงทางหลวงจันทบุรี มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่ต้องตรวจสอบจำนวน  
๖ อุปกรณ์ ดังนี้ ๑.สัญญาณไฟจราจร จำนวน ๒๕ จุด

๒.ไฟฟ้าแสงสว่าง จำนวน ๒๔๑ จุด

๓.ราวกันอันตราย จำนวน ๓๔๑ จุด

๔.สะพานคนเดินข้าม จำนวน ๑๑ จุด

๕.จุดกลับรถระดับเดียวกัน จำนวน ๒๕ จุด

๖.ทางแยกระดับเดียวกัน จำนวน ๒๔๑ จุด

การนำเสนอข้อมูลอุปกรณ์อำนวยความสะดวกหลายอุปกรณ์ในรูปแบบใหม่ โดยให้อยู่  
ภายใน ๑ หน้ากระดาษ ด้วยหลักการแบบอินโฟกราฟฟิค เพื่อให้หมวดทางหลวงในสังกัดทำการ  
ตรวจสอบข้อมูลได้โดยง่าย ถูกต้องและรวดเร็ว และทำให้ผู้ที่พบเห็นสามารถเข้าใจได้โดยง่าย

๒) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

จากหลักการข้างต้น การนำเสนอข้อมูลอุปกรณ์อำนวยความสะดวกหลายอุปกรณ์ใน  
รูปแบบใหม่ โดยให้อยู่ภายใน ๑ หน้ากระดาษด้วยหลักการแบบอินโฟกราฟฟิค ช่วยในการตรวจสอบ  
ทรัพย์สินประเภทอุปกรณ์อำนวยความสะดวกให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง ทำให้สามารถสอบถาม  
และแก้ไขปรับปรุง หากมีข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง อีกทั้งสามารถตรวจสอบร่วมกับระบบสารสนเทศ  
ภูมิศาสตร์ทรัพย์สินทางหลวง ๒๓ รายการ (Road Assets) ของสำนักบริหารทางหลวง เป็นการลด  
การซ้ำซ้อนในการทำงานทรัพย์สินประเภทเดียวกัน แต่เพียงต่างที่ระบบงานหรือผู้รับผิดชอบหลัก  
โดยอาจมีการเพิ่มเติมเนื้อหาบางส่วน

๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๓.๑. ประหยัดทรัพยากรประเภทกระดาษแม้จะเป็นใช้กระดาษ reuse แต่เนื่องจากข้อมูลมี  
จำนวนค่อนข้างมาก หากทำการนำเสนอทรัพย์สินหลายอุปกรณ์ในแต่ละจุดในรูปแบบใหม่ โดยให้  
อยู่ภายใน ๑ หน้ากระดาษก็จะทำให้ประหยัดทรัพยากรประเภทกระดาษได้เยอะพอสมควร

๓.๒. ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งทางหมวดทางหลวงและทางงานสารสนเทศ สามารถใช้งานข้อมูลได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรวดเร็วในการให้ข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลได้โดยง่ายเพราะเห็นภาพรวม  
ของทรัพย์สินประเภทอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในแต่ละจุดชัดเจน

๓.๓. สามารถต่อยอดข้อมูล จากการนำเสนออุปกรณ์อำนวยความสะดวกหลายอุปกรณ์  
ในรูปแบบใหม่ โดยให้อยู่ภายใน ๑ หน้ากระดาษ ด้วยหลักการอินโฟกราฟฟิค ซึ่งคือการเขียนแผนผัง  
แสดงรายละเอียดแต่ละจุดโดยแบ่งตามช่วงระยะทางโดยยึดจากพื้นที่ตำบล และอำเภอที่หมวดทาง  
หลวงในสังกัดดูแลรับผิดชอบ เป็นการเอื้อประโยชน์ข้อมูลให้หลายหน่วยงานภายในและหน่วยงาน  
ภายนอก ที่ไม่สามารถเข้าดูข้อมูลรายงานแสดงอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในระบบบริหารจัดการ  
ความปลอดภัยทางถนน (HSMS) ด้วยตนเองได้

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) .....  ..... (ผู้เข้ารับการคัดเลือก)

(นางสาวชญานุช จันทรทอง)

(วันที่ ๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ )

(ลงชื่อ) .....  ..... (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นายสวัสดิ์ เทียนมีเชาว์)

(วันที่ ๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ )