

๒. ผลงานที่จะส่งประเมิน**๑) ชื่อผลงาน**

๑.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : การแก้ต่างคดีแพ่งของศาลจังหวัดนาทวี คดีหมายเลขดำที่ ๔๙๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๓๘/๒๕๕๘ ระหว่าง ร้อยตำรวจตรีวรชพล หมื่นหนู ผู้ฟ้องคดี กรมทางหลวง ผู้ถูกฟ้องคดี .

๑.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : การตรวจสอบสำนวนสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ราย บริษัท ๔๐๗ พัฒนา จำกัด .

๒) ระยะเวลาที่ดำเนินการ

๒.๑) ผลงานลำดับที่ ๑ : ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ – ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ,

๒.๒) ผลงานลำดับที่ ๒ : ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ – ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ,

๓) สัดส่วนในการดำเนินการเกี่ยวกับผลงาน**๓.๑) ตนเองปฏิบัติ**

- ผลงานลำดับที่ ๑ : สัดส่วนร้อยละ ๘๕ ,

- ผลงานลำดับที่ ๒ : สัดส่วนร้อยละ ๘๕ .

๓.๒) ร่วมจัดทำผลงานปฏิบัติ

- ผลงานลำดับที่ ๑ : นางวรารักษ์ ลิ้มสงวน สัดส่วนร้อยละ ๑๕ ,

- ผลงานลำดับที่ ๒ : นางวรารักษ์ ลิ้มสงวน สัดส่วนร้อยละ ๑๕ ,

๔) ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (จำนวน ๑ เรื่อง)

เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุ ในกรณีความเสียหายเกิดจากการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรและป้ายบอกทาง .

แบบเสนอเค้าโครงเรื่องโดยสรุปของผลงานและข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการ
เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อผลงานลำดับที่ ๑ การแก้ต่างคดีแพ่งของศาลจังหวัดนันทบุรี คดีหมายเลขดำที่ ๔๙๖/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ ๓๓๘/๒๕๕๘ ระหว่าง ร้อยตำรวจตรีวรพล หมื่นหนู ผู้ฟ้องคดี กรมทางหลวง ผู้ถูกฟ้องคดี

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

ศาลจังหวัดนันทบุรี มีหมายเรียกคดีมีโนสารหรือคดีไม่มีข้อยุ่งยาก ในคดีหมายเลขดำ
ที่ ๔๙๖/๒๕๕๗ ให้กรมทางหลวงจัดทำให้การแก้คำฟ้อง ยื่นต่อศาลภายในกำหนด ๑๕ วัน
นับแต่วันที่รับคำสั่งศาล ซึ่งคดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้ฟ้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้กรมทางหลวง
ผู้ถูกฟ้องคดี ชดใช้ค่าเสียหายตามคำฟ้อง ดังนี้

เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ เวลากลางวัน โจทก์ได้ขับรถกระบะ คันหมายเลข
ทะเบียน บข-๑๙๔๕ สงขลา ไปตามถนนสายปัตตานี - หาดใหญ่ ซึ่งอยู่ในความดูแลรับผิดชอบ
ของจำเลย โดยออกจากอำเภอนะมูนมุ่งหน้าไปทางอำเภอนาหม่อม เมื่อไปถึงที่หมู่ที่ ๑
ตำบลละโพง อำเภอนะมูน จังหวัดสงขลา ถึงที่เกิดเหตุขณะนั้นฝนเริ่มซาเม็ดแล้วและในทันใดนั้น
ได้มีต้นกฐินเทพาขนาดใหญ่ สูงประมาณ ๓๐-๔๐ เมตร หนาครอบวงลำต้นประมาณ ๔๐ นิ้ว
ล้มลงมาขวางถนนเต็ม ๒ ช่องจราจร ทำให้โจทก์ไม่สามารถขับตรงไปได้เป็นเหตุให้โจทก์
ต้องขับหักหลบไปทางขวาตกลงไปในร่องคูน้ำกลางถนนพุงชนต้นกฐินเทพาอีกต้นหนึ่ง ทำให้โจทก์
ได้รับความเสียหาย ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำฟ้องแล้วพิจารณาเห็นว่า
เป็นคดีที่ฟ้องเรื่องละเมิด เรียกค่าเสียหาย จึงได้จัดทำหนังสือเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น
และขอให้สำนักงานอัยการจังหวัดนันทบุรีดำเนินการแก้ต่างคดีให้กรมทางหลวง และขอให้พนักงาน
อัยการยื่นขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การออกไปอีกอย่างน้อย ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด
เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์หาแนวทางในการต่อสู้คดี
เพื่อสรุปข้อเท็จจริงจัดส่งให้พนักงานอัยการเพื่อดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาล
ผู้ขอรับการคัดเลือกพิจารณาแล้วจึงได้แย้งประเด็นตามคำฟ้อง

เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ศาลจังหวัดนันทบุรี ได้มีคำพิพากษาให้จำเลยชำระเงิน
จำนวน ๑๐๔,๙๐๘.๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่า
จะชำระเสร็จ แก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลย
ใช้แทนโจทก์ตามทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดีกับให้จำเลยใช้ค่าทนายความ แก่โจทก์ ๓,๐๐๐.๐๐ บาท
คำขออื่นให้ยกเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๓๓๘/๒๕๕๘ ผู้ขอรับการคัดเลือกเห็นว่าคำพิพากษา
ของศาลจังหวัดนันทบุรียังคลาดเคลื่อนในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย จึงอุทธรณ์คดีในประเด็นเรื่อง
ความประมาทของฝ่ายโจทก์

ต่อมาวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ศาลอุทธรณ์ภาค ๙ ได้มีคำพิพากษากลับ
ให้ยกฟ้องโจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลให้เป็นพับ ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ตรวจสอบ
คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๙ ในประเด็นที่ศาลพิจารณาแล้ว เห็นว่าคำพิพากษาของศาล
ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว เห็นสมควรไม่ฎีกา

ต่อมาวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ โจทก์ฎีกา ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ตรวจสอบฎีกา
ของโจทก์แล้วจึงเห็นสมควรแก้ฎีกาของโจทก์

และในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ศาลฎีกาพิพากษายกฎีกาของโจทก์ คืบค่าขึ้นศาลชั้นฎีกาทั้งหมดให้แก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นฎีกานอกจากที่สั่งคืนให้เป็นพับ

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

การดำเนินการแก้ต่างคดีนี้ ผู้เข้ารับการคัดเลือกต้องพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย แนวคำพิพากษาของศาล และต้องรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายรวมทั้งให้ความเห็นแก่ผู้บังคับบัญชาและพนักงานอัยการโดยต้องมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องละเมิด เรียกค่าเสียหาย ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๐ และมาตรา ๔๓๔ พระธรรมนูญศาลยุติธรรม เรื่อง เขตอำนาจศาล ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เรื่องอำนาจฟ้องตามมาตรา ๕๕ โดยนำมาปรับใช้กับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เพื่อทราบแนวทางในการพิจารณาคดี และต้องรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการเพื่อแสดงให้ศาลเห็นและเพื่อหักล้างข้อเท็จจริงพยานหลักฐานของผู้ฟ้องคดี ในการทำคำให้การแก้ต่างคดี การทำคำให้การเพิ่มเติม และชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อศาล เพื่อโต้แย้งคำฟ้องได้ครบถ้วนทุกประเด็นและต้องมีความรู้ในเรื่องการอุทธรณ์คดี ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้ขอให้พนักงานอัยการอุทธรณ์คดี โดยได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการอุทธรณ์และฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๓ และ มาตรา ๒๒๔ ประกอบหนังสือเวียน กค.ที่ ๐๔๐๖.๒ /ว.๔๔ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๙ ที่วางหลักเกณฑ์ในการอุทธรณ์คดี และได้ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมจากคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้เคยวางแนวคำพิพากษาไว้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องจนทำให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๙ เห็นว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่โจทก์ไม่ได้เกิดเพราะความบกพร่องในการบำรุงรักษาค้ำจุนต้นไม้ของกรมทางหลวง กรมทางหลวงจึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน คำพิพากษาศาลชั้นต้นไม่ต้องด้วยความเห็นของศาลอุทธรณ์ภาค ๙ อุทธรณ์ของจำเลยฟังขึ้น พิพากษากลับให้ยกฟ้องโจทก์และศาลฎีกาพิพากษายกฎีกาของโจทก์ คืบค่าขึ้นศาลชั้นฎีกาทั้งหมดให้แก่โจทก์ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นฎีกานอกจากที่สั่งคืนให้เป็นพับทำให้กรมทางหลวงไม่สูญเสียเงินงบประมาณเพื่อนำเงินไปวางชำระหนี้ตามคำพิพากษาจึงเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

การดำเนินการแก้ต่างคดีนี้ พนักงานอัยการได้รับเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดีถูกต้องครบถ้วน และได้รับสรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในสำนวนคดีจนสามารถแสดงให้ปรากฏต่อศาลว่าความเสียหายของโจทก์ไม่ได้เกิดเพราะความบกพร่อง ในการบำรุงรักษาค้ำจุนต้นไม้ของจำเลย คำพิพากษาศาลชั้นต้นไม่ต้องด้วยความเห็นของศาลอุทธรณ์ภาค ๙ อุทธรณ์ของจำเลยฟังขึ้นพิพากษากลับให้ยกฟ้องโจทก์ จึงเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ โดยทางราชการไม่ต้องจ่ายค่าสินไหมทดแทนให้แก่โจทก์และสามารถใช้เป็นแนวทางในการต่อสู้คดีอื่นๆต่อไป

ชื่อผลงานลำดับที่ ๒ การตรวจสำนวนสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ราย บริษัท ๔๐๗ พัฒนา จำกัด

๑) สรุปสาระสำคัญโดยย่อ

เมื่อศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาแล้ว ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้พิจารณาดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยมีความเห็นให้สำนักงานทางหลวงที่ ๑๐ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ให้เป็นไปตามมาตรา ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ผลการสอบสวนปรากฏว่า คณะกรรมการสอบสวนและกรมทางหลวงมีความเห็นว่า นายนิกร เปี่ยมประเสริฐ หัวหน้าหมวดการทางกบินทร์บุรีมิได้กระทำโดยดเว้นซึ่งเป็นการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของบริษัท ๔๐๗ พัฒนา จำกัด จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ บริษัท ๔๐๗ พัฒนา จำกัด แต่อย่างใด ซึ่งอธิบดีกรมทางหลวงได้พิจารณาวินิจฉัยสั่งการว่า นายนิกร เปี่ยมประเสริฐ หัวหน้าหมวดการทางกบินทร์บุรีมิได้ปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงอันจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงเห็นสมควรยุติเรื่อง เนื่องจากกรณีนี้เป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สินของหน่วยงานของรัฐจากสาเหตุทั่วไปที่มีจำนวนเงินเกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงได้รายงานผลการพิจารณาให้กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) เพื่อตรวจสอบตามระเบียบ

๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ว่าเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยต้องพิจารณาในหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายและระเบียบว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในประเด็นเรื่องของการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในกรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการหากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้แต่งตั้งเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ในเรื่องนั้นย่อมขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ สมควรที่จะได้รายงานและเสนอเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่สูงขึ้นไป ๑ ระดับ เพื่อเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๑๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้ผลการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในเรื่องนั้นต้องเสียไป ในเรื่องการทำหน้าที่ของกรรมการผู้ได้รับแต่งตั้งหากกรรมการท่านใดเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตนทำหน้าที่พิจารณาทางปกครองในเรื่องแล้ว กรรมการผู้นั้นจะต้องหยุดการพิจารณาทางปกครองไว้ก่อนและแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดทราบ เพื่อจะได้พิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งได้บัญญัติไว้ตามนัยมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้เพื่อให้การพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่เป็นไปด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมและไม่ต้องถูกคัดค้านในภายหลัง ประเด็นเรื่องการกำหนดระยะเวลาในการสอบสวน หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้แต่งตั้งและคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดสมควรจะยึดถือและปฏิบัติตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่ได้กำหนดเวลา

แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด หากจะมีความจำเป็นต้องขยายเวลาแล้วเสร็จออกไปควรขยายเวลาแต่เฉพาะกรณีที่มีความจำเป็นและไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ โดยให้ถือกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จนั้นเป็นมาตรการเร่งรัดของการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อความเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เนื่องจากเหตุอายุความ และในประเด็นเองการสอบสวนเจ้าหน้าที่หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การกระทำละเมิดก่อนการดำเนินการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดควรแจ้งข้อเท็จจริงเรื่องที่จะทำการสอบสวนให้เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องทราบ และให้บุคคลดังกล่าวได้มีโอกาสดำเนินการโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ตามนัย ข้อ ๑๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้เพื่อให้การพิจารณาทางปกครองเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่มีความเป็นกลางและเป็นธรรม ในขั้นตอนต่อไปผู้เข้ารับการคัดเลือกต้องมีความรู้และความเข้าใจ ในขั้นตอนการสอบสวนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นส่วนที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและต้องใช้ความละเอียด รอบครอบในการดำเนินการสอบสวน หลักในการสอบสวนจะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนให้ถูกต้อง และชัดเจน เนื่องจากหากไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนหรือปฏิบัติผิดขั้นตอนจะส่งผลให้การสอบสวน ดังกล่าวนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้นจึงเป็นส่วนที่สำคัญมากในการสอบสวน ผู้เข้ารับการคัดเลือก ต้องพิจารณาว่าคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งสิทธิให้ผู้ถูกสอบสวนทราบหรือไม่ หรือบันทึกถ้อยคำ ตามแบบบันทึกการสอบสวน (สส.๑) ตามหนังสือเวียนของกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว๕๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ หรือไม่ หลังจากนั้นผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงพิจารณาข้อเท็จจริง ในสำนวน ซึ่งในกรณีนี้สำนักงานทางหลวงที่ ๑๐ ได้แจ้งผลการสอบสวนให้สำนักกฎหมายทราบ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยผู้เข้ารับการคัดเลือกมีความเห็นในคดีนี้ว่านายนิกร เปี่ยมประเสริฐ หัวหน้าหมวด การทางบกบินทร์บุรี ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบของทางราชการอย่างเต็มความสามารถ โดยไม่ได้ละเลยในการปฏิบัติตามระเบียบแต่อย่างใด ต่อมาอธิบดีจึงวินิจฉัยสั่งการตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๑๗ โดยมีความเห็นว่า นายนิกร เปี่ยมประเสริฐ หัวหน้าหมวดการทางบกบินทร์บุรี มิได้ปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงอันจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงเห็นสมควรยุติเรื่อง แต่กรณีนี้เป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สินของหน่วยงาน ของรัฐจากสาเหตุทั่วไปที่มีจำนวนเงินเกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้เข้ารับการคัดเลือกจึงได้รายงาน ผลการพิจารณาให้กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) เพื่อตรวจสอบตามระเบียบต่อไป

๓) ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ

๑. เพื่อทราบถึงหลักการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงรวมถึง สภาพปัญหาและข้อบกพร่องตลอดจนข้อสังเกตเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนกระบวนการในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งเป็นการ พิจารณาทางปกครองว่าได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนหรือบกพร่องอย่างไร รวมทั้งการใช้อำนาจ ของคณะกรรมการการสอบข้อเท็จจริงว่ามีข้อบกพร่องอย่างไรหรือไม่ เพื่อที่จะนำข้อบกพร่อง มาแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและหรือใช้อำนาจ

ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นไปด้วยความเป็นกลางและเป็นธรรมตามกฎหมาย อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและการใช้อำนาจของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง จะทำให้เกิดประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน คณะกรรมการการสอบสวนข้อเท็จจริง และเกิดประโยชน์ต่อกรมทางหลวงอย่างแท้จริง

๒. ทำให้ได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพื่อใช้ในการพิจารณาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน ปราศจากข้อโต้แย้งใดๆเกี่ยวกับการสอบสวน ทำให้การดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงเกิด ความเป็นธรรมและประสบผลสำเร็จ กรมทางหลวงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสอบสวน ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในการทำงาน

๓. เป็นแนวทางปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงได้กระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้มีความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์เรื่องการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ข้อเสนอแนะความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุ ในกรณีความเสียหาย
เกิดจากการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรและป้ายบอกทาง

๑) สรุปหลักการและเหตุผล

กรมทางหลวงเป็นหน่วยงานสังกัดกระทรวงคมนาคมมีหน้าที่ดำเนินการก่อสร้าง ควบคุม
บูรณะ และบำรุงรักษาทางหลวงทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงสัมปทาน
เพื่ออำนวยความสะดวกรวดเร็วและปลอดภัยในทางหลวงทั่วประเทศ เอื้อประโยชน์ในการพัฒนา
เศรษฐกิจ สังคม การปกครอง ความมั่นคง และการป้องกันประเทศ จึงเป็นหน่วยงานของรัฐ
ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อความปลอดภัย
ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จึงจำเป็นต้องมีระบบควบคุมการใช้ทางหลวงให้มีการใช้งาน
ได้อย่างปลอดภัยและมีประสิทธิภาพซึ่งการเดินทางที่สะดวกและปลอดภัยจำเป็นต้องมีระบบ
การนำทางที่ดี ป้ายจราจรจึงเป็นส่วนสำคัญในการนำทางให้ผู้เดินทางถึงจุดหมายปลายทางได้อย่าง
รวดเร็วและปลอดภัย ป้ายจราจรเป็นอุปกรณ์งานทางที่ติดตั้งบนทางหลวงเพื่ออำนวยความสะดวก
และเสริมสร้างความปลอดภัยในการเดินทางแก่ผู้ขับขี่ ประเภทป้ายที่สำคัญใช้งานทั่วไป ได้แก่
ป้ายบังคับ ป้ายเตือน และป้ายแนะนำ โดยป้ายแต่ละป้ายมีวัตถุประสงค์การใช้งานแตกต่างกัน
จะเห็นว่าถ้าติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรและป้ายบอกทางทำให้เกิดประโยชน์มากมาย แต่ถ้ามีการ
ติดตั้งป้ายที่ไม่ตรงเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ก็อาจเป็นส่วนหนึ่งที่ก็จะทำให้เกิด
อุบัติเหตุได้เช่นกัน และอาจนำไปสู่การฟ้องร้องคดี ซึ่งจากสถิติที่ผ่านมากรมทางหลวงต้องชดใช้เงิน
จากการถูกฟ้องร้องคดีในเรื่องนี้เป็นจำนวนมาก และศาลก็จะเห็นว่ากรมทางหลวงเป็นฝ่ายผิด
เนื่องจากละเลยไม่ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทางให้เป็นไปตามหลักคู่มือการปฏิบัติงาน
อย่างเคร่งครัด หรือไม่ได้ตรวจสอบ ปรับปรุง และบำรุงรักษา หรือแก้ไขความชำรุดเสียหาย
ของป้ายสัญญาณจราจรและป้ายบอกทางต่างๆ จนทำให้ผู้สัญจรไปมาได้รับความเสียหายในชีวิต
ร่างกายหรือทรัพย์สิน เป็นเหตุให้กรมทางหลวงก็ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ได้รับความ
เสียหายทำให้สูญเสียเงินงบประมาณในส่วนนี้เป็นปริมาณมาก

๒) ข้อเสนอแนะความคิด/วิธีการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องศึกษา กำกับ ดูแล การติดตั้งให้ป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทาง
ให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานในเรื่องของการดำเนินการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทาง
ให้ถูกต้องตามหลักการที่กำหนดไว้เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สามารถอำนวยความสะดวก
เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ทางและลดอุบัติเหตุในการใช้รถใช้ถนน รวมทั้งต้องคอยตรวจสอบ
ปรับปรุง และบำรุงรักษาหรือแก้ไขความชำรุดเสียหายของป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทาง
ที่ได้ติดตั้งไว้แล้วอยู่ตลอดเวลาเพื่อความปลอดภัยของประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน เพราะหากเจ้าหน้าที่
ปล่อยปละละเลยไม่ทำหน้าที่จนทำให้ผู้สัญจรไปมาได้รับความเสียหายในชีวิต ร่างกาย
หรือทรัพย์สิน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานก็ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ได้รับความ
เสียหาย หากเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการติดตั้งป้ายและเครื่องหมายจราจรให้เป็นไปตามคู่มือการ

ปฏิบัติงานในเรื่องของการดำเนินการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทางให้ถูกต้องตามหลักการแล้ว และได้ ตรวจสอบ ปรับปรุงและบำรุงรักษาหรือแก้ไขความชำรุดเสียหายของป้ายสัญญาณจราจรและป้ายบอกทางเป็นอย่างดีแล้วนั้น หากมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นกับประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน ทำให้ได้รับความเสียหายในชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน จนถึงขั้นมีการฟ้องคดีเกิดขึ้น กรมทางหลวงสามารถยกข้อต่อสู้ได้ว่าเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติตามคู่มือการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทางแล้ว และเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบ ปรับปรุงและบำรุงรักษาหรือแก้ไขความชำรุดเสียหายของป้ายสัญญาณจราจรและป้ายบอกทางเป็นอย่างดี ทำให้ศาลเห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงที่จะต้องมีความผิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ อันจะเป็นประโยชน์ต่อกรมทางหลวงและยังเป็นประโยชน์แก่ตัวเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่จะไม่ต้องโดนสอบละเมิดเจ้าหน้าที่อีกด้วย

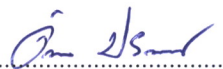
๓) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เมื่อเจ้าหน้าที่ได้ศึกษา กำกับ ดูแล การติดตั้งให้ป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทางให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานในเรื่องของการดำเนินการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทางให้ถูกต้องตามหลักการที่กำหนดไว้ รวมทั้งคอยตรวจสอบ ปรับปรุง และบำรุงรักษาหรือแก้ไขความชำรุดเสียหายของป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทางที่ได้ติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยของประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพแล้วนั้น ก็จะทำให้ปริมาณการเกิดอุบัติเหตุลดน้อยลง ทำให้ลดการร้องเรียนของประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนและลดการฟ้องคดีเรียกร้องค่าเสียหายกับกรมทางหลวง ซึ่งก็จะเป็นการลดความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่จะต้องโดนสอบละเมิดเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. ลดปริมาณการเกิดอุบัติเหตุของผู้ใช้รถใช้ถนนไม่ได้รับความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน และการฟ้องร้องคดีเรียกค่าเสียหายที่จะทำให้กรมทางหลวงต้องชดใช้ค่าเสียหายให้กับผู้ฟ้องร้องคดีเป็นจำนวนมาก ซึ่งหากเจ้าหน้าที่ได้ศึกษา กำกับ ดูแลการติดตั้งให้ป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทางให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานในเรื่องของการดำเนินการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร และป้ายบอกทางให้ถูกต้องตามหลักการที่กำหนดไว้ ก็จะช่วยให้กรมทางหลวงประหยัดเงินงบประมาณในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างมาก

๓. เมื่อมีการฟ้องคดีเกิดขึ้นทำให้มีข้อต่อสู้ในการแก้ต่างคดีเพื่อให้ศาลเห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานนั้นไม่กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงที่จะต้องมีความผิด ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๗

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  (ผู้เข้ารับการคัดเลือก)

(นายอายนันท์ ประยูรหงษ์)

(วันที่ ๒๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒.)

(ลงชื่อ)  (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(นางวรารัตน์ ลิ้มสงวน)

(วันที่ ๒๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒.)